

千代小学校・千代中学校改築工事基本設計プロポーザルに関する第1回 質問・回答

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
建築設計者の参加資格	受注実績として延床面積5,400 m ² （建築基準法上）以上の増築も実績として認められると考えてよろしいでしょうか。 構成員の受注実績は様式に記載するところがないため、受注実績を証明する書類を添付するのみでよろしいでしょうか。	本件では増築のみの実績は認めておりません。 構成員の受注実績は参加表明書（様式1）の添付資料として提出してください。
設備設計者の参加資格	設備設計者は2 者（福岡市内本店）による設計共同企業体でもよろしいでしょうか。	設備設計2 者による設計共同企業体は想定しておりません。
同日公募のプロポーザルについて	同一公募の「アイランドシティ地区新設中学校新築工事基本設計プロポーザル」「月隈小学校改築工事基本設計プロポーザル」に同時に参加表明を行い、全てのプロポーザルの二次審査対象者になる可能性があると考えてよろしいでしょうか。	一次審査は案件毎に実施するため、全ての案件で技術提案書の提出者（二次審査に進める者）として選定される可能性はあります。
	上記のように二案件以上の二次審査対象者となった場合で、二次審査で選定者となった後、他プロポーザルの二次審査で審査対象者がいない場合は、他プロポーザルの二次審査の審査対象者にもなると考えてよろしいでしょうか。	二次審査において、先に実施する案件で最も適した設計者として選定された場合であっても、次の案件に当該事業者以外に審査対象がいらない場合で、かつ、技術者が重複していない場合は二次審査の審査対象となります。
	同日公募の「アイランドシティ地区新設中学校新築工事基本設計プロポーザル」「月隈小学校改築工事基本設計プロポーザル」に同時に参加表明を行う場合、各プロポーザルの設備設計技術者が重複していたら、2 以上のプロポーザルの二次審査の審査対象者にはならないと考えてよろしいでしょうか。	同日公募のプロポーザルについて、重複した技術者で参加表明を行った場合、一次審査は案件毎に実施するため、複数の案件で技術提案書の提出者（二次審査に進める者）として選定されることがあります。 ただし、先に実施する案件で最も適した設計者として選定された場合はその後にある案件の二次審査には進めません。
様式3-3、3-4 履行中設計プロポーザルの有無	「アイランドシティ地区新設中学校新築工事基本設計プロポーザル」「月隈小学校改築工事基本設計プロポーザル」は含まれないと考えてよろしいでしょうか。 履行中設計プロポーザルがある場合でも減点対象とはならないと考えてよろしいでしょうか。	同日に公示する「アイランドシティ地区新設中学校新築工事基本設計プロポーザル」「月隈小学校改築工事基本設計プロポーザル」はここでの「履行中設計プロポーザル」には含まれません。また、履行中設計プロポーザルがある場合でも減点対象とはなりません。
様式2、3 業務の実績	「施設一体型の小中連携校」とは、同一敷地内に小学校と中学校が整備されている学校と考えてよろしいでしょうか。	小学校と中学校の校舎の全部又は一部が一体的に設置されている学校を指し、同一の敷地内に限らず、小学校と中学校校舎の一部が渡り廊下などでつながっている学校についても「施設一体型の小中連携校」の実績として取り扱います。
① プロポーザル説明書 3 頁（2）建築設計	「当該業務に配置されている技術者と異なる場合のみ参加を認める」とありますが、配置されている技術者とは、管理技術者および各主任技術者以外に、下についている各担当技術者も含みますでしょうか。	担当技術者は含みません。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
② プロポーザル説明書9頁 イ.技術力として評価対象とする業務の実績〈同種実績〉b	B E L S 認証を取得しており、そのB E I 値がZEB-Ready以上の基準を満たしている場合、そのB E L S 認証はZEB-Ready 以上の認証取得実績として認められるでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書P1-1.(3)	業務の目的について 建替え後は、文部科学省が定める小中一貫校や義務教育学校ではなく、施設一体型の小学校・中学校として整備されるという認識でよろしいでしょうか。	施設一体型の小中学校として整備することは決定していますが、小中一貫校（義務教育学校）とするかは今後検討予定であり、現時点では未定です。
プロポーザル説明書P1-1.(4)	施設概要について 現在の千代小学校および千代中学校の構造・面積規模などの資料を提供いただけませんか。	・千代小学校はRC造3階建 延床面積 約5,200m ² 校地面積は約15,100m ² ・千代中学校はRC造4階建 延床面積 約5,800m ² 校地面積は約12,600m ² となっております。
プロポーザル説明書P1-1.(4)	施設概要（概算工事費）について 概算工事費約54億2千万（税込）は、新校舎+新体育館および外構整備が該当すると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
プロポーザル説明書P3-4.(2).イ.②	参加資格について 建築設計者2者による建築設計共同企業体による参加の場合、入札有資格者名簿の申請区分は2者とも「建築設計」で登録済みですが、入札参加希望順位の1位は代表構成員が該当すると考えてよろしいでしょうか。	建築設計者2者による設計共同企業体の場合、2者とも建築設計で入札参加希望順位が1位である必要があります。
プロポーザル説明書P6-7.(2).③	雇用関係を確認できる書類について 健康保険被保険者証の写しを添付する際、保険者番号にマスキングする事と記載されております。しかし、比較的新しい健康保険被保険者証には「事業所名称が省略されている」場合があり、保険者番号をマスキングする場合、雇用先を確認することができなくなります。保険者番号についてはマスキング不要としてよろしいでしょうか。	健康保険被保険者証を添付する場合、マスキングは必須としております。事業所名称が省略されている場合は、雇用証明書など技術者との雇用関係を確認できる書類を添付することとしております。
プロポーザル説明書P8-8	参加表明の提出について メールでの提出の場合、郵送又は持参での提出は不要でしょうか。	不要です。
プロポーザル説明書P11-10.(2).⑥	設計業務委託料について 記載されている委託費について、「敷地測量調査費」「地盤調査費」「既存建物アスベスト調査費」は含んでいない認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
様式1	様式1の書式において、捺印の記載がありませんが、参加表明書表紙（様式1）には、捺印が不要でしょうか。	不要です。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
誓約書	貴市の業務履行中のプロポーザル案件が無い場合、誓約書は提出不要でしょうか。	不要です。
その他	計画地（千代小学校）の敷地測量など計画範囲が把握できる資料をご提供いただく事は可能でしょうか	現在測量中のため、提供できる資料はありません。 ※基本設計中の提供を予定しています。
その他	計画地の地盤調査資料（ボーリング調査資料）がありましたらご提供いただけないでしょうか。	過去の地質調査資料を参考データ(千代小学校地質調査資料)として提供します。 なお、本件の基本設計中に、再度、地質調査を実施する予定としています。
その他	既存の千代小学校及び千代中学校の年間光熱水費の資料がありましたらご提示いただけないでしょうか。	二次審査に選定された事業者に対し、別途提供します。
配置技術者について	電気設備管理、主任技術者、機械設備管理、主任技術者4名を建築設計者所属で学校設計実績有の者を1名でも配置することを認めて頂けませんかでしょうか。	電気・機械設備技術者は、設備設計者と直接的かつ恒常的な雇用関係にあることとしておりますので建築設計者所属の電気・機械設備技術者の配置は認めておりません。
P2 の設計特記仕様書について	解体工事、ZEB Ready に関して基本設計段階でどこまで検討するのでしょうか。	既存小学校の解体について、既存校舎等の現況調査、解体手順や手法の検討から工事期間や概算工事費の算出を想定しています。 ZEB Readyについては、実現の可能性について標準入力法による確認や概算コストの算出を想定しています。
P24 の設計特記仕様書について	「将来的な講堂のローリング検討」とありますがどういう意味でしょうか。	誤記のため、修正（削除）します。 ※本回答を踏まえ、令和7年7月14日にホームページを更新し、プロポーザル説明書の該当箇所（24・32ページ）を修正しております
プロポーザル説明書 4.参加資格 (3) 設備設計	建築設計と同様に、設備設計者2 者による設計共同企業体としての参加は可能でしょうか。 可能な場合、「(2) 建築設計 - イ. 建築設計者2 者による建築設計共同企業体の場合」の要件を設備設計に読み替え準用するという考えで良いでしょうか。 また、同日に公募された「アイランドシティ地区新設中学校新築工事基本設計プロポーザル」「月隈小学校改築工事基本設計プロポーザル」についても、同様の考えで良いでしょうか。	設備設計2 者による設計共同企業体は想定しておりません。
設計業務委託 特記仕様書 基本設計内容	小学校改築工事の基本設計の内、「・・・既存施設改修等」とありますが、具体的な改修内容・範囲等ありましたら、ご教示ください。	改築工事中、千代小学校の児童は千代中学校へ引っ越すことから、現中学校校舎内の特別教室等を、小学校の普通教室等として整備（10教室程度）することを想定しております。
閲覧・公表資料について	「千代小学校・千代中学校建替基本計画」を提供もしくは閲覧させていただくことは可能でしょうか、ご教示ください。	二次審査に選定された事業者に対し、別途提供します。

※質問の内容は、質問書の原文のまま。

質 問		回 答
項 目	内 容	
現地視察について	技術提案書作成にあたり、今回計画対象地である千代小学校敷地及びその周辺を視察することは可能でしょうか。ご教示ください。	現地視察等は行っておりません。
敷地図面データについて	今回計画対象地である千代小学校敷地のCADデータ等があれば、ご提供ください。	現在測量中のため、提供できる資料はありません。 ※基本設計中の提供を予定しています。
既存建物図面について	千代小学校、千代中学校の図面を提供もしくは閲覧させていただくことは可能でしょうか、ご教示ください。	二次審査に選定された事業者に対し、別途提供します。
地質調査データについて	今回計画対象地である千代小学校敷地の地質調査データの提供もしくは閲覧させていただくことは可能でしょうか、ご教示ください。	過去の地質調査資料を参考データ(千代小学校地質調査資料)として提供します。 なお、本件の基本設計中に、再度、地質調査を実施する予定としています。