

提案・評価項目表

資料 1

項目		審査基準	配点
(1)	機能要件定義	・機能要件の定義にあたり、業務機能、帳票、連携機能に関する Fit&Gap 分析の実施について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	30
		・本業務及び既に本市で実施済みの Fit&Gap 分析の結果を踏まえた新システムの要求事項の明確化について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	
		・機能要件定義の結果、業務処理手順等が変更となる場合の業務フロー作成について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	
		・ヒアリングを受ける職員、協議する職員等の負担が少なくなるように効率的かつ効果的で、現実的な提案内容となっているか。	
(2)	調達仕様定義	・情報提供依頼(RFI)の実施について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	25
		・RFI の結果を踏まえたシステム要求項目及び業務フローの精緻化・詳細化について示された内容が、具体的で妥当なものとなっているか。	
		・本業務の実施に必要な経費の「概算費用」の積算について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	
		・パッケージデモの実施に関するシステム事業者との調整について示された内容が、具体的で妥当な提案となっているか。	
(3)	プロジェクト管理等	・各作業段階に応じて、福岡市の作業内容と受託者の作業内容について、役割分担が明示され、十分に具体的で妥当な提案となっているか。	15
		・進捗管理、リスク・課題管理に係る内容が、具体的で妥当な提案となっているか。また、進捗会議や、ワーキンググループ・関係者会議の進め方等に係る提案内容が、関係課職員の過度の負担とならないよう工夫された、具体的で妥当な提案となっているか。	
(4)	実施体制	・業務遂行責任者（本業務の主な担当者）が明確にされているか、またその者は政令指定都市または同規模等の自治体において、国民健康保険及び後期高齢者医療業務または基幹系業務(住民記録・税・社会保障系)に関する業務分析及びシステム設計業務を遂行した経験を有しているか。	15
		・実施体制が明確に示され、かつ適切な人員配置が十分に行われているか。	
(5)	その他、追加提案等	・本業務の実施に有効、有益な留意事項や追加提案等が、具体的に記述されているか。	5
(6)	実績	・政令指定都市または同規模等の自治体において、国民健康保険及び後期高齢者医療業務または基幹系業務(住民記録・税・社会保障系)に関する業務分析及びシステム設計業務を実施した実績を有しているか。	10
技術点			100
(7)	価格点	・契約上限額と比較した価格 $10 \times (1 - \text{提案価格} / \text{契約上限金額})$	10
合計(技術点+価格点)			110