

数字でわかる福岡市のいま

2018 年 12 月 福岡市

＜記載事項の注意点＞

- ・本冊子は、福岡市総合計画の進捗状況を把握・評価する施策評価を実施する上で必要なデータを、第9次福岡市基本計画の施策ごとに整理・分析したものです。
- ・収録されている図表等は、それぞれの末尾に示した「資料」をもとに作成したものです。
- ・数字の単位未満は、四捨五入を原則としたため、総数や合計と内容が一致しない場合があります。
- ・数字に付く「▲」は、マイナスを示します。
- ・図表中の「N=」、「n=」はそれぞれ、N=標本全数、n=該当数(その質問を回答しなくてよい人を除いた数)を表します。

目 次

*◎印は福岡市基本計画における成果指標として設定している項目

○印は福岡市基本計画における補完指標として使用している項目

目標 1. 一人ひとりが心豊かに暮らし、元気に輝いている 1

施策1－1. ユニバーサルデザインの理念によるまちづくり 1

◎ユニバーサルデザインの概念の理解度.....	1
◎ユニバーサルデザインの取組みの評価.....	1
高齢者数・高齢化率	2
障がい者数(手帳所持者数)	2
1 日平均利用者数 3,000 人以上の鉄道駅バリアフリー化数	3
ノンステップバスの台数と導入率	3
道路のバリアフリー化率	4
路線バス事業者によるバス停の上屋・ベンチの設置数(累計)	4
歩道設置率	5
歩道フラット化率	5
市営住宅入居者における高齢者割合	6
市営住宅における高齢単身世帯割合	6
市営住宅バリアフリー化率	7
市営住宅エレベーター設置率	7
6 歳未満の子どもを持つ世帯数と一般世帯に占める割合	8
福岡市に住んでいる外国人の数(在住外国人数)と人口に占める割合	8

施策1－2. すべての人の人権が尊重されるまちづくりと男女共同参画の推進 9

◎一人ひとりの人権が尊重されていると感じる市民の割合	9
◎男女の固定的な役割分担意識の解消度(固定概念を持たない市民の割合)	9
審議会等委員への女性参画率	10
地域諸団体等の長への女性就任率	10
DV相談件数	11
女性労働力率	12
女性労働力率【大都市比較】(2015 年)	12

施策1－3. 一人ひとりが健康で、生涯元気に活躍できる社会づくり 13

◎健康に生活している高齢者の割合	13
特定健診受診率	13
社会保障関係費の見通し(推計)	14
都市公園の数	14
都市公園面積	15

高齢化率将来予測	15
精神疾患患者数(福岡市内の精神科病院, 診療所に入院, 外来受診している患者数)	16
自殺者数	16
施策1-4. 心豊かに文化芸術を楽しむまちづくり	17
◎文化芸術を鑑賞する市民の割合	17
◎文化芸術活動を行う市民の割合	17
市民会館利用状況	18
市内音楽・演劇練習場利用状況(利用人数・稼働率)	18
施策1-5. スポーツ・レクリエーションの振興	19
◎スポーツ活動をする市民の割合	19
ウォーキングを行う市民の割合	19
◎身近なスポーツ環境に対する市民の満足度	19
都市公園の数	20
都市公園面積	20
施策1-6. すべての人が安心して暮らせる福祉の充実	21
高齢者単身世帯数・世帯率	21
◎障がいのある人が暮らしやすいまちだと感じている市民の割合	21
◎福祉の充実に対する市民の満足度	22
要介護認定者数	22
生活保護世帯数(世帯, 人数)	23
生活保護不正受給件数(件数, 金額)	23
福岡市のホームレスの数	24
高齢者数・高齢化率	24
施策1-7. 子どもが健やかに育ち、安心して生み育てられる社会づくり	25
児童虐待相談対応件数	25
出生数	25
子ども・若年(0~29歳)人口と全体に占める割合	26
◎子育て環境満足度	26
子ども会加入者数	27
里親等委託率	28
里親等委託率【指定都市比較】(2016年度)	28
◎保育所等入所待機児童数	29
保育所等入所待機児童数【指定都市比較】(2018年度)	29
保育所等整備数(定員増加数)	30
○保育所等定員数	30
保育士求人状況	31

「あいあいセンター」「東部・西部療育センター」を新規に受診した障がい児総数・発達障がい児数	31
就学援助の推移(小・中学校)	32
児童扶養手当受給者数	32
施策1－8. 自ら考え、学び、行動する子ども・若者の育成	33
全国学力・学習状況調査における平均正答率(小学生)	33
全国学力・学習状況調査における平均正答率(中学生)	33
障がいのある児童生徒数と割合	34
通常の学級における発達障がいの可能性のある児童生徒数と割合	34
いじめ認知件数(小学校・中学校別)	35
小中学校の児童生徒千人あたりのいじめ認知件数	35
不登校児童生徒数	36
小中学校の児童生徒千人あたりの不登校児童生徒数	36
刑法犯少年数	37
非行者率(10～19歳の少年人口千人あたりの刑法犯少年)	37
◎地域の遊び場や体験学習の場の評価	38
◎学校の教育活動に対する満足度	38
○学校の教育活動に対する満足度(保護者)	39
就学援助の推移(小・中学校)	39

目標2. さまざまな支え合いとつながりができている 40

施策2－1. 支え合いの基盤となる地域コミュニティの活性化	40
◎地域活動への参加率	40
自治会・町内会の数	40
○地域デビューした人数(累計)	41
○共創の取組みによる新たな活動数(市が関わったもの)(累計)	41
単独世帯の割合	41
共同住宅の割合	42
居住年数別人口(2015年)	42
施策2－2. 公民館などを活用した活動の場づくり	43
◎公民館の利用率	43
公民館の総館数, 150坪化完了館数	43
○公民館利用者数	44
公民館主催事業参加延べ人数と地域団体利用延べ人数	44
自治会・町内会の地域集会施設の数	45

施策2ー3. 支え合いや助け合いによる地域福祉の推進46

◎地域での支え合いにより、子育て家庭や高齢者が暮らしやすいまちだと感じる市民の割合	46
高齢者夫婦のみ世帯数・世帯率	46
高齢者を含む世帯数・世帯率	47
高齢者単身世帯数・世帯率	47
福岡市見守りダイヤル通報件数	48
「近所づきあいが少ない」と感じる高齢者の割合	48
「孤立死の可能性がある」と考える高齢者の割合	49
ふれあいネットワーク事業による見守り世帯数	49
ふれあいサロン参加者数	50
子育て環境満足度	50
子ども会加入者数	51
自治会・町内会の数	51
高齢者数・高齢化率	52

施策2ー4. NPO、ボランティア活動の活性化53

◎NPO・ボランティア活動などへの参加率	53
◎市内に事業所を置くNPO 法人数	53
NPO・ボランティア交流センター登録数(団体・個人)及び相談件数	54
NPO 活動支援基金寄付受入額	54
ボランティア体験事業参加者数	55

施策2ー5. ソーシャルビジネスなど多様な手法やつながりによる社会課題解決の推進56

市内ソーシャルビジネス事業者数	56
◎市の施策によるソーシャルビジネス起業者数	56

目標3. 安全・安心で良好な生活環境が確保されている 57

施策3ー1. 災害に強いまちづくり57

◎地域の防災対策への評価	57
◎自主防災活動への参加率	57
◎災害時要援護者情報が活用されている地域の割合	58
避難場所標識の多言語化整備率	58
災害時要援護者台帳協定締結校区・地区の数, 名簿提供同意者の割合	59
災害時要援護者個人ごとの避難支援計画(個別計画)が策定されている校区・地区の数	59
災害時要援護者台帳登録者数(合計数, 高齢者・障がい者の数)	60
救急出動件数	60
火災件数	61

出火率	61
無電柱化計画に基づく整備率	62
民間住宅の耐震化率	62
一戸建て住宅のうち腐朽破損のある空き家の割合	62
施策3-2. 安全で快適な生活基盤の整備	63
◎通学路における安全な歩行空間の確保度(歩車分離率)	63
◎下水道における浸水対策の達成率	63
狭あい道路率	64
交通事故発生件数と人口 10 万人あたり件数	65
人口 10 万人あたり交通事故発生件数【指定都市比較】(2016 年)	65
自動車 1 万台あたり交通事故発生件数	66
自動車 1 万台あたり交通事故発生件数【指定都市比較】(2016 年)	66
都市基盤河川改修事業改修率	67
市営住宅の耐震化率	67
道路のバリアフリー化率	68
歩道設置率	68
施策3-3. 良質な住宅・住環境の形成	69
◎高齢者の居住する住宅のうち一定のバリアフリー化が行われた割合	69
◎住んでいる住宅および住環境に対する満足度	69
○住宅事情に関する満足度	69
市営住宅管理戸数	70
サービス付き高齢者向け住宅登録数	70
市営住宅入居者における高齢者割合	71
高齢者単身世帯数・世帯率	71
施策3-4. ルールが守られ、人にやさしい安全なまちづくり	72
◎交通事故発生件数と人口 10 万人あたり件数	72
自転車事故件数と人口 10 万人あたり件数	72
人口 10 万人あたりの自転車事故件数【指定都市比較】(2013 年)	73
福岡市における自転車と歩行者の交通事故件数	73
市営駐輪場(整備か所、整備台数)	74
自転車放置禁止区域の指定地区数	74
放置自転車の街頭指導員数(延べ)	75
放置自転車撤去数	75
福岡市営地下鉄駅の放置自転車数推移(天神・天神南、博多駅、中洲川端、赤坂の 4 駅)	76
放置自転車の多い駅(全国のワースト 5)	76
放置自転車の多いワースト 5 都市および福岡市における台数の順位	77
自転車放置率	78

◎市民のマナーに対する満足度	78
自転車事故発生件数	79
○自転車運転マナーと放置自転車否定評価	79
犬猫殺処分頭数	80
ごみの不法投棄件数	80
路上違反広告物の除却枚数	80

施策3－5. 犯罪のない安全で住みよいまちづくり81

◎刑法犯認知件数と人口千人あたり件数	81
人口千人あたり刑法犯認知件数【指定都市比較】(2017 年)	81
飲酒運転事故件数と人口 10 万人あたり件数	82
人口 10 万人あたり飲酒運転事故件数【指定都市比較】(2016 年)	82
◎犯罪の少なさに対する満足度	83
街頭防犯カメラ設置補助の台数	83
LED 防犯灯の新設・建替数	83

施策3－6. 安全で良質な水の安定供給84

◎水道水のおいしさ向上度(残留塩素濃度目標達成率)	84
◎水質保持や防食性に優れた安全な配水管の割合(防食管延長比率)	84
◎市民 1 人あたり水使用量(市民 1 人 1 日あたりの家事用水使用量)	84

施策3－7. 日常生活の安全・安心の確保85

◎消費者トラブル未然防止に対する市民意識度	85
◎食の安全認識度	85
消費生活相談件数	86
消費生活相談件数(相談上位項目)	86
セアカゴケグモ咬傷件数	87

目標 4. 人と地球にやさしい、持続可能な都市が構築されている 88

施策4－1. 地球温暖化対策の推進と自律分散型エネルギー社会の構築88

エネルギー消費量(部門別)と二酸化炭素総排出量	88
◎家庭部門における1世帯あたりのエネルギー消費量	88
◎業務部門における延床面積(1 ㎡)あたりのエネルギー消費量	89
自動車 1 台あたりのエネルギー消費量	89
道路照明灯 LED 化進捗率	90
二酸化炭素排出量(部門別)	90
◎再生可能エネルギーの設備導入量	91

施策4－2. 循環型社会システムの構築	92
◎ごみ処理量.....	92
○市民1人1日あたり家庭ごみ処理量.....	92
事業系ごみ処理量	93
◎ごみのリサイクル率.....	93
ごみのリサイクル量	94
地域集団回収等による資源物回収量	94

施策4－3. 生物多様性の保全とみどりの創出	95
◎生物多様性を理解し、その保全を意識して行動している市民の割合	95
博多湾水質環境基準値の達成状況(COD75%値, 全窒素, 全リン).....	95
博多湾貧酸素発生状況	96
博多湾赤潮発生件数	96
博多湾アサリ生産量	97
下水道普及率	97
松くい虫被害状況	98
◎身近な緑への市民の満足度.....	98

施策4－4. まちと自然が調和した福岡型のコンパクトな都市づくり	99
○身近な公園の緑についての評価	99
香椎駅周辺・伊都土地区画整理事業進捗率	99
都市公園面積	99

施策4－5. 公共交通を主軸とした総合交通体系の構築	100
◎1日あたり鉄道・バス乗車人員(地下鉄・JR・西鉄電車・西鉄バス)	100
1日あたり地下鉄乗車人員数(総数)	100
交通手段別利用割合	101
主要放射環状道路の整備率(4車線以上の都市計画道路).....	101
◎公共交通の利便さへの評価	102

目標5. 磨かれた魅力に、さまざまな人がひきつけられている 103

施策5－1. 観光資源となる魅力の再発見と磨き上げ	103
◎入込観光客数(日帰り・宿泊).....	103
福岡市博物館観覧者数(全体観覧者数, 常設展・特別展ごと).....	103
福岡市美術館観覧者数(全体観覧者数, 常設展・特別企画展・貸館展ごと).....	104

施策5－2. 緑と歴史・文化のにぎわい拠点づくり	105
◎過去3年間に福岡城跡(舞鶴公園)に行ったことがある市民の割合	105
施策5－3. 情報アクセスや回遊性など、来街者にやさしいおもてなし環境づくり	106
◎観光情報サイトのアクセス数	106
○「よかなび」へのスマートフォンでの訪問数	106
観光案内ボランティアガイドの数	107
◎観光案内ボランティアの案内人数	107
施策5－4. 交流がビジネスを生むMICE拠点の形成	108
◎国際コンベンション開催件数	108
国際コンベンション開催件数上位10都市(2017年)	108
◎国内コンベンション誘致件数	109
施策5－5. 国際スポーツ大会の誘致やプロスポーツの振興	110
◎スポーツ観戦の機会への評価	110
◎福岡市を活動拠点とするプロスポーツチームなどの主催試合観客数(福岡ソフトバンクホークスを除く)	110
施策5－6. 国内外への戦略的なプロモーションの推進	111
出国者数(日本人)	111
入国者数(外国人)	111
◎クルーズ客船の寄港回数(外航と内航)	112
◎クルーズを含む福岡空港・博多港からの入国外国人数	112

目標6. 経済活動が活発で、たくさんの働く場が生まれている 113

施策6－1. 産学官連携による、知識創造型産業の振興	113
◎市内大学における民間企業等との共同研究件数	113
市内大学における民間企業等からの受託研究件数	113
◎情報通信業の事業所数・従業者数	114
○情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】(2016年)	114
SRP地区関連企業集積(事業所数・従業者数, SRPビル入居率)	115
産学連携交流センター入居率	115
施策6－2. 成長分野の企業や本社機能の立地の促進	116
◎成長分野・本社機能の立地企業数	116
◎立地企業の雇用者数(操業開始当初)	116
立地交付金の交付件数	117

市が関与した立地企業のうちアイランドシティへの立地件数	117
市が関与した立地企業のうち外国企業等の数	118
外国企業等との連絡・情報提供件数	118
市が関与した立地企業のうちクリエイティブ関連産業の立地企業数	118
施策6－3. 地域経済を支える中小企業などの競争力強化	119
◎全国の中小企業従業者数に占める福岡市の割合	119
地場企業景況判断指数(DI値)	119
商工金融資金(年度末融資残高, 融資件数, 年度末融資残高のうち当年度新規貸付額, 新規貸付件数)	120
「博多織」の事業所数・従業者数	121
「博多織(帯)」の出荷額・生産数量	121
「博多人形」の事業所数・従業者数	122
「博多人形」の出荷額・生産数量	122
施策6－4. 農林水産業とその関連ビジネスの振興	123
◎福岡市の農林水産業を守り育てていくべきだと思う市民の割合	123
◎新鮮でおいしい食べ物の豊富さの満足度	123
◎食関連産業の事業所数・従業者数	123
農業従事者数	124
農業従事者の平均年齢	124
新規就農者数	125
耕作放棄地面積	125
市民農園の数	126
市民農園の区画数	126
農業生産額	127
林業生産額	127
水産業生産額	128
○農林水産業生産額	128
漁業就業者数	129
沿岸漁業就業者の平均年齢	129
○中央卸売市場の取扱金額	130
博多湾赤潮発生件数	131
博多湾アサリ生産量	131
施策6－5. 就労支援の充実	132
福岡県内に所在する大学の卒業者数・就職者数	132
福岡県内に所在する大学の卒業者に占める就職者の割合	132
<参考>福岡県における民間企業障がい者雇用率を達成した企業の割合	133
<参考>福岡県における障がい者雇用率	133
◎就業機会の多さに対する市民の満足度	134

◎市の施策による就労者数.....	134
◎25 歳から 44 歳までの女性の就業率	135
正規・非正規の職員・従業員数	135

目標 7. 創造的活動が活発で、多様な人材が新しい価値を生み出している136

施策7－1. 新たな価値を生むスタートアップ都市づくり 136

福岡都市圏の開業率・新規適用事業所数の推移	136
福岡都市圏の廃業率・廃止事業所数の推移	136
インキュベート利用終了後の企業等の事業継続率(福岡市)	137
◎新設事業所数	137
○スタートアップカフェ利用者の起業件数(累計)	138
情報通信業の事業所数・従業者数	138
情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】(2016 年)	139

施策7－3. 個人の才能が成長を生む創造産業の振興 140

ゲーム産業の事業所数・従業者数	140
◎クリエイティブ関連産業の事業所数.....	140

施策7－5. チャレンジする若者や女性が活躍するまちづくり 141

◎若者率の全国平均との差(福岡市の人口に占める若者率の全国平均との乖離)	141
民間企業における課長職相当以上の女性割合(全国).....	141
◎企業における女性管理職比率.....	141
女性労働力率	142
女性労働力率【大都市比較】(2015 年)	142

施策7－6. 大学や専門学校などの高等教育機関の機能強化 143

学校数(大学・短期大学・専門学校の区分別)	143
学生数(大学・短期大学・専門学校の区分別)	143
人口千人あたり学生数	144
人口千人あたり学生数【指定都市比較】(2017 年度)	144
◎全国の学生数に占める福岡市の割合	145
全国の学生数に占める割合【指定都市上位 5 都市】(2017 年)	145
全国の大学生数、短期大学生数、専門学校生数に占める割合【指定都市上位 5 都市】(2017 年)	145

目標 8. 国際競争力を有し、アジアのモデル都市となっている 146

施策8－1. 都市の活力を牽引する都心部の機能強化 146

◎都心部の事業所数・従業者数.....	146
都心部の小売額	146
◎都心部の1日あたりの歩行者交通量.....	146
施策8-2. 高度な都市機能が集積した活力創造拠点づくり	147
アイランドシティ土地分譲の状況	147
◎○アイランドシティ・九州大学学術研究都市・シーサイドももち（SRP 地区）の事業所数・従業者数.....	147
アイランドシティの従業者数	148
九州大学学術研究都市の従業者数	148
SRP 地区関連企業集積（事業所数・従業者数, SRP ビル入居率）.....	149
情報通信業の事業所数・従業者数	149
情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】（2016 年）.....	150
施策8-3. 国際的なビジネス交流の促進	151
◎博多港・福岡空港における貿易額.....	151
○博多港・福岡空港における輸出入額の伸び率（基準年：2011 年）.....	151
施策8-4. 成長を牽引する物流・人流のゲートウェイづくり	152
◎外国航路船舶乗降人員	152
◎博多港国際海上コンテナ取扱個数（TEU）.....	152
◎福岡空港における乗降客数.....	153
福岡空港における発着回数	153
博多港における国際コンテナ定期航路（航路数）.....	154
クルーズ客船の寄港回数（外航と内航）.....	154
出国者数（日本人）.....	155
入国者数（外国人）.....	155
施策8-5. グローバル人材の育成と活躍の場づくり	156
◎外国語で簡単な日常会話ができると思う生徒の割合.....	156
◎就労目的の在留資格をもつ外国人の数.....	156
留学生の数	157
施策8-6. アジアの諸都市への国際貢献・国際協力の推進	158
◎国際視察・研修受入人数.....	158
国際視察・研修の分野別 受入人数	158
国際視察・研修の分野別 受入件数	159
施策8-7. 釜山広域市との超広域経済圏の形成	160
◎福岡・釜山間の定期航路の船舶乗降人員.....	160
○博多港・福岡空港における韓国との貿易額	160

施策8－8. アジアをはじめ世界の人にも暮らしやすいまちづくり	160
◎在住外国人の住みやすさ評価	161
日本語指導が必要な児童生徒の数	161
日本語指導員の派遣件数	162
福岡に住んでいる外国人の数(在住外国人数)と人口に占める割合	162

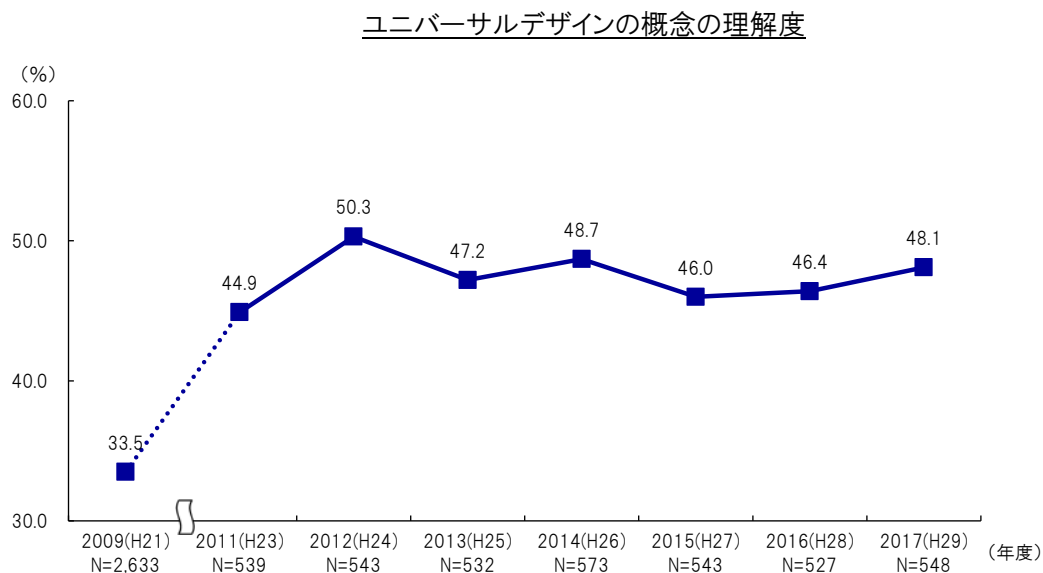
福岡市の基本指標 163

基本指標－1. 人口	163
福岡市の年齢3区分別人口・世帯数の推移	163
福岡都市圏人口・世帯数の推移	163
福岡市 5 歳階級別人口ピラミッド(2017 年)	164
人口増加率【大都市比較】(2010→2015 年)	164
福岡市の将来推計人口	165
福岡市の人口動態(自然増・社会増)	165
昼間人口比率【大都市比較】(2015 年)	166
基本指標－2. 生活環境	167
「福岡市の住みやすさ」に対する市民の評価(2017 年度)	167
年間降水量・気温推移(2017 年度)	167
基本指標－3. 経済活動	168
市内総生産推移	168
経済活動別市内総生産(2015 年度)	168
市民一人当たり所得・雇用者報酬	169
完全失業率(福岡県・全国)	170
有効求人倍率(福岡地区・福岡県・全国)	170
民営事業所数・従業者数推移	171
産業別事業所数・従業者数(公務を除く全産業)(2016 年)	171
小売業の事業所数・従業者数	172
小売業の年間商品販売額・売場面積	172
製造業の出荷額・事業所数	173

施策 1-1.

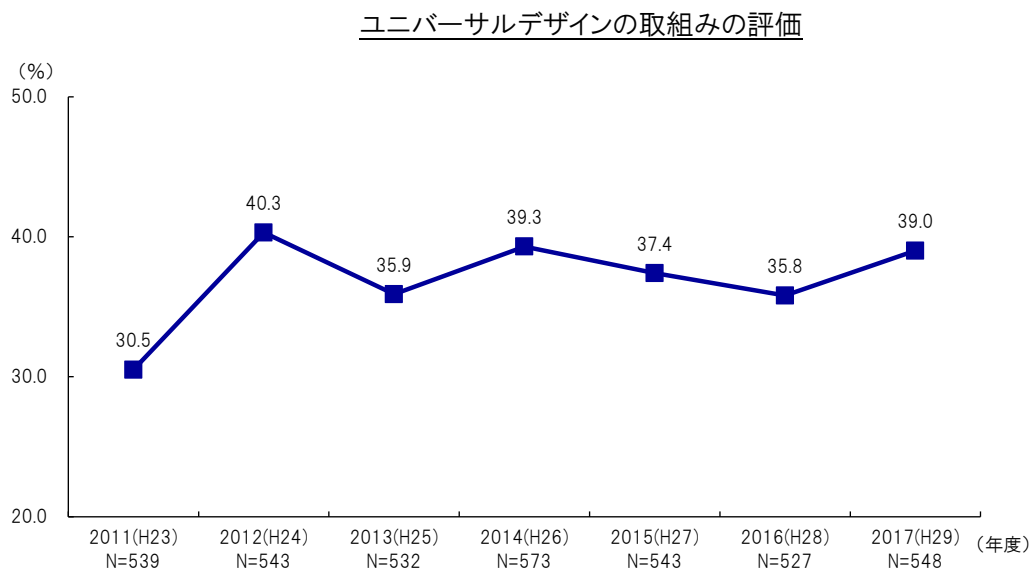
目標 1. 一人ひとりが心豊かに暮らし、元気に輝いている

施策 1-1. ユニバーサルデザインの理念¹によるまちづくり



資料：福岡市「市政に関する意識調査」(平成 21 年度)、福岡市「市政アンケート調査」

注：ユニバーサルデザインの「言葉の意味、具体的な取組事例を知っている」、「言葉の意味は知っているが具体的な取組事例は知らない」と回答した割合の合計



資料：福岡市「市政アンケート調査」

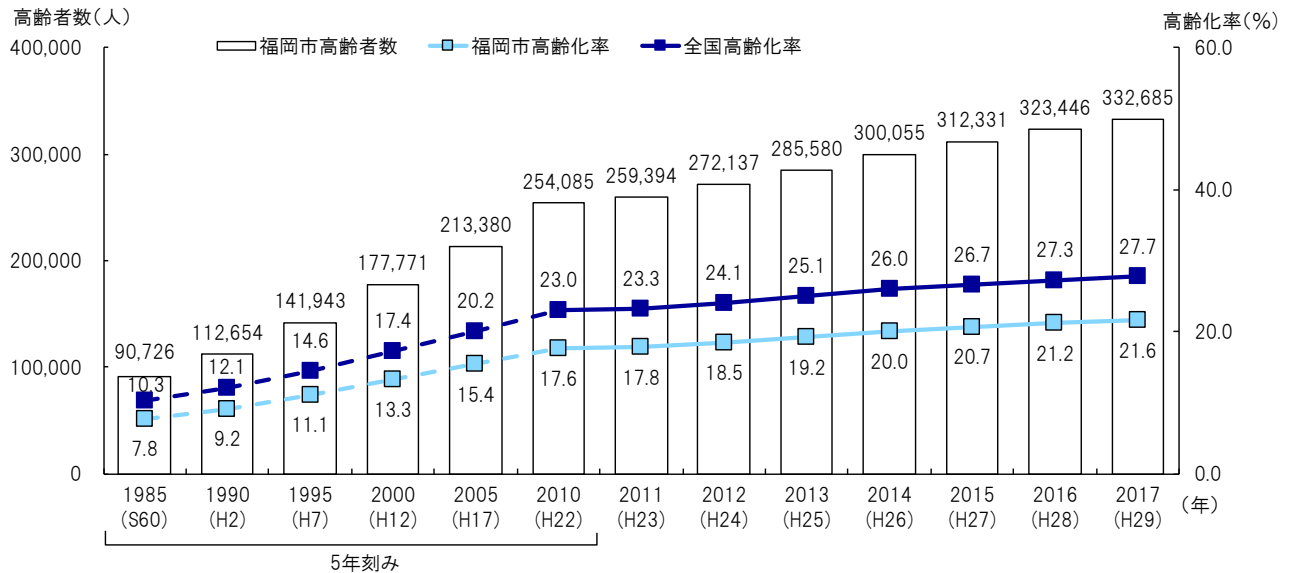
注：福岡市のユニバーサルデザインの取組みが「進んでいる」、「どちらかといえば進んでいる」と回答した割合の合計

¹ ユニバーサルデザインの理念：年齢、性別や国籍、障がいの有無等を問わず、すべての人が自由に快適に利用でき、行動できるような思いやりあふれる配慮を、まちづくりやものづくりなどのあらゆる場面で、ハード・ソフトの両面から行っていくという考え方。

施策 1-1.

再掲: 1-6, 2-3

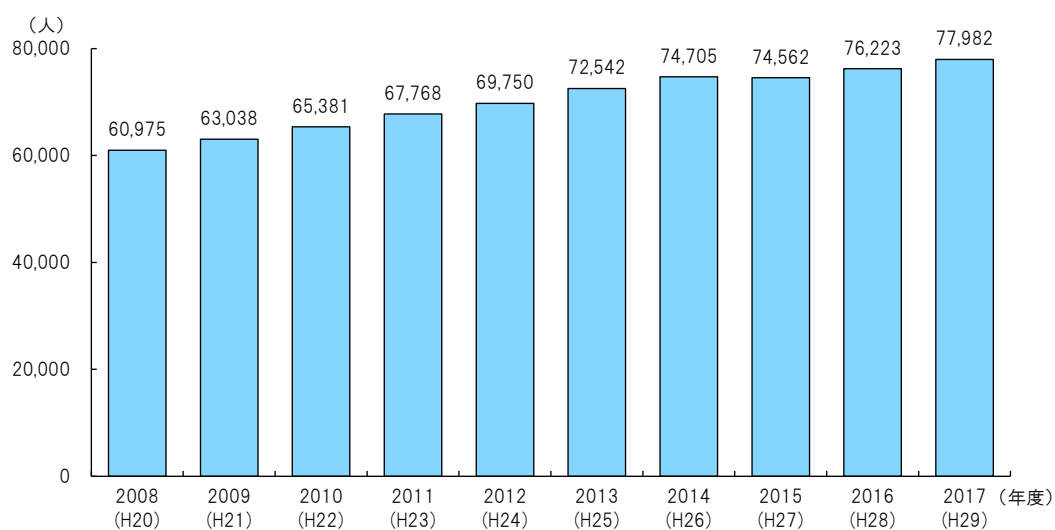
高齢者数・高齢化率



資料: 国勢調査、2011～14、16、17 年は、福岡市: 福岡県の推計、2015 年は国勢調査、全国: 総務省「人口推計」

注: 高齢化率は「不詳」等を除いて算出(ただし国勢調査実施年以外の全国高齢化率は「不詳」を按分した総数を用いて算出)

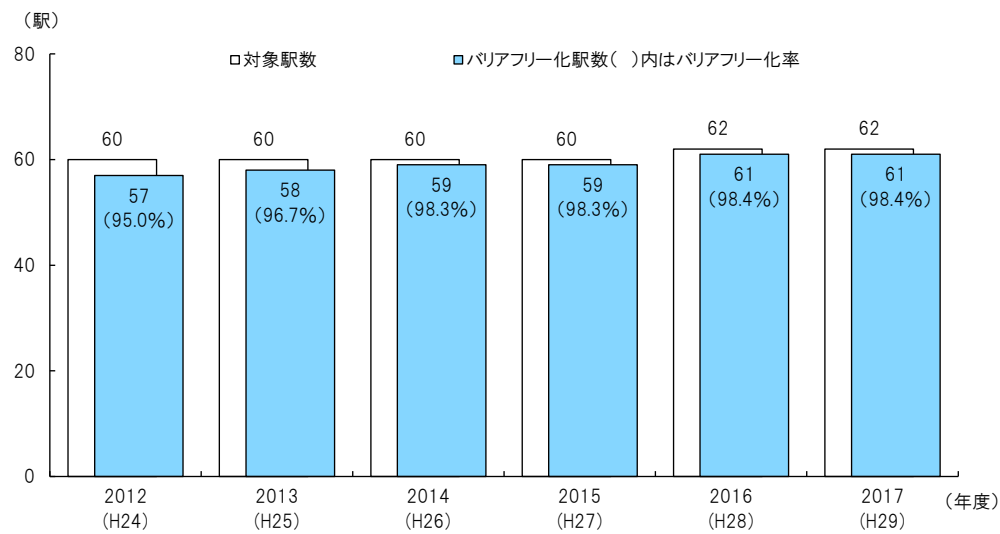
障がい者数(手帳所持者数)



資料: 福岡市保健福祉局、厚生労働省「福祉行政報告例」「衛生行政報告例」

施策 1-1.

1 日平均利用者数 3,000 人以上の鉄道駅バリアフリー化数

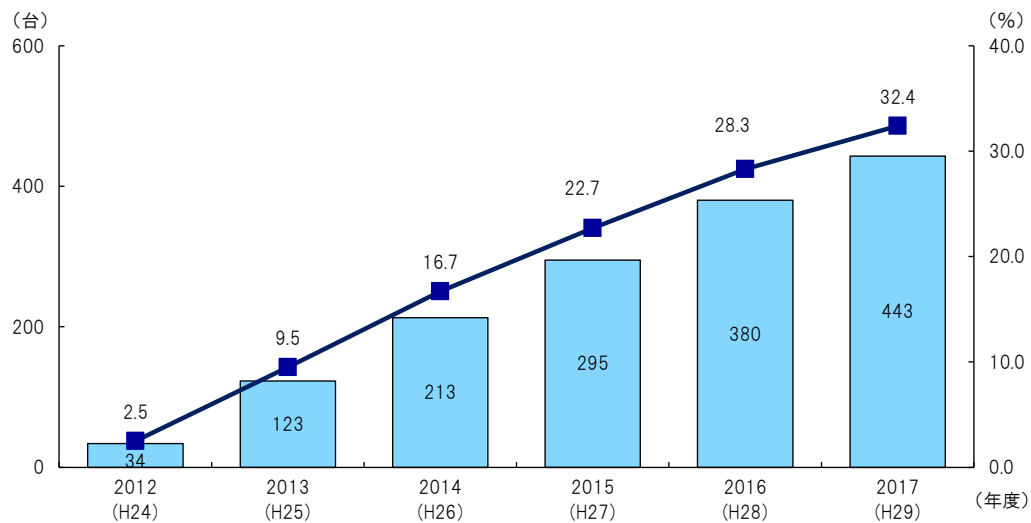


資料：福岡市住宅都市局

注：福岡市内の JR、西鉄、福岡市営地下鉄の駅

注：対象 60 駅は、バリアフリー基本計画(H25. 3)策定時の、1 日平均利用者数 3,000 人以上の駅

ノンステップバス²の台数と導入率



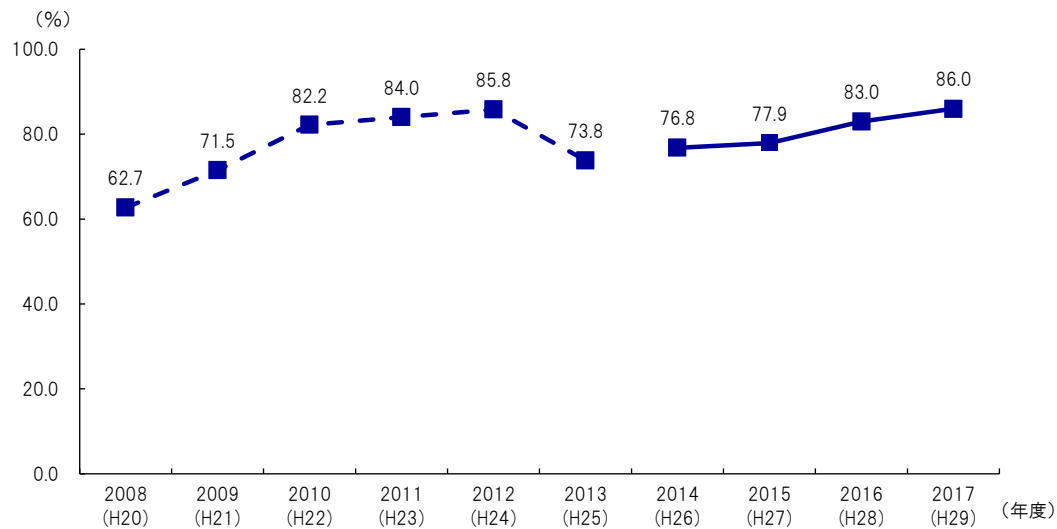
資料：福岡市住宅都市局

²ノンステップバス：高齢者や障がい者に配慮した、乗降口に階段のない超低床のバス。

施策 1-1.

再掲:3-2

道路のバリアフリー化率

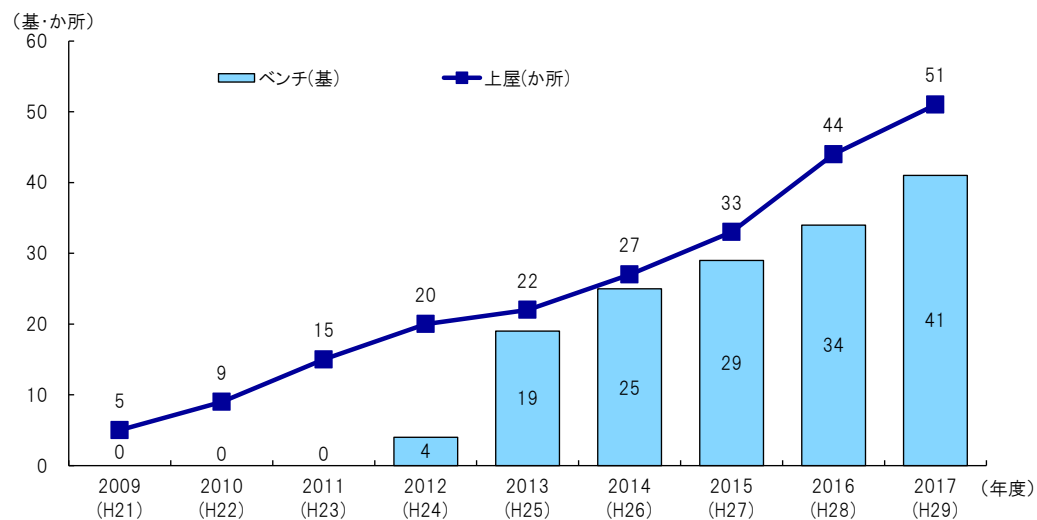


資料:福岡市道路下水道局

注: 2012 年度までは、「福岡市交通バリアフリー基本方針」における、特定経路 33.8km のバリアフリー化³率

2013 年度からは、「福岡市バリアフリー基本計画」における、生活関連経路 39.2km のバリアフリー化率

路線バス事業者によるバス停の上屋・ベンチの設置数(累計)

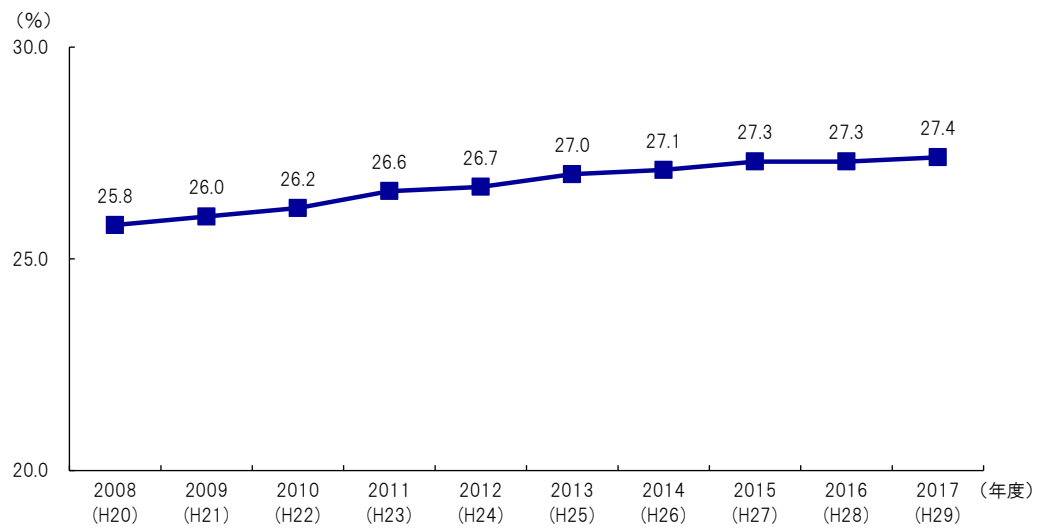


資料:福岡市道路下水道局

注:バス事業者(西鉄・昭和・JR)

³特定経路バリアフリー化:特定旅客施設とその周辺(約 500m 圏内)に立地する公共施設等を結ぶ重点整備地区として設定し、高齢者や障がいのある人などが社会生活をしていく上で障壁(バリア)となるものを除去(フリー)すること。歩道の段差解消や勾配の改善、鉄道駅におけるエレベータの設置など。

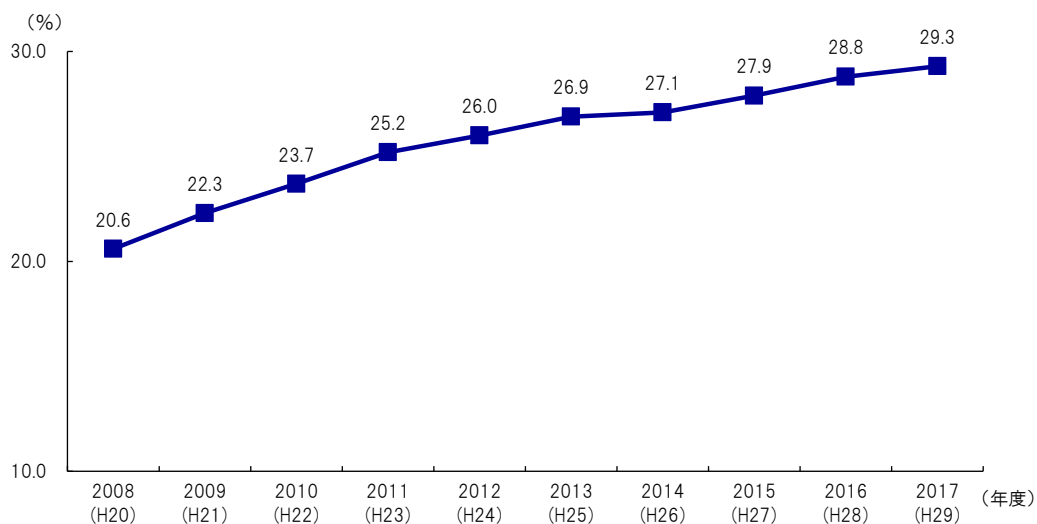
歩道設置率



資料:福岡市道路下水道局

注:歩道設置率=歩道設置延長÷福岡市管理道路実延長 (歩道設置延長には、自転車歩行者専用道・歩行者専用道の延長を含む)

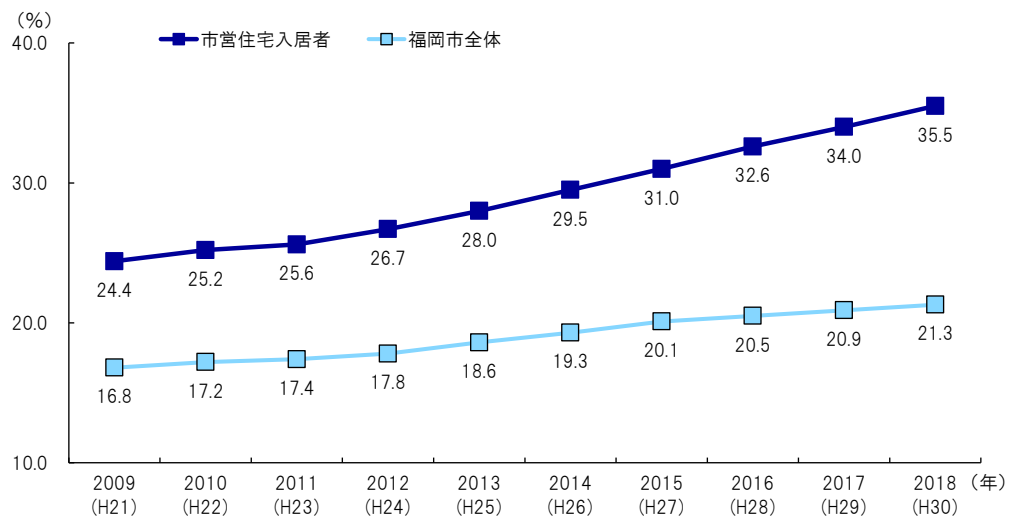
歩道フラット化⁴率



資料:福岡市道路下水道局

⁴歩道フラット化:縁石で分離している歩道面と車道面の高さを同一またはできるだけ同程度にすること。

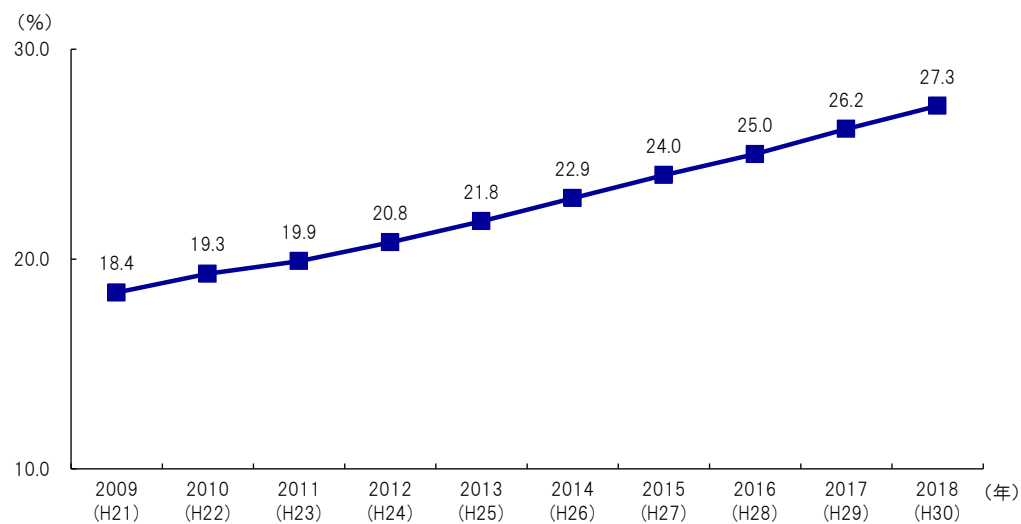
市営住宅入居者における高齢者割合



資料:福岡市住宅都市局、福岡県人口移動調査年齢別人口推計

注:3月末現在

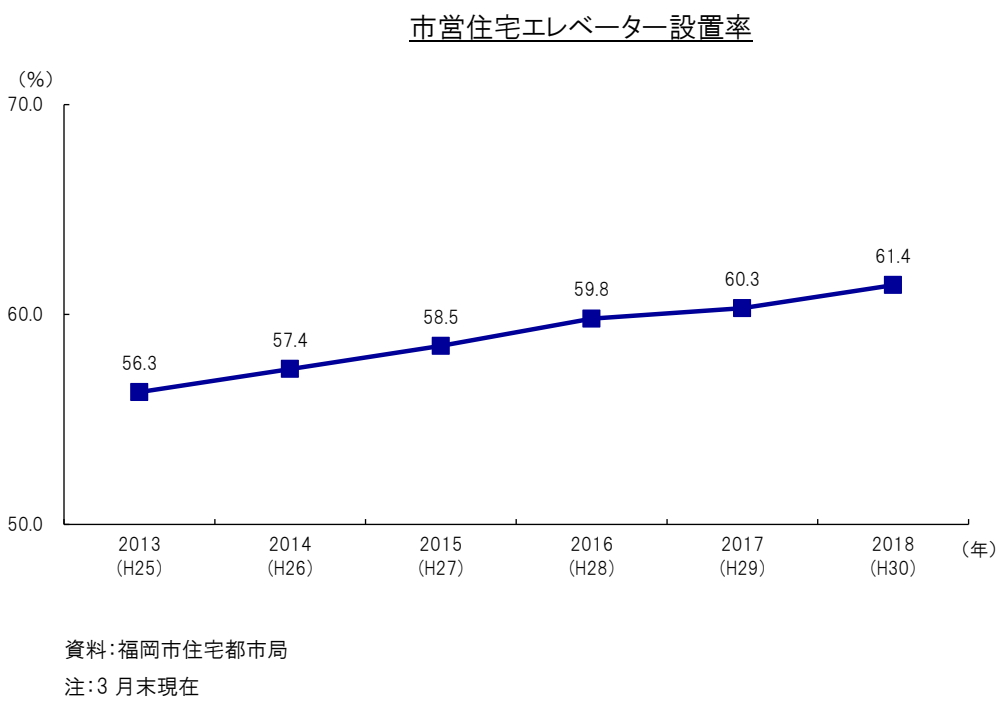
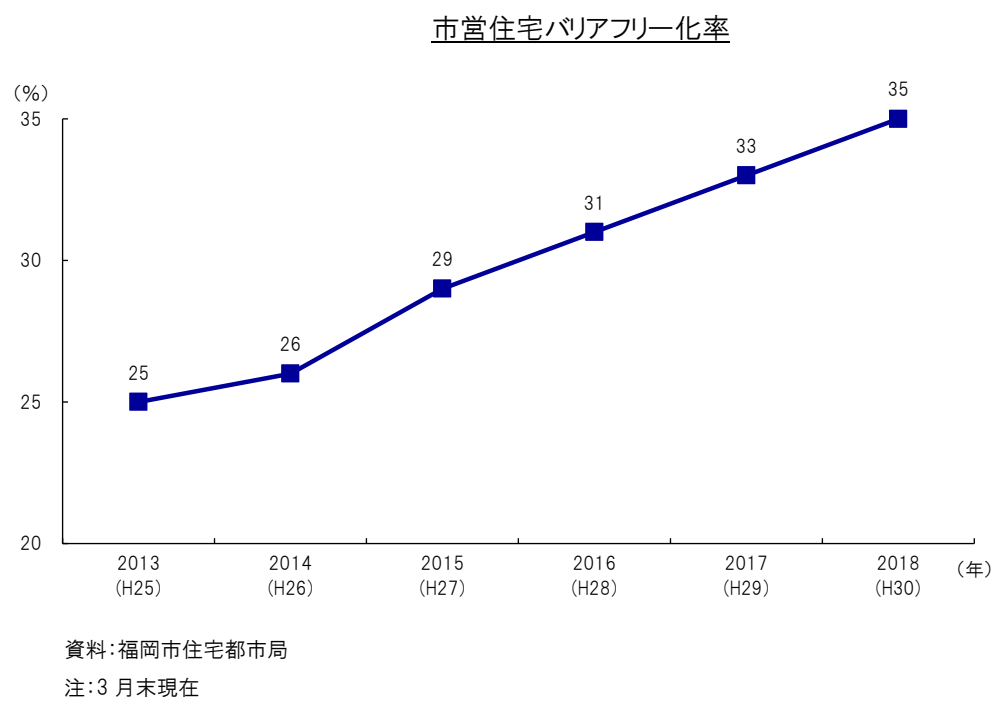
市営住宅における高齢単身世帯割合



資料:福岡市住宅都市局

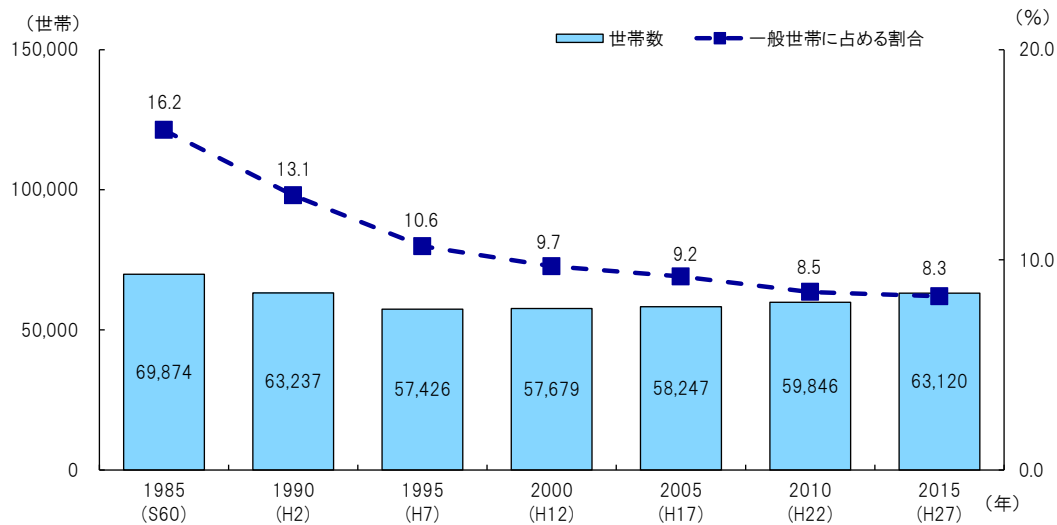
注:3月末現在

施策 1-1.



施策 1-1.

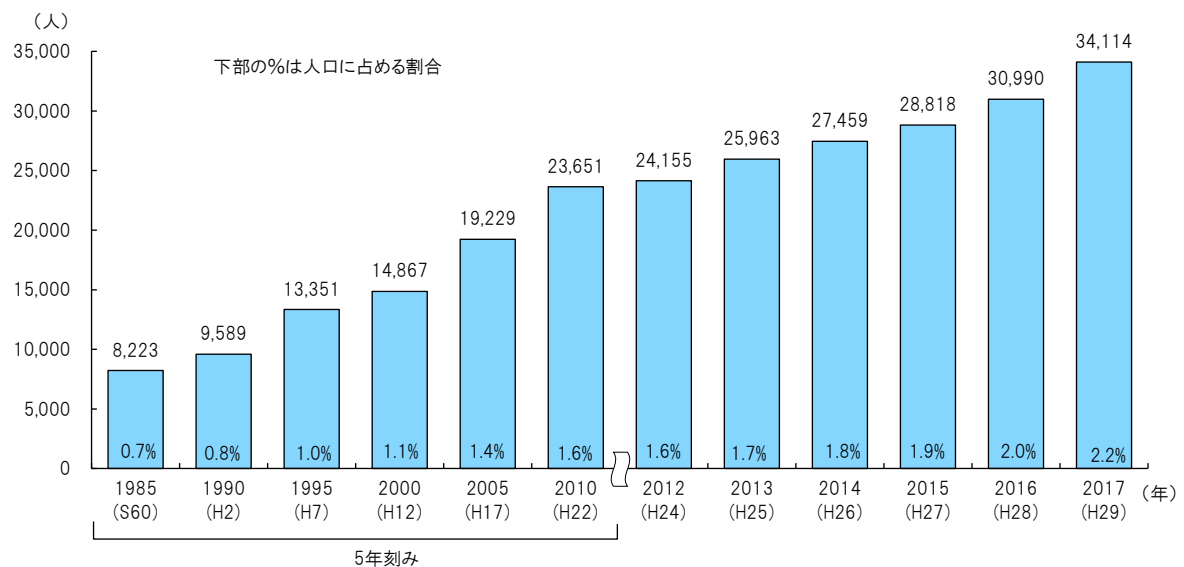
6 歳未満の子どもを持つ世帯数と一般世帯に占める割合



資料：国勢調査

再掲：8-8

福岡市に住んでいる外国人の数(在住外国人数)と人口に占める割合

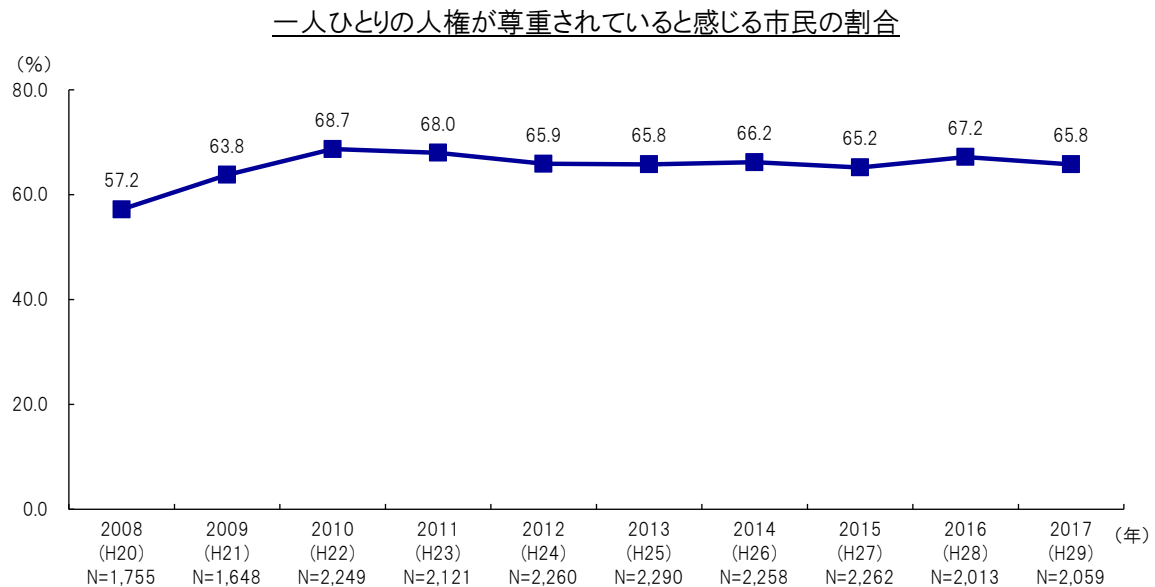


資料：外国人数：～2010 年は法務省「外国人登録台帳」、2012 年以降は「住民基本台帳」

人口：国勢調査、「福岡市推計人口」

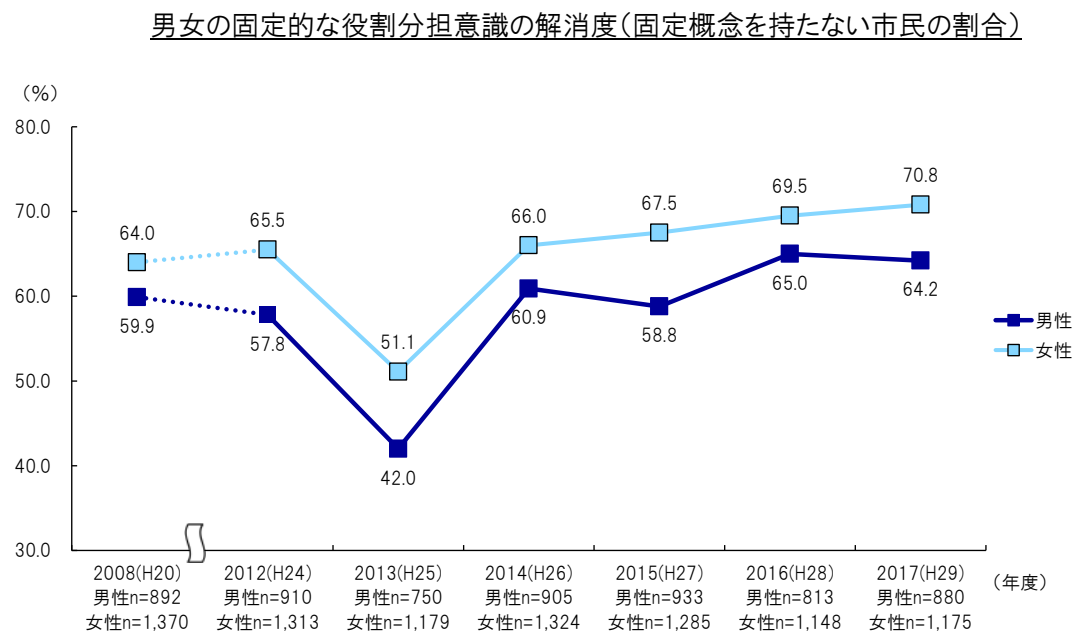
施策 1-2.

施策 1－2. すべての人の人権が尊重されるまちづくりと男女共同参画の推進



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：一人ひとりの人権が「尊重されている」、「どちらかといえば尊重されている」と回答した割合の合計



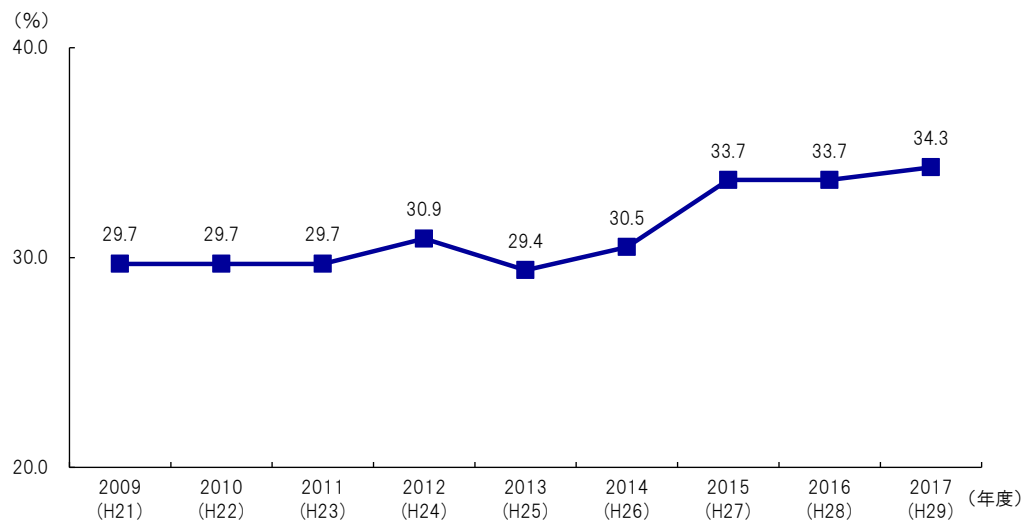
資料：2008 年度：福岡市「市政に関する意識調査」、2012・14～17 年度：福岡市「基本計画の成果指標に関する意識調査」、

2013 年度：福岡市「男女共同参画社会に関する意識調査」、

注：「男は仕事、女は家庭を守るべきである」という考え方に、「そう思わない」、「どちらかといえばそう思わない」と回答した割合の合計

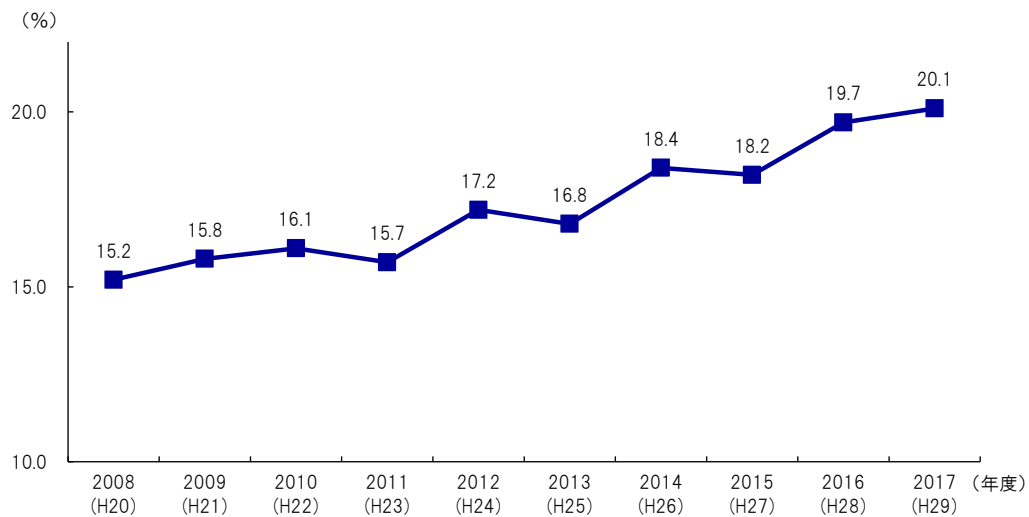
施策 1-2.

審議会等委員への女性参画率



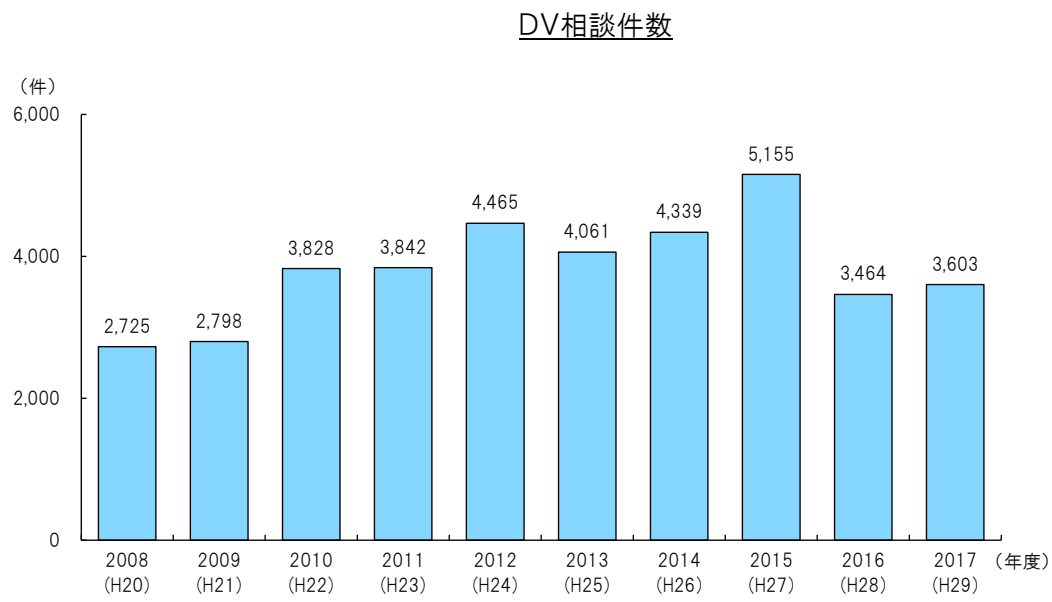
資料:福岡市市民局

地域諸団体等の長への女性就任率

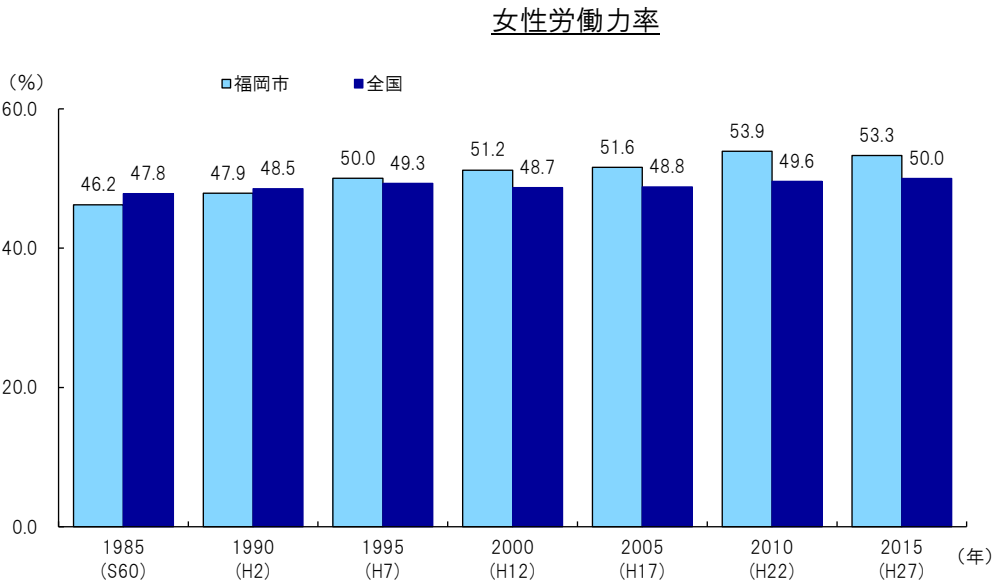


資料:福岡市市民局

施策 1-2.

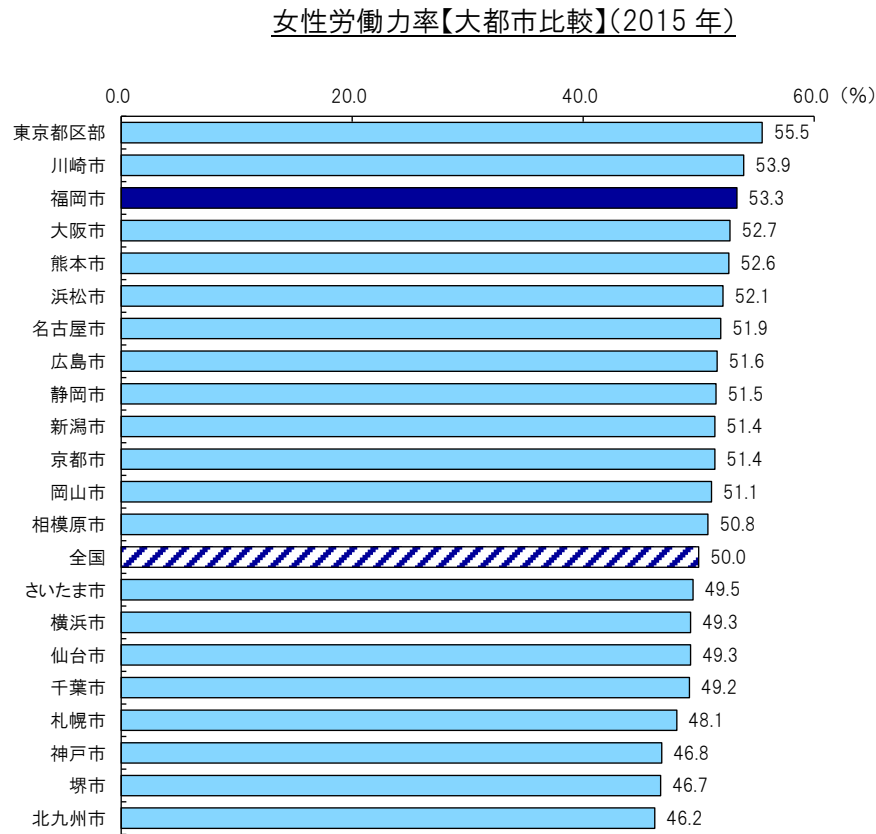


資料：福岡市市民局・こども未来局



資料：国勢調査

注：女性労働力比率＝女性労働力人口÷女性 15 歳以上人口×100、「不詳」を除いて算出

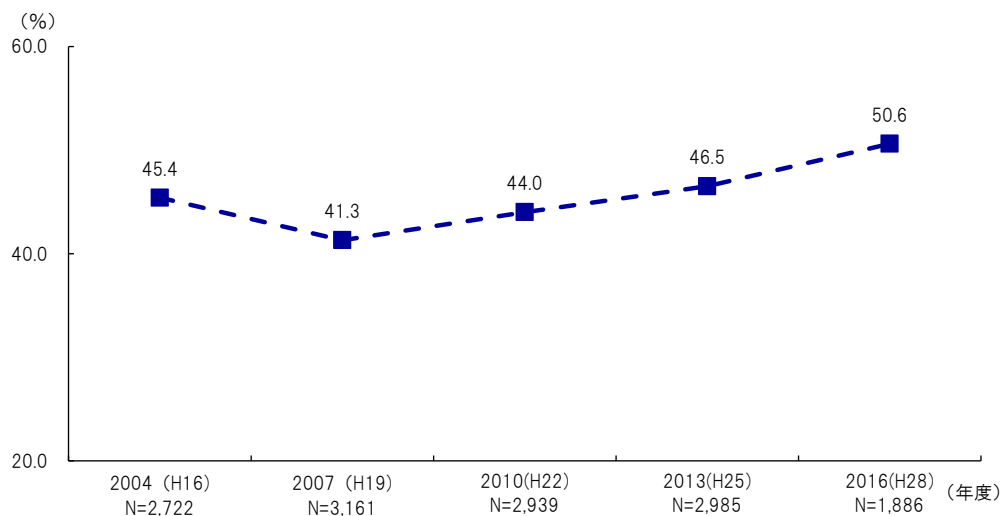


資料：国勢調査

施策 1-3.

施策 1-3. 一人ひとりが健康で、生涯元気に活躍できる社会づくり

健康に生活している高齢者の割合

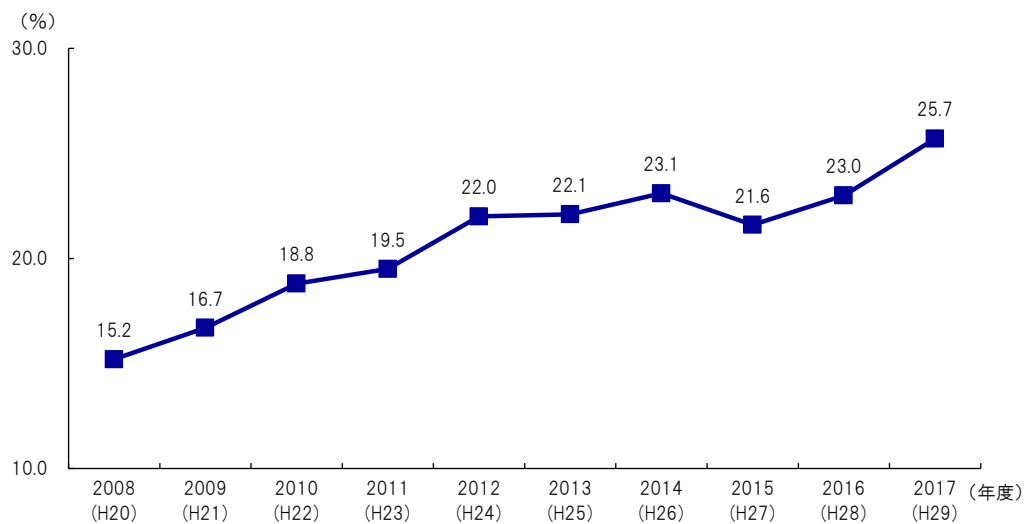


資料:「福岡市高齢者実態調査報告書」

注:3年ごとに実施

注:60歳以上の人のうち、現在の健康状態について「健康で、普通に生活している」と回答した割合

特定健診受診率

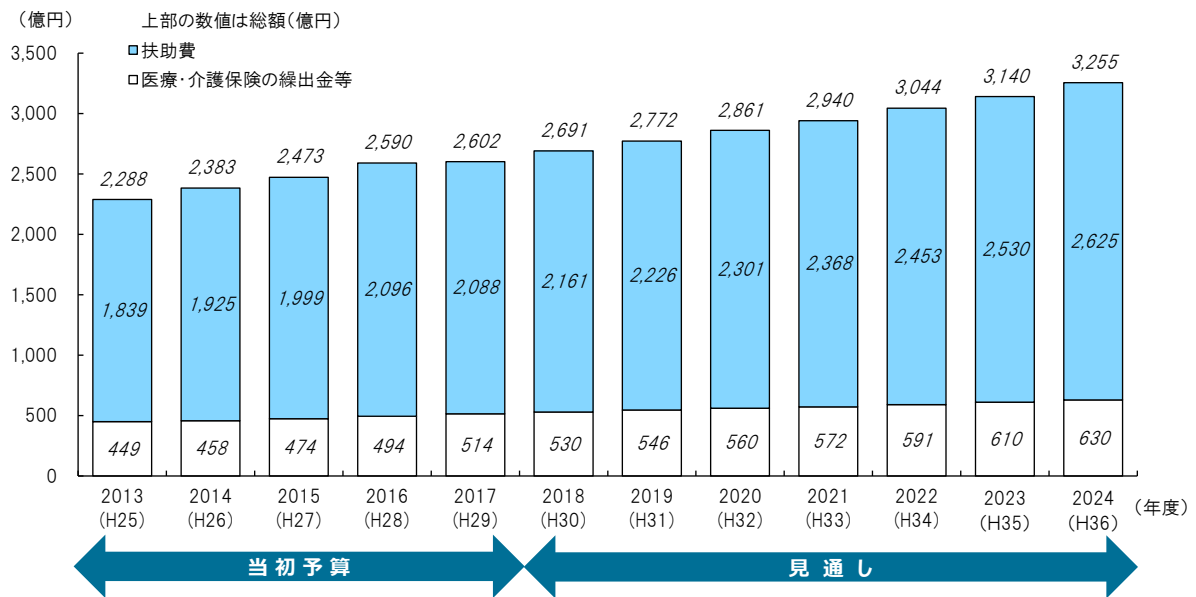


資料:福岡市保健福祉局

注:福岡市国民健康保険被保険者を対象

施策 1-3.

社会保障関係費の見通し(推計)

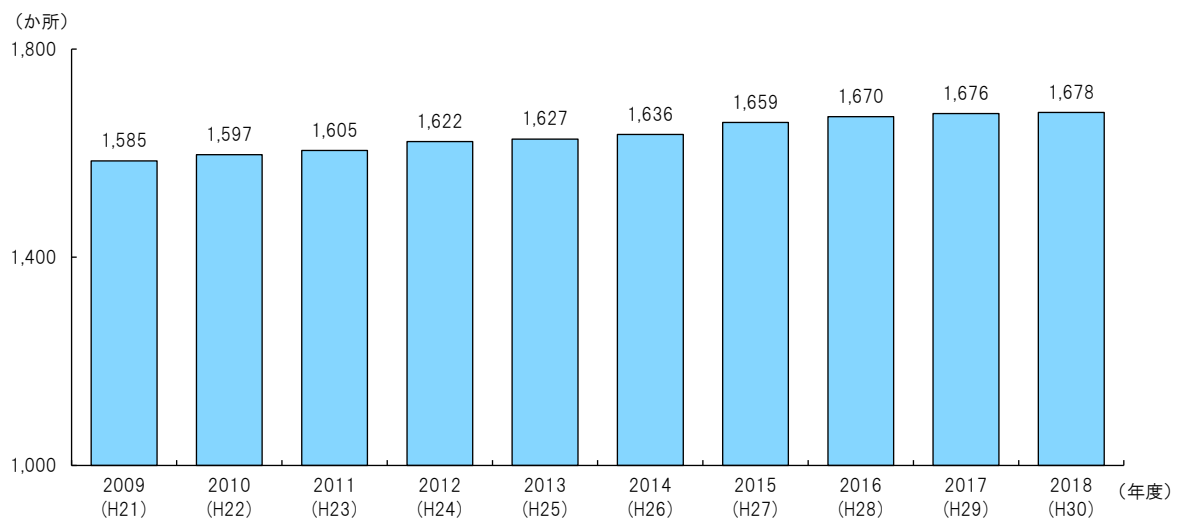


資料:福岡市「財政運営プラン」(2017 年)

注:事業費ベース

再掲:1-5

都市公園の数

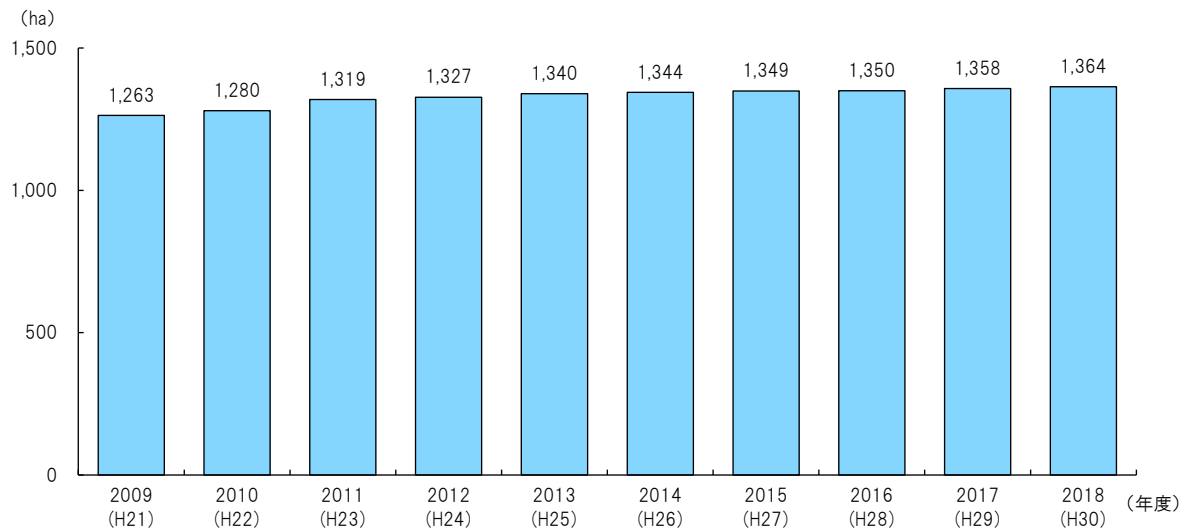


資料:福岡市住宅都市局

施策 1-3.

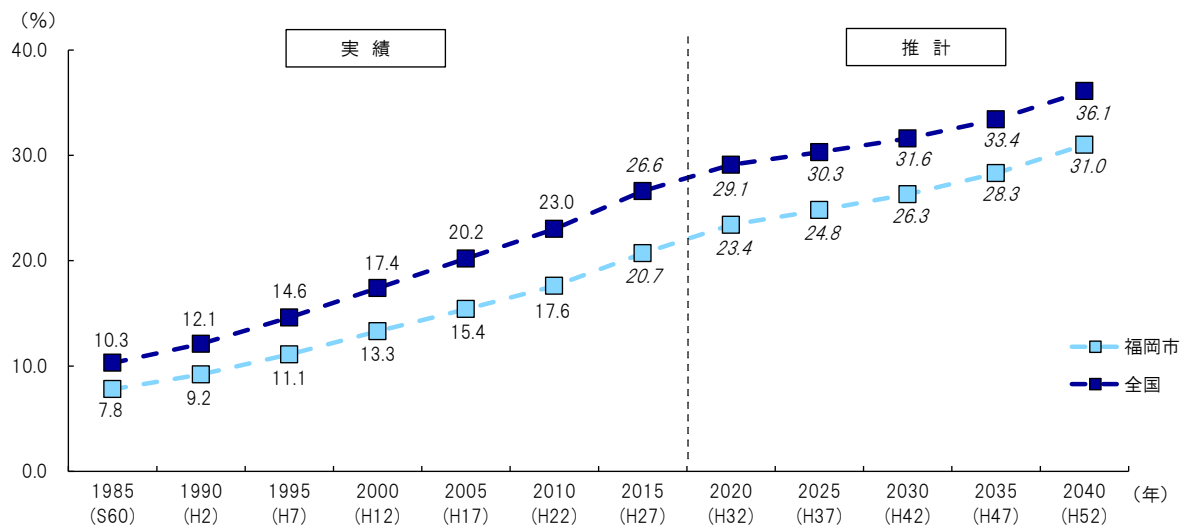
再掲: 1-5, 4-4

都市公園面積



資料: 福岡市住宅都市局

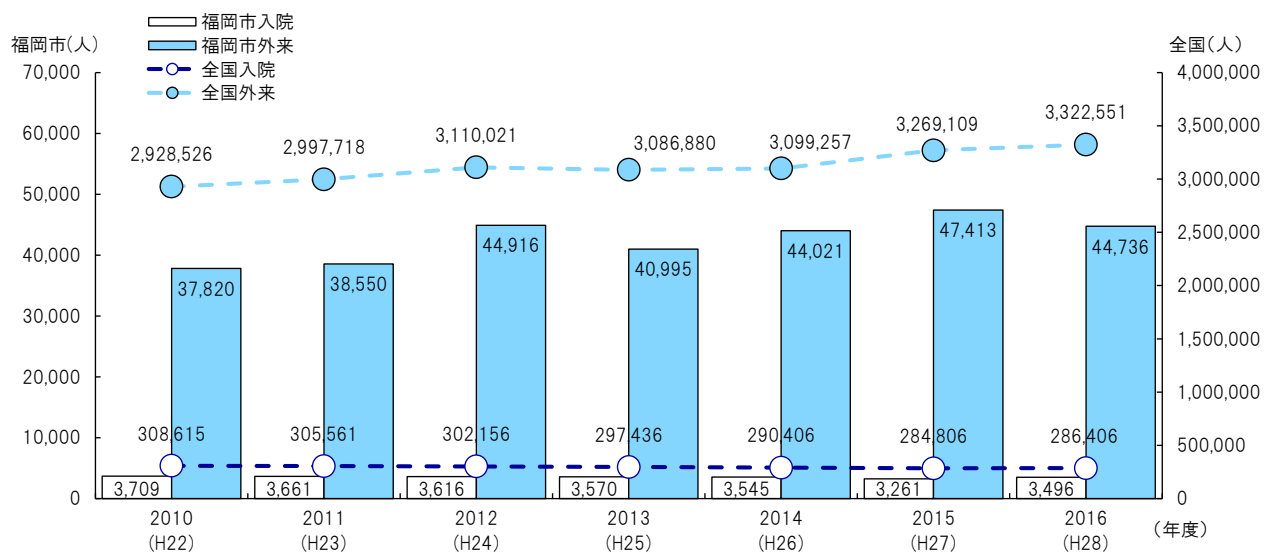
高齢化率将来予測



資料: 実績: 国勢調査、推計: 福岡市総務企画局(2012年3月推計)、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成24年1月推計)」

施策 1-3.

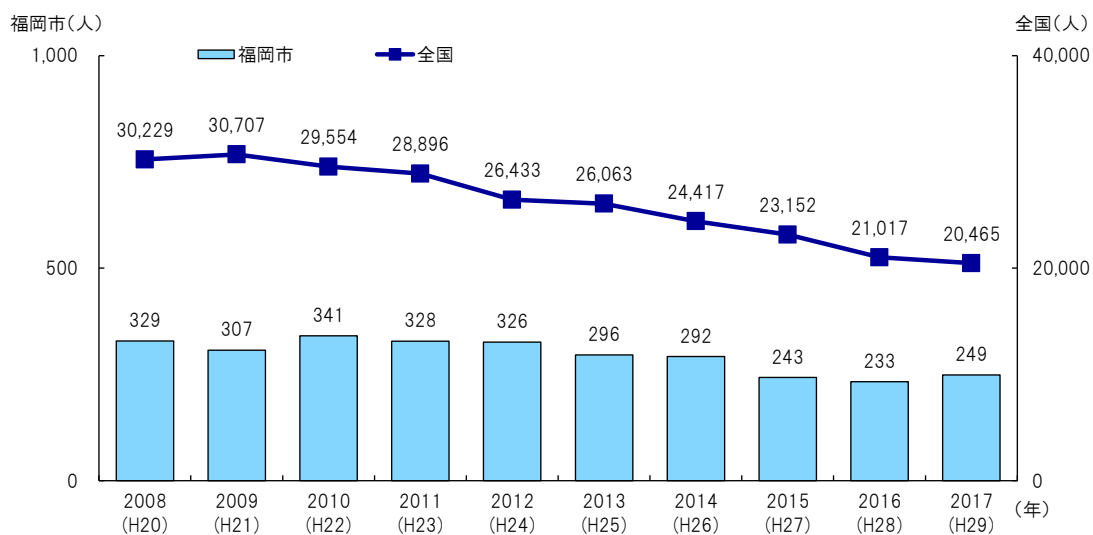
精神疾患患者数(福岡市内の精神科病院, 診療所に入院, 外来受診している患者数)



資料:厚生労働省「精神保健福祉調査」

注:2014 年度以降は暫定値

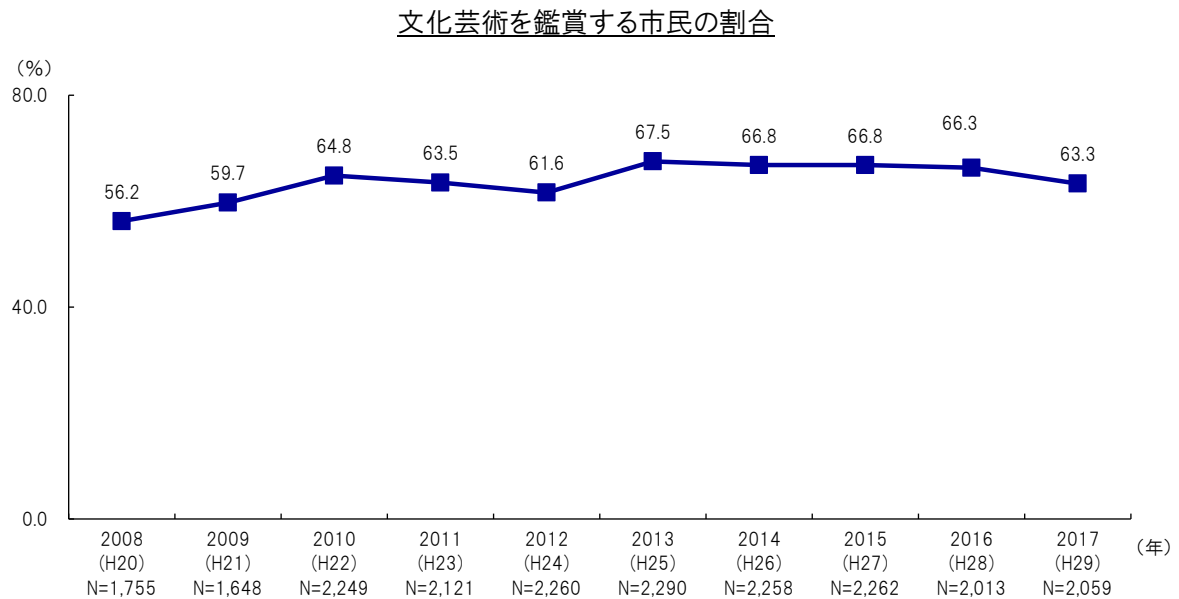
自殺者数



資料:厚生労働省「人口動態統計」

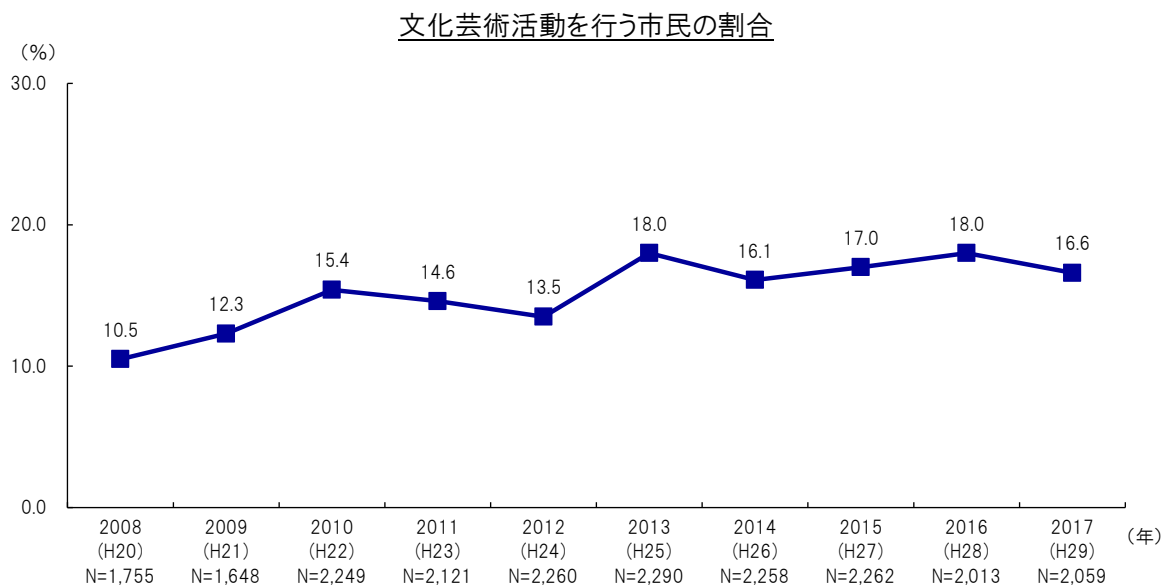
施策 1-4.

施策 1-4. 心豊かに文化芸術を楽しむまちづくり



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：「この 1 年間に文化芸術の鑑賞をした」と回答した割合。文化芸術とは、映画、音楽（コンサートなど）、美術（写真、工芸などを含む）、演劇・演芸、文芸（小説・詩歌の講演会朗読会など）、生活文化（生け花、お茶など）、古典芸能（歌舞伎、能、狂言など）、舞踏（バレエ、日本舞踊など）、郷土芸能（神楽、太鼓など）、その他の 10 項目

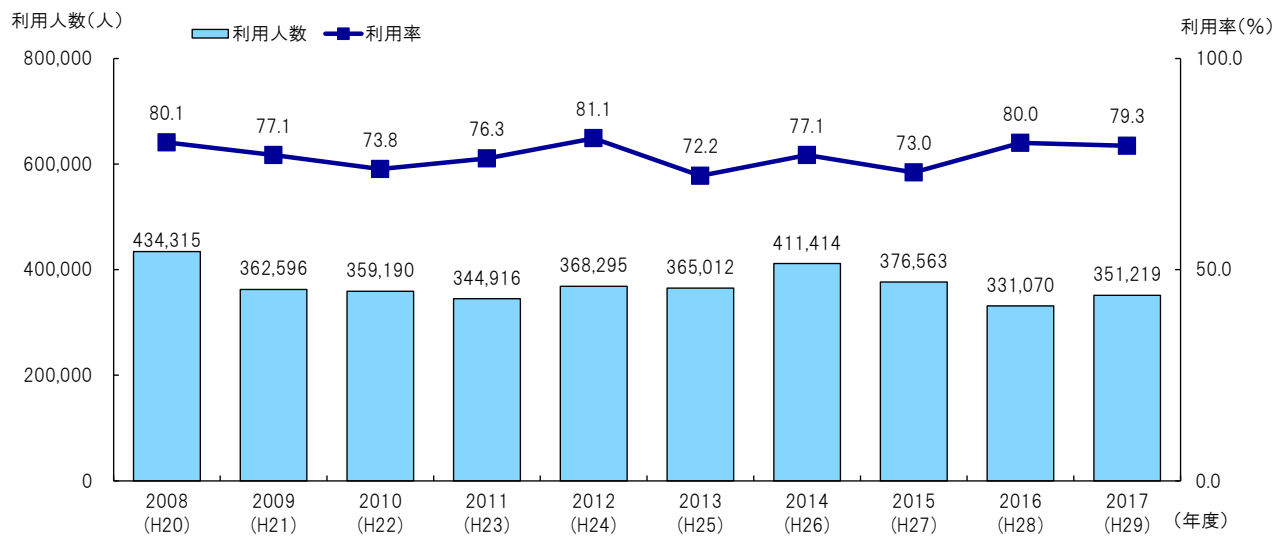


資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：「この 1 年間に文化芸術活動を行った」と回答した割合。文化芸術活動の項目は「文化芸術を鑑賞する市民の割合」の注を参照、ただし映画は 2013 年調査より追加した項目

施策 1-4.

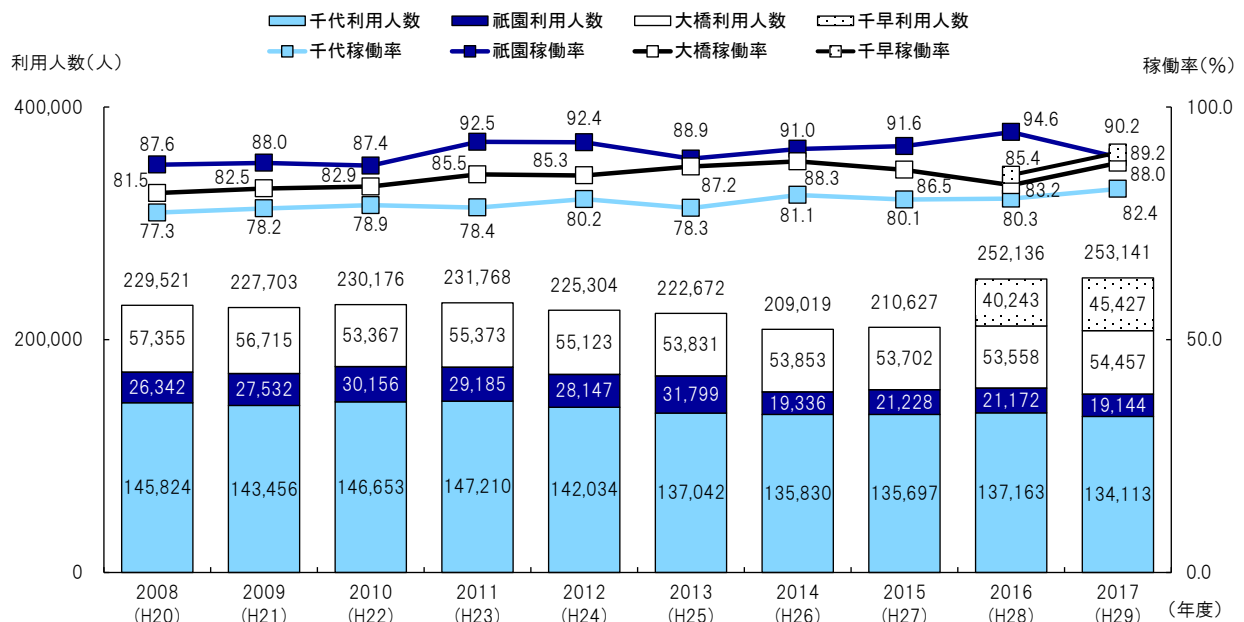
市民会館利用状況



資料:福岡市経済観光文化局

注:利用率は大ホールのみで算出

市内音楽・演劇練習場利用状況(利用人数・稼働率)

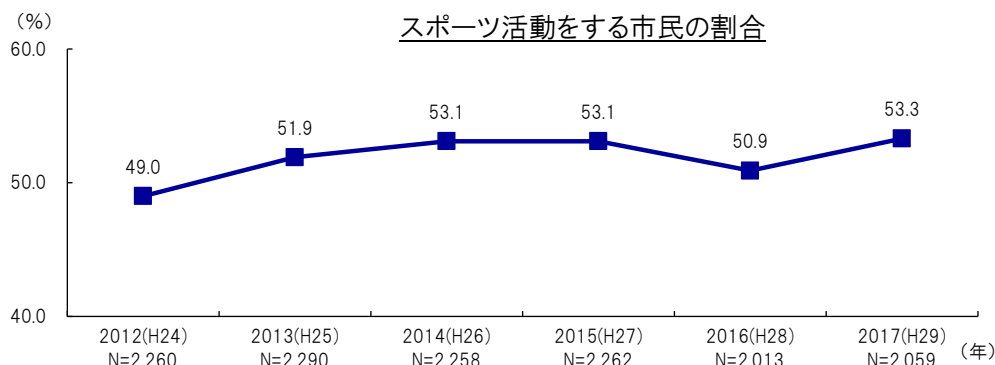


資料:福岡市経済観光文化局

注:千早は 2016 年 6 月 4 日開館

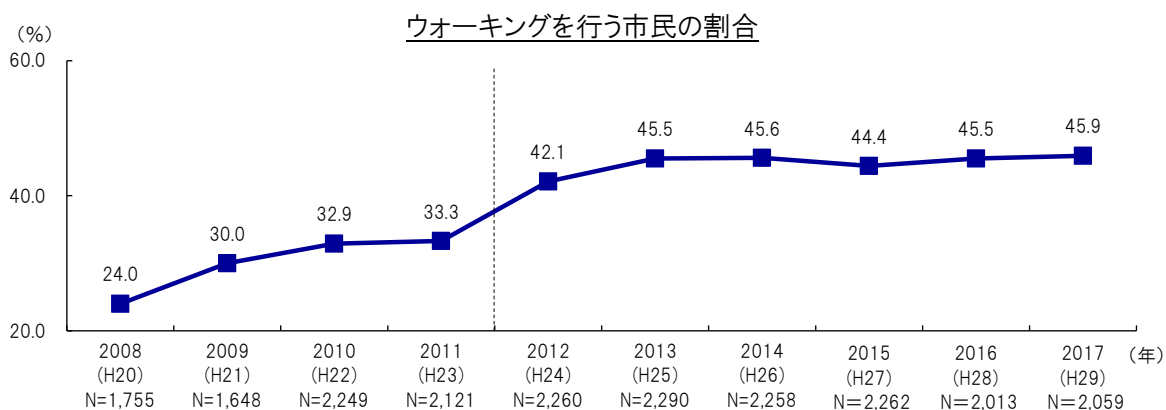
施策 1-5.

施策 1-5. スポーツ・レクリエーションの振興



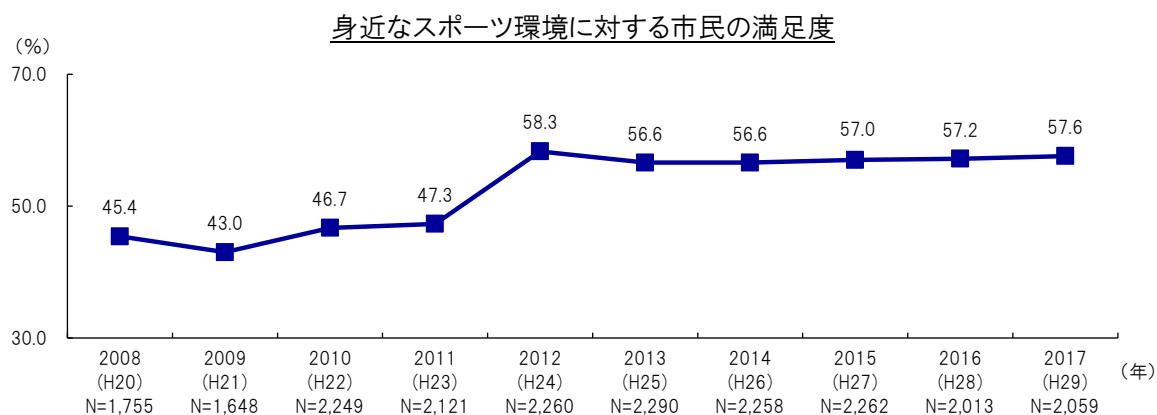
資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：スポーツ活動の頻度を「ほとんど毎日」、「週に 2～3 回」、「週に 1 回」と回答した割合の合計



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：2012 年以降：1 日の中で合計 30 分以上のウォーキング(早歩き)を「いつもしている」、「時々している」と回答した 20 歳以上の人の割合合計。2011 年以前：あなたがやっているスポーツ 16 項目のうち、「ウォーキング」と回答した割合。質問形式が異なるため、経年比較は参考程度

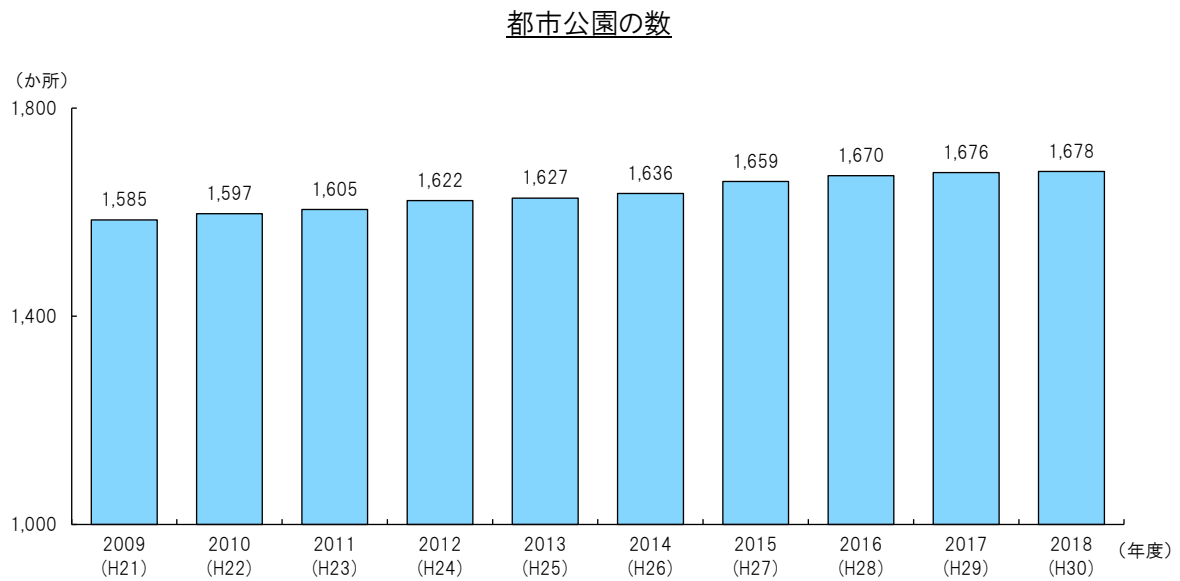


資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：スポーツをする場や参加する機会が「身近にある」、「どちらかといえば身近にある」と回答した割合の合計

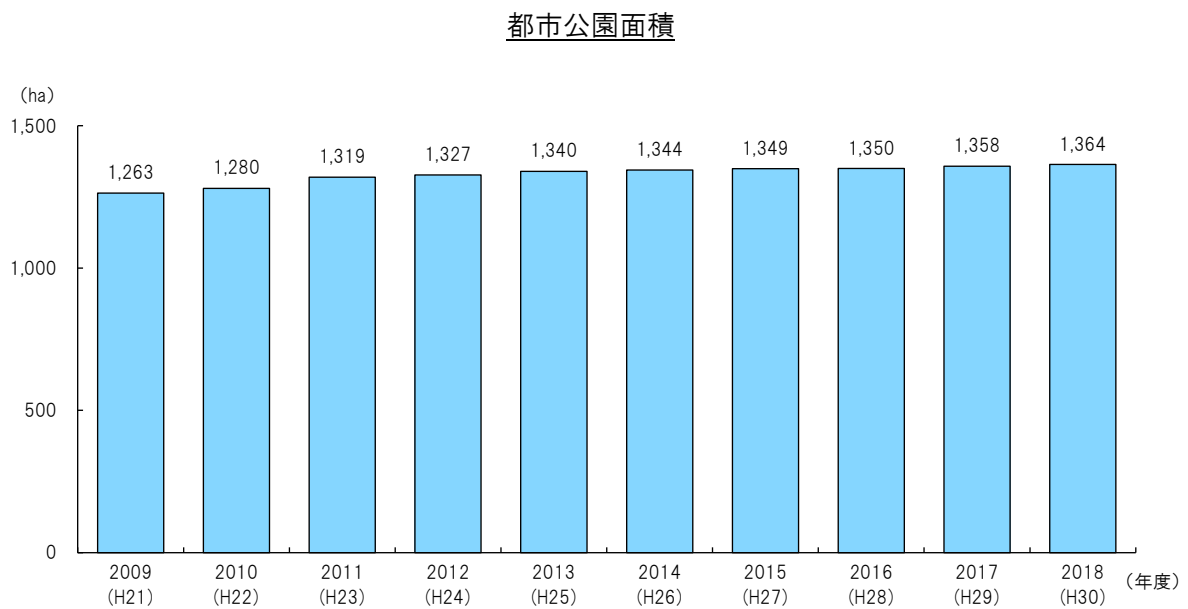
施策 1-5.

再掲: 1-3



資料: 福岡市住宅都市局

再掲: 1-3, 4-4



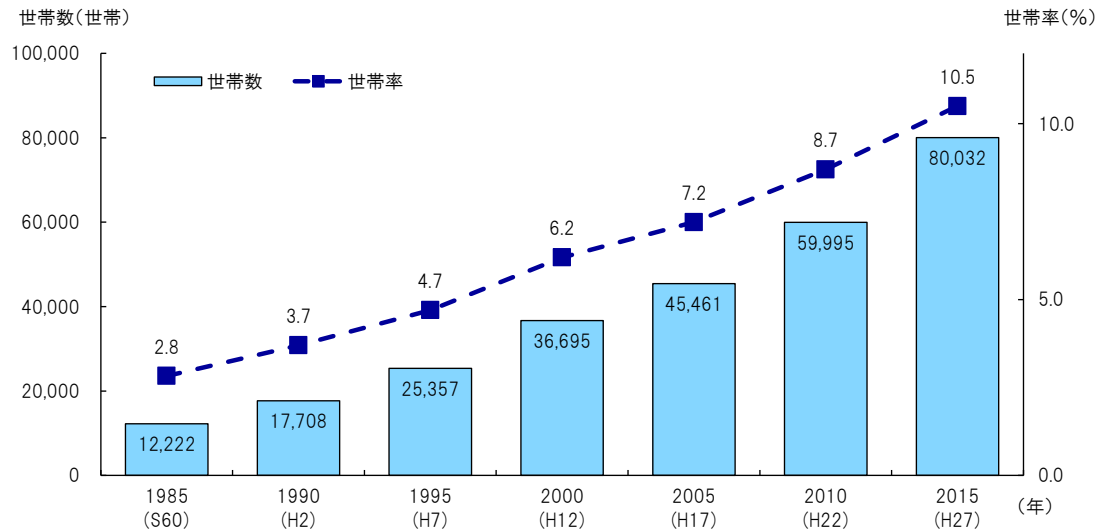
資料: 福岡市住宅都市局

施策 1-6.

施策 1-6. すべての人が安心して暮らせる福祉の充実

再掲:2-3, 3-3

高齢者単身世帯数・世帯率

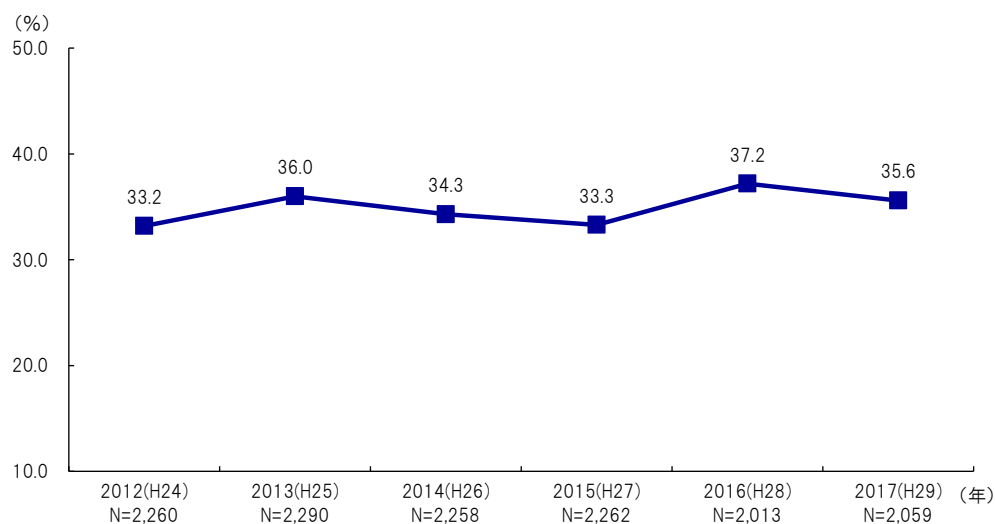


資料:国勢調査

注:高齢者単身世帯:65歳以上の人一人のみの一般世帯

注:世帯率は「不詳」を除いて算出(ただし1985年、1990年については、総数に「不詳」を含むか不明)

障がいのある人が暮らしやすいまちだと感じている市民の割合

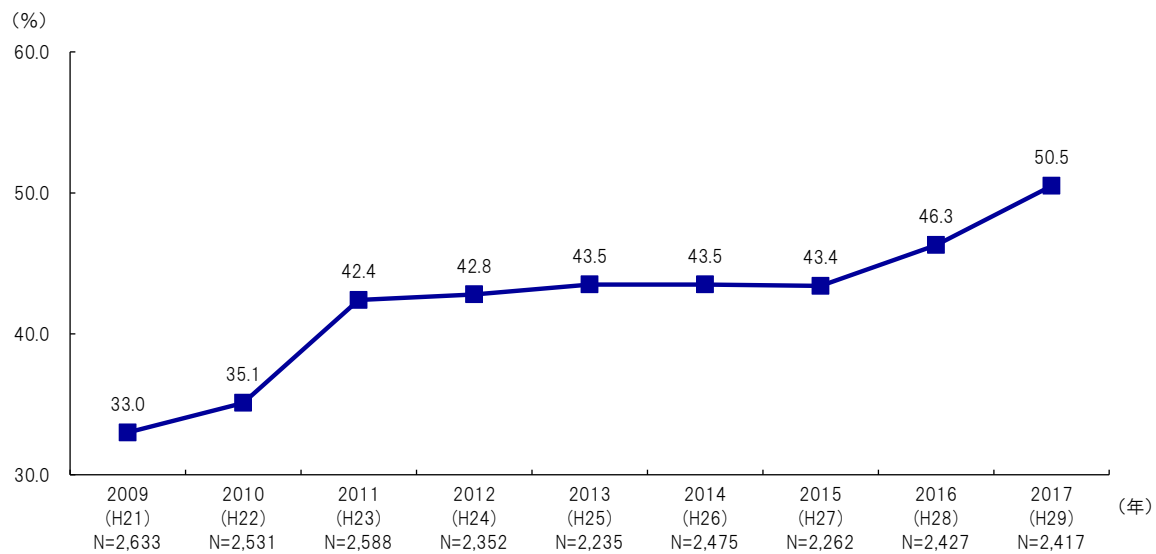


資料:福岡市「第9次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注:福岡市が障がいのある人が暮らしやすいまちだと「感じている」、「どちらかといえば感じている」と回答した割合の合計

施策 1-6.

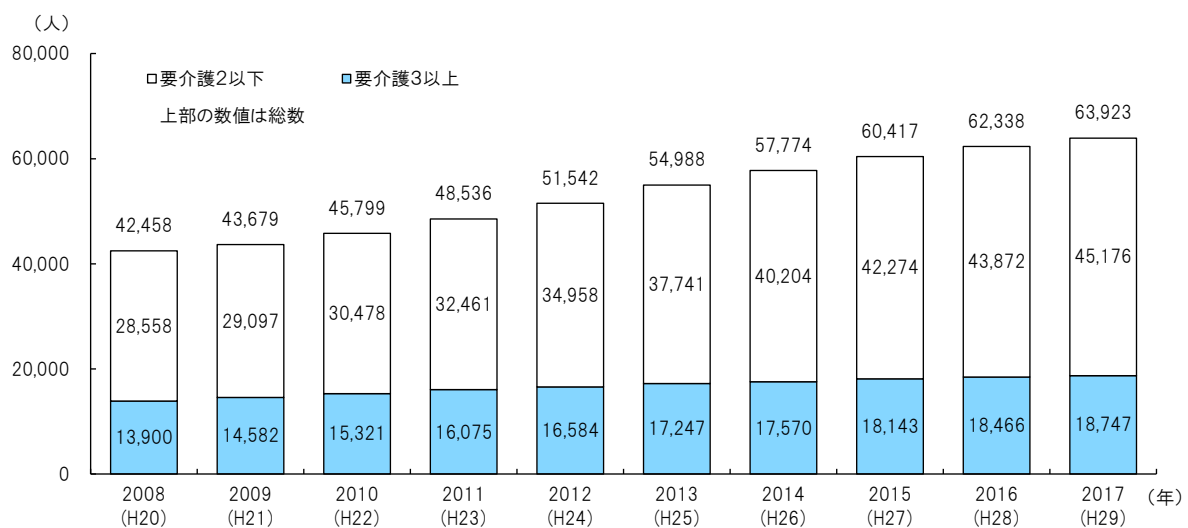
福祉の充実に対する市民の満足度



資料：福岡市「市政に関する意識調査」

注：福岡市の都市環境に関する満足度について、「福祉の充実」の項目に「満足している」、「どちらかといえば満足している」と回答した割合の合計

要介護認定者数

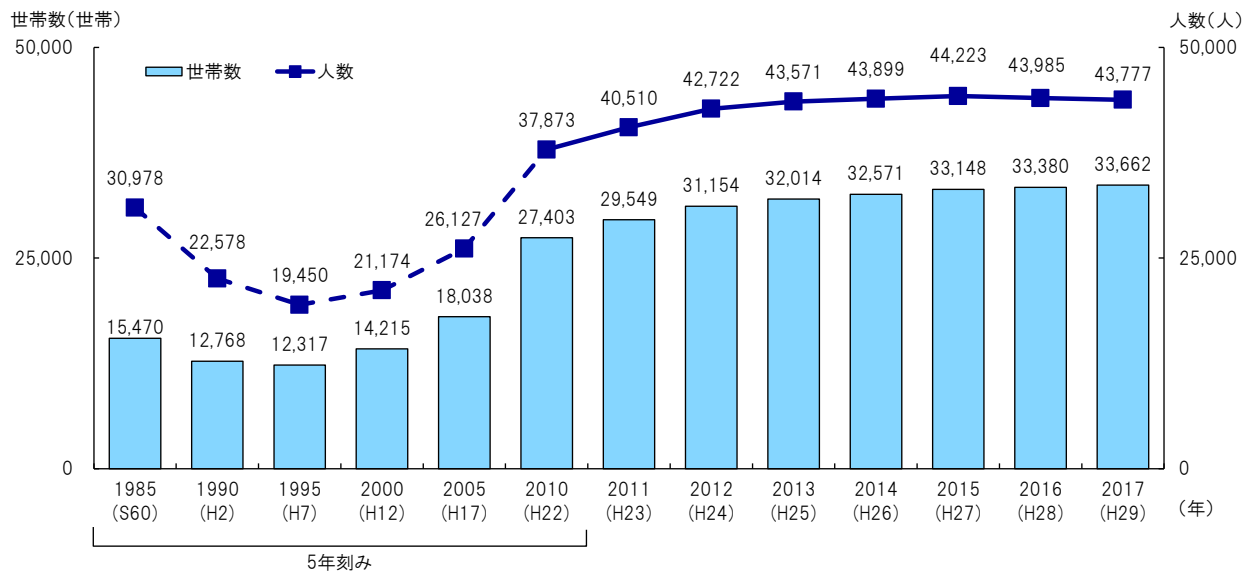


資料：福岡市保健福祉局

注：9月末現在の、第1号被保険者のみ

施策 1-6.

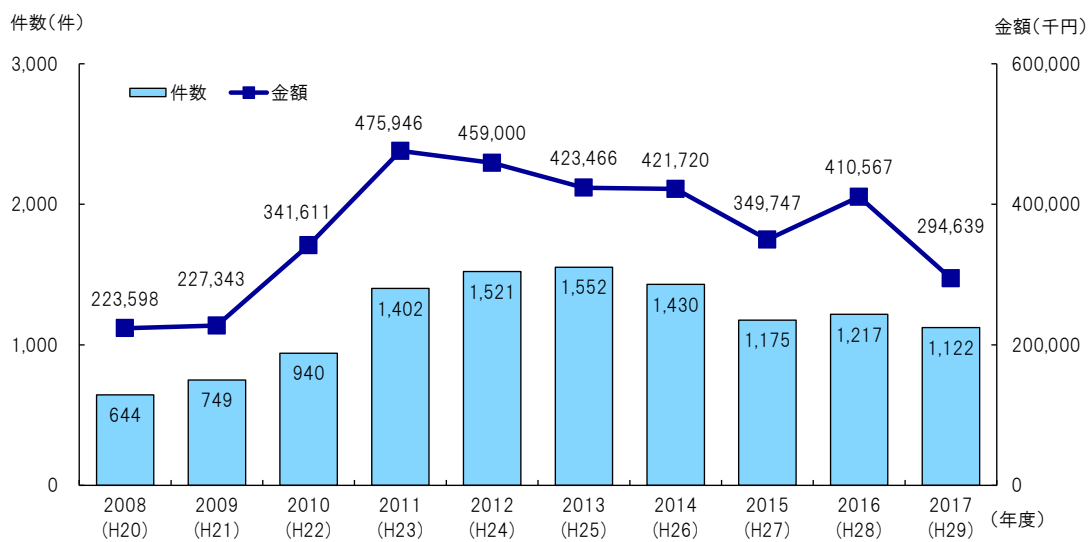
生活保護世帯数(世帯, 人数)



資料:福岡市保健福祉局「被保護者調査」

注:世帯数、人数は年度平均

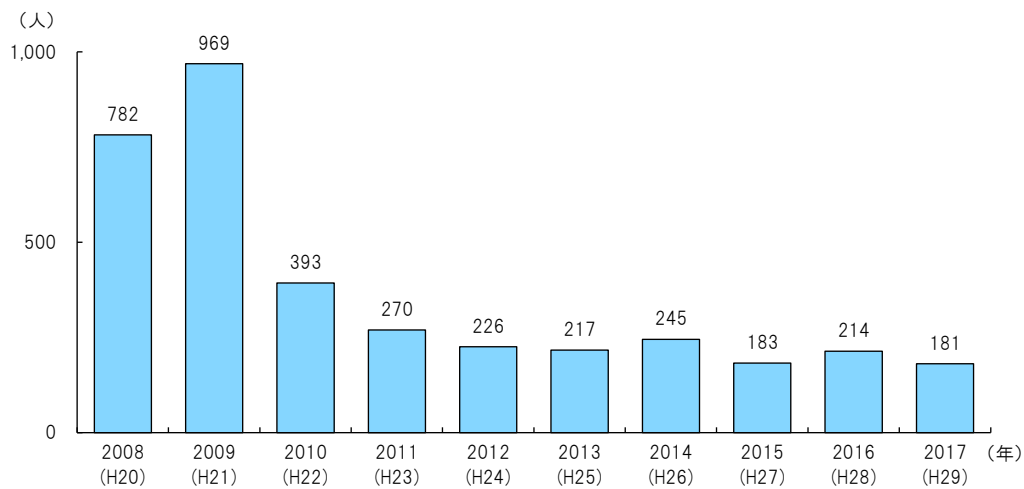
生活保護不正受給件数(件数, 金額)



資料:福岡市保健福祉局

施策 1-6.

福岡市のホームレスの数

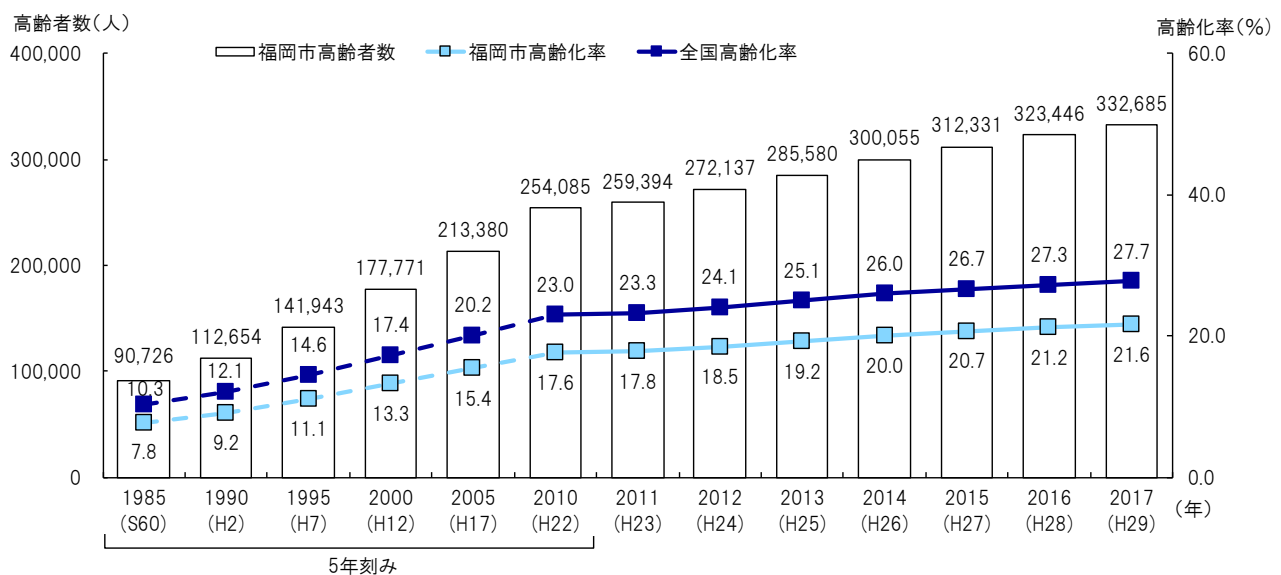


資料:厚生労働省「ホームレスの実態に関する全国調査」

注:1月現在

再掲:1-1, 2-3

高齢者数・高齢化率



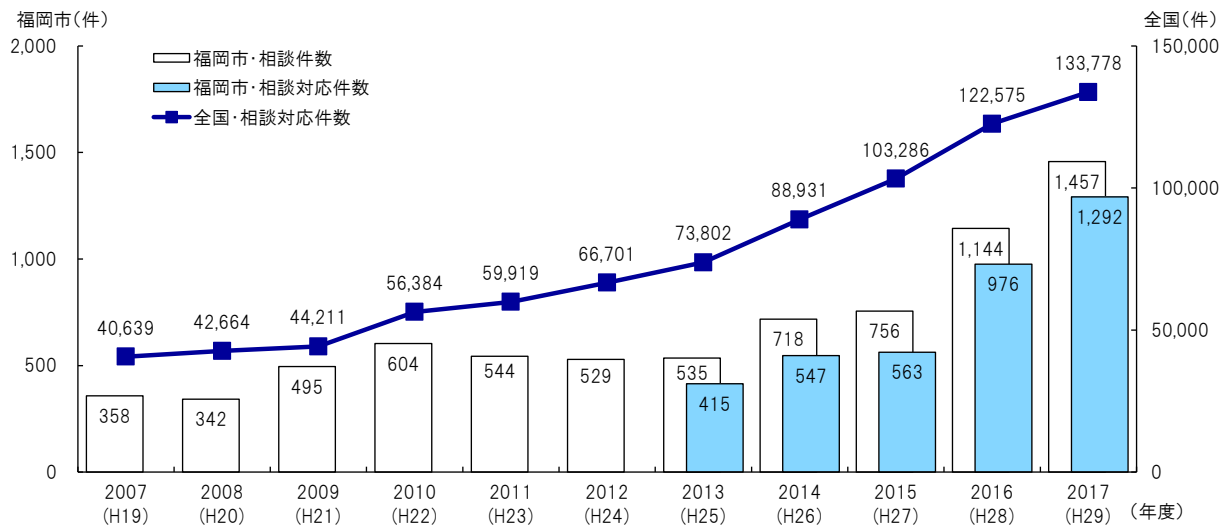
資料:国勢調査、2011～14、16、17年は福岡市:福岡県の推計、2015年は国勢調査、全国:総務省「人口推計」

注:高齢化率は「不詳」等を除いて算出(ただし国勢調査実施年以外の全国高齢化率は「不詳」を按分した総数を用いて算出)

施策 1-7.

施策 1-7. 子どもが健やかに育ち、安心して生み育てられる社会づくり

児童虐待相談対応件数

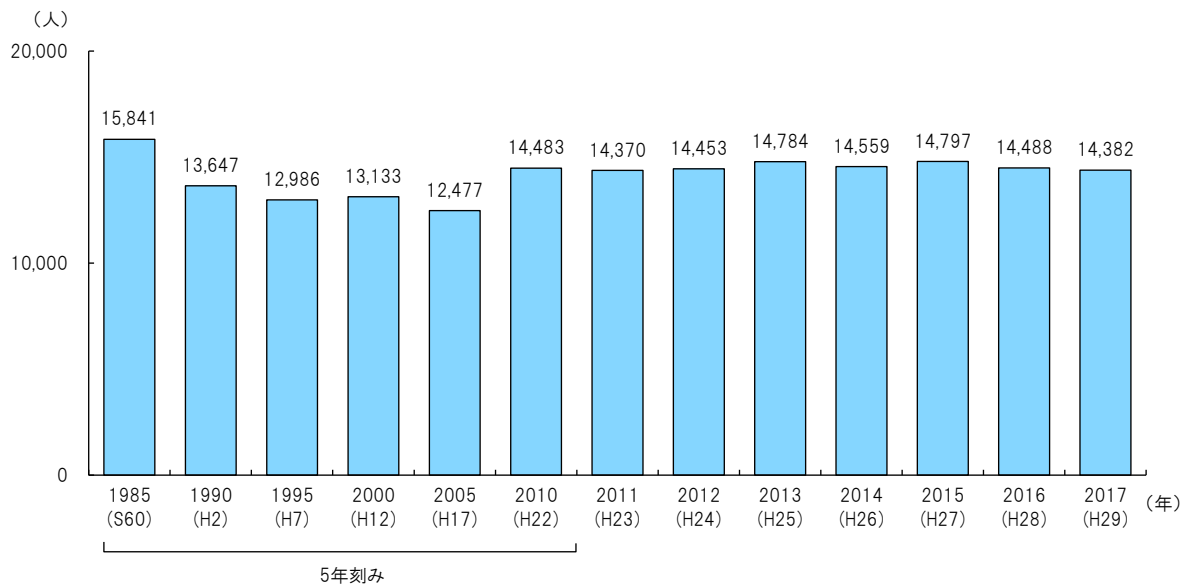


資料：厚生労働省「児童相談所における児童虐待相談対応件数」

注：福岡市の 2012 年度以前については、児童虐待相談件数のみのカウント（福岡市子ども総合相談センター）

注：2017 年度の全国相談対応件数は速報値

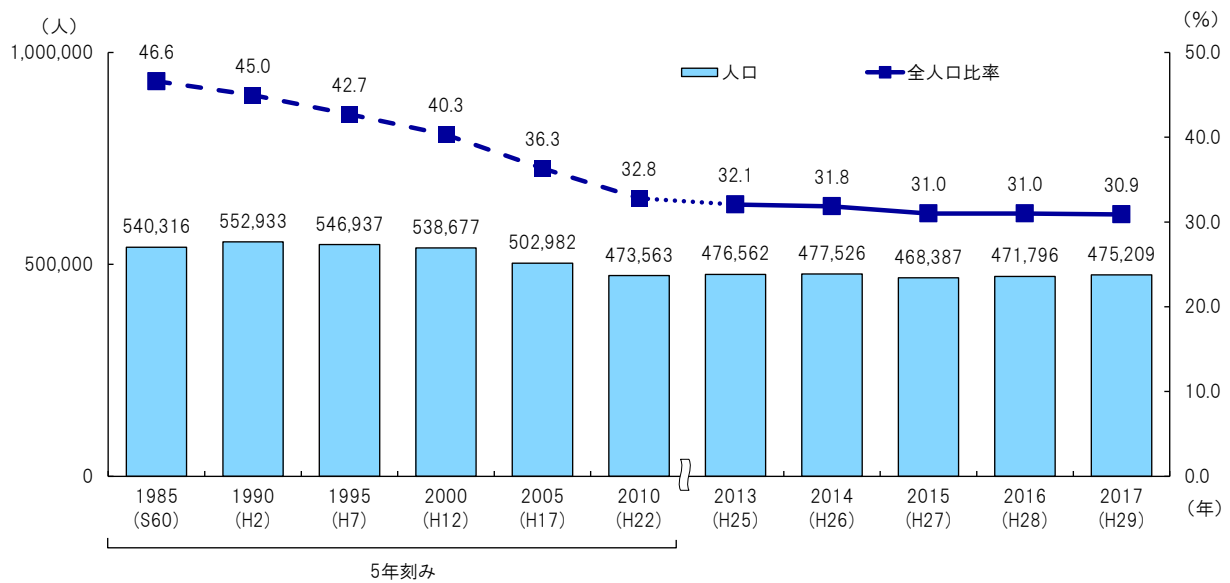
出生数



資料：厚生労働省「人口動態統計」

施策 1-7.

子ども・若年(0～29 歳)人口と全体に占める割合

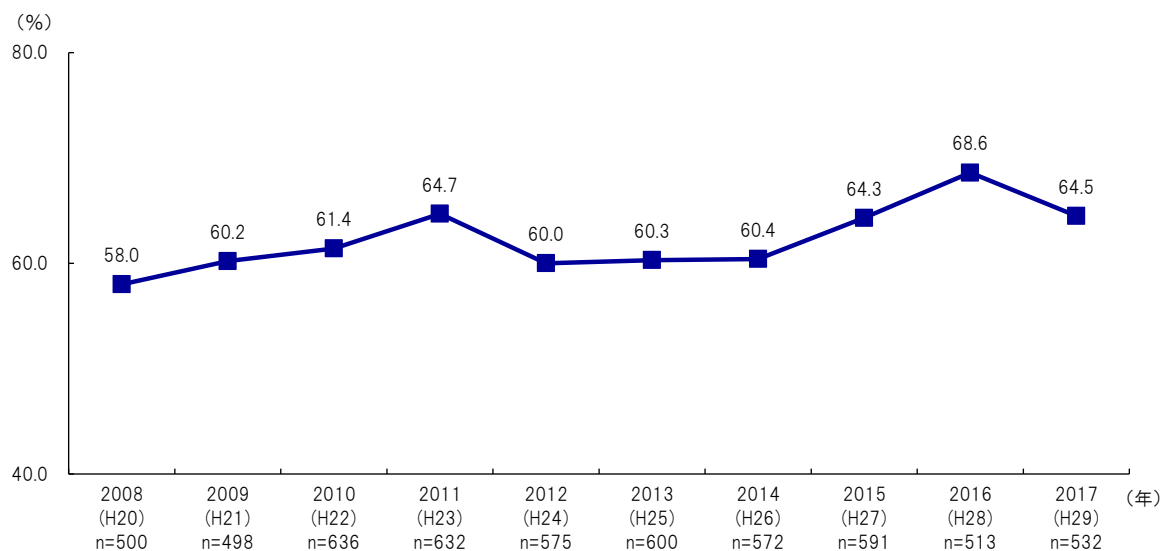


資料:国勢調査、ただし、2008～09、11～14、16、17 年は福岡県の推計

注:全人口比率は「不詳」等を除いて算出

再掲:2-3

子育て環境満足度

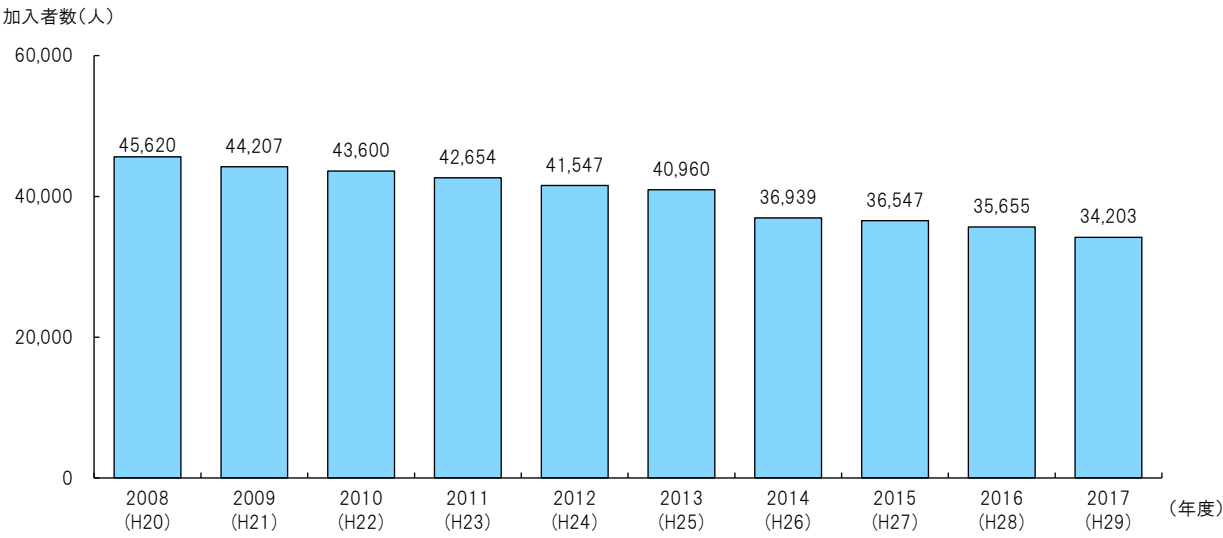


資料:福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注:高校生以下の子どもがいる人が対象

注:現在住んでいる地域の子育て環境の評価を総合して、福岡市は「子育てがしやすい」、「どちらかといえば子育てがしやすい」と回答した割合の合計

子ども会加入者数



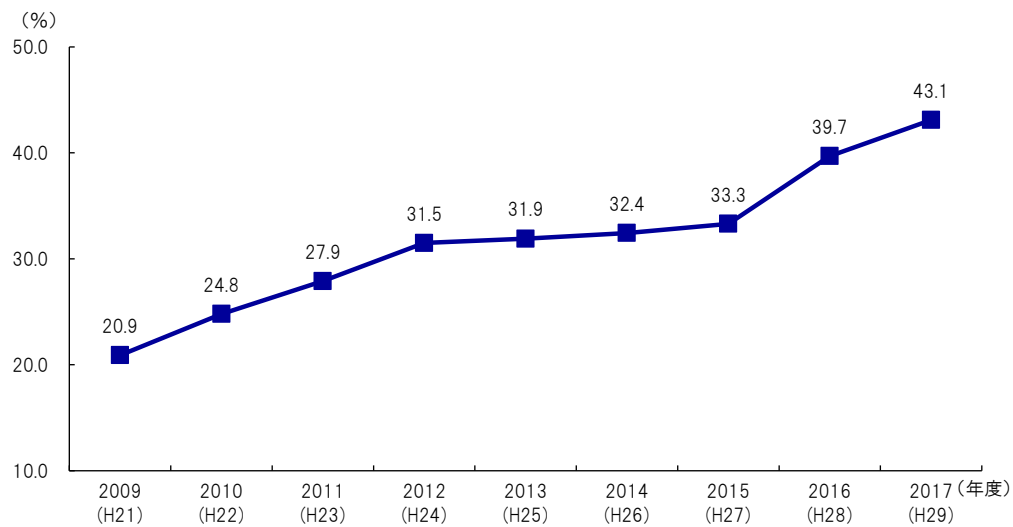
資料:福岡市こども未来局(福岡市子ども会育成連合会)

注:年度末現在

注:福岡市子ども会育成連合会に加入している児童数

施策 1-7.

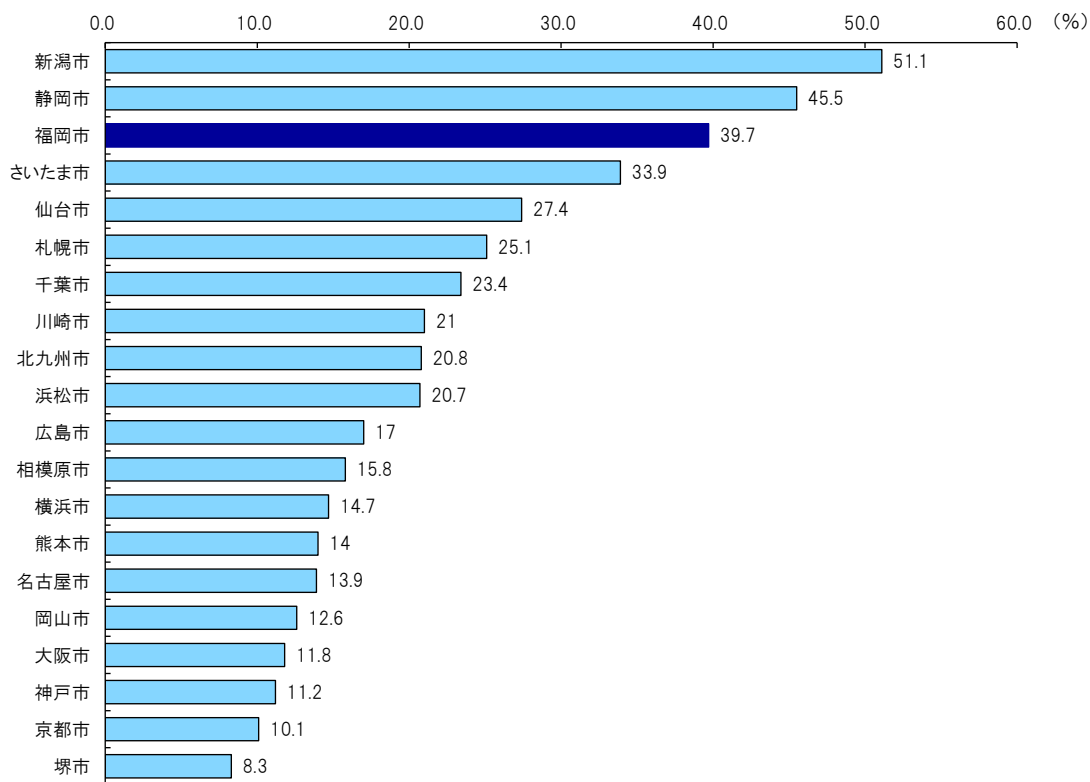
里親等委託率



資料：厚生労働省「福祉行政報告例」

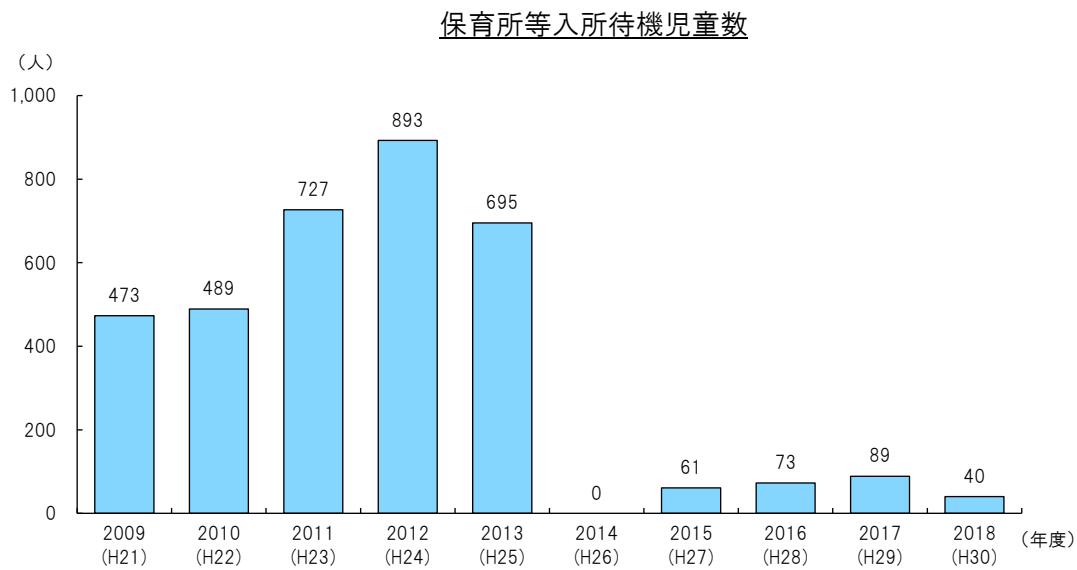
注：里親等委託率：児童養護施設、乳児院、里親に措置された児童のうち里親・ファミリーホーム（小規模住居型家庭養育事業）への委託率

里親等委託率【指定都市比較】(2016 年度)



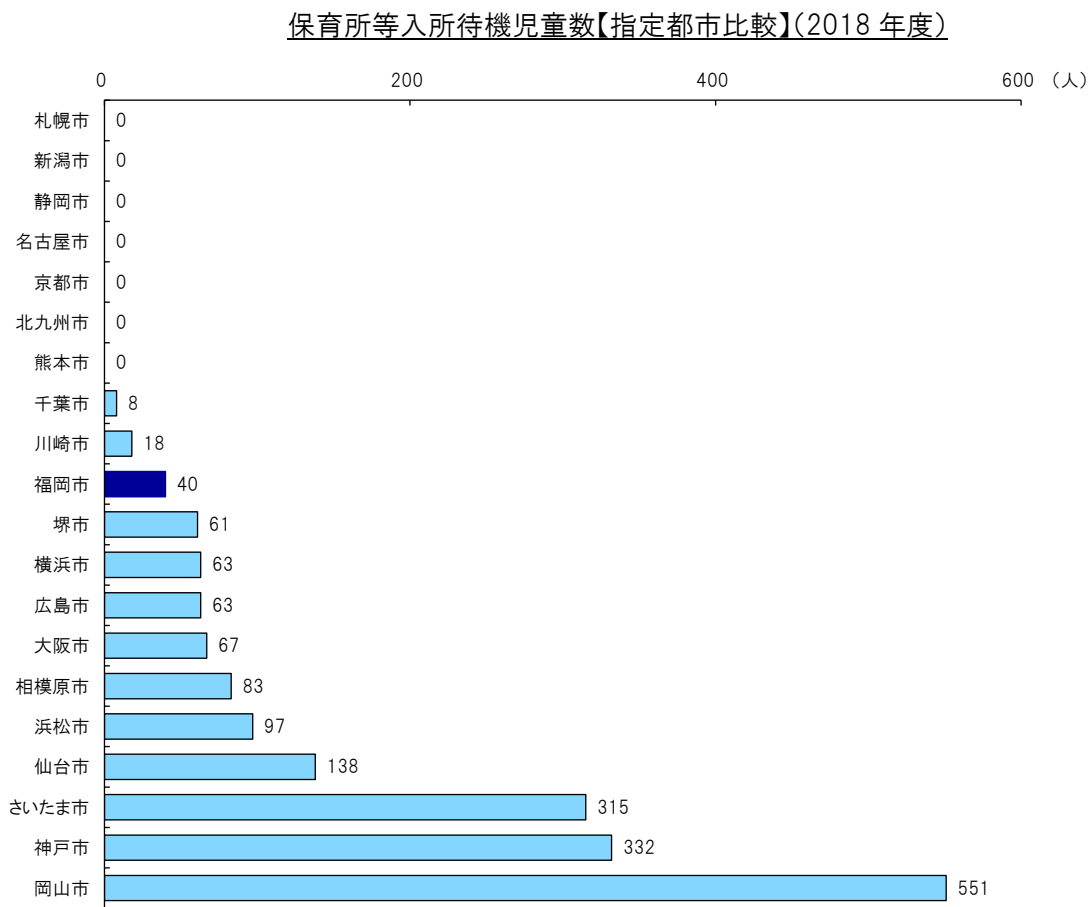
資料：厚生労働省「福祉行政報告例」

施策 1-7.



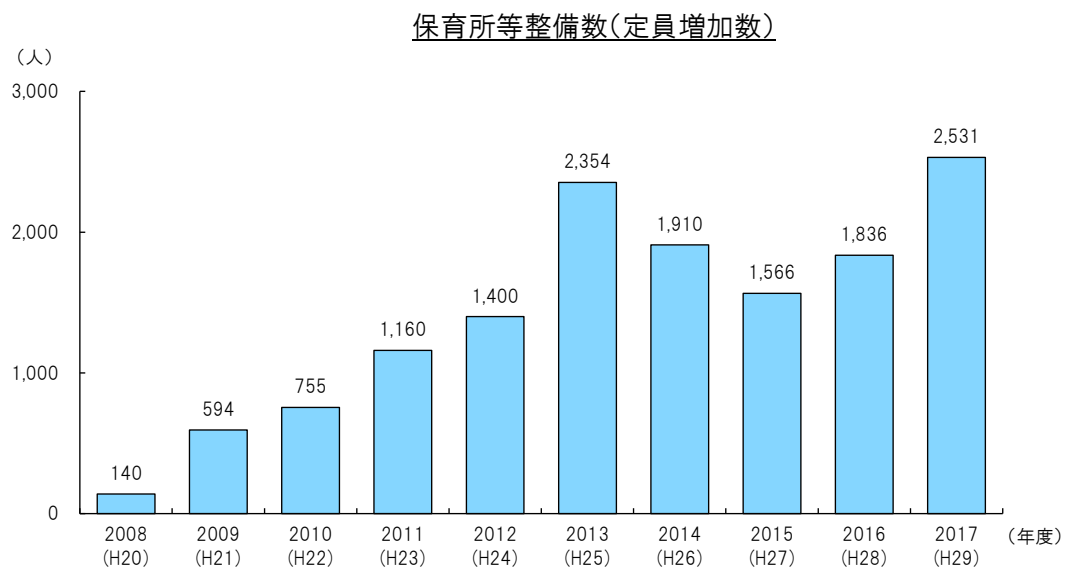
資料：福岡市こども未来局

注：各年度 4 月 1 日現在

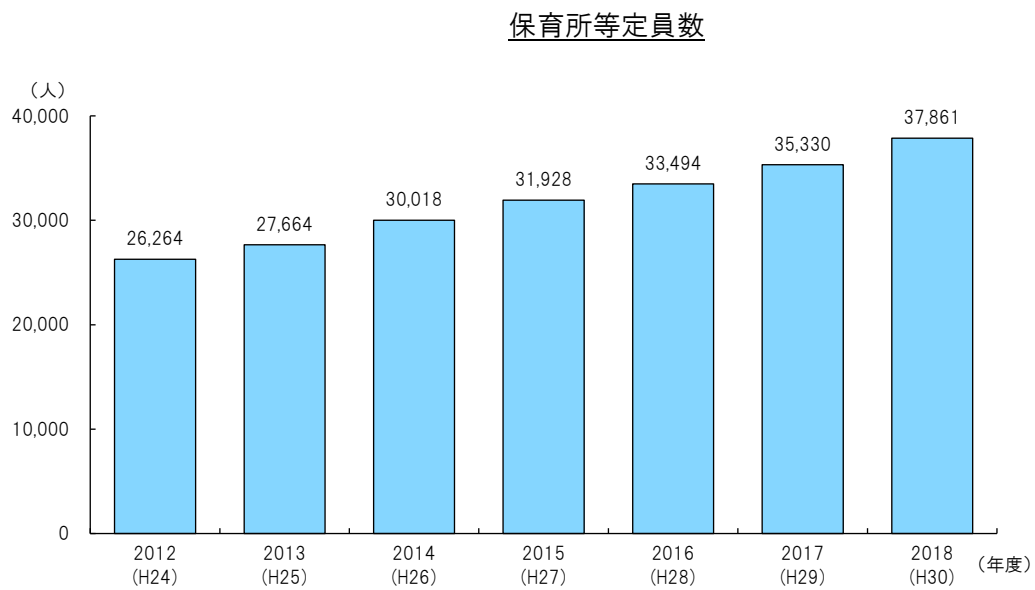


資料：福岡市こども未来局

施策 1-7.



資料：福岡市こども未来局



資料：福岡市こども未来局

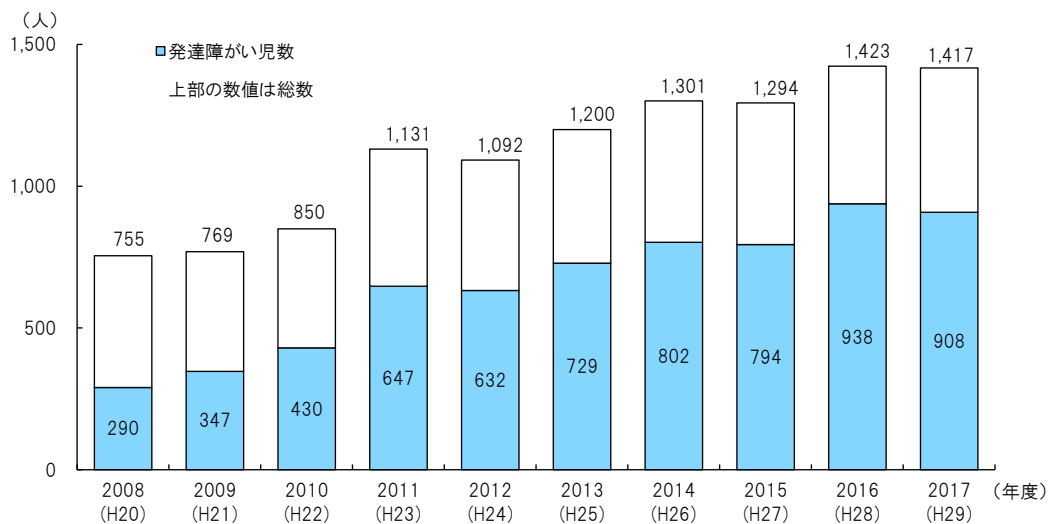
施策 1-7.

保育士求人状況

年度	求人状況		相談件数		
	園数(園)	人数(人)	人数(人)	うち就職斡旋(人)	雇用成立(人)
2013(H25)	141	425	1,680	346	246
2014(H26)	164	439	1,526	230	158
2015(H27)	160	478	1,175	158	106
2016(H28)	200	817	1,197	133	103
2017(H29)	233	1049	1,199	136	114

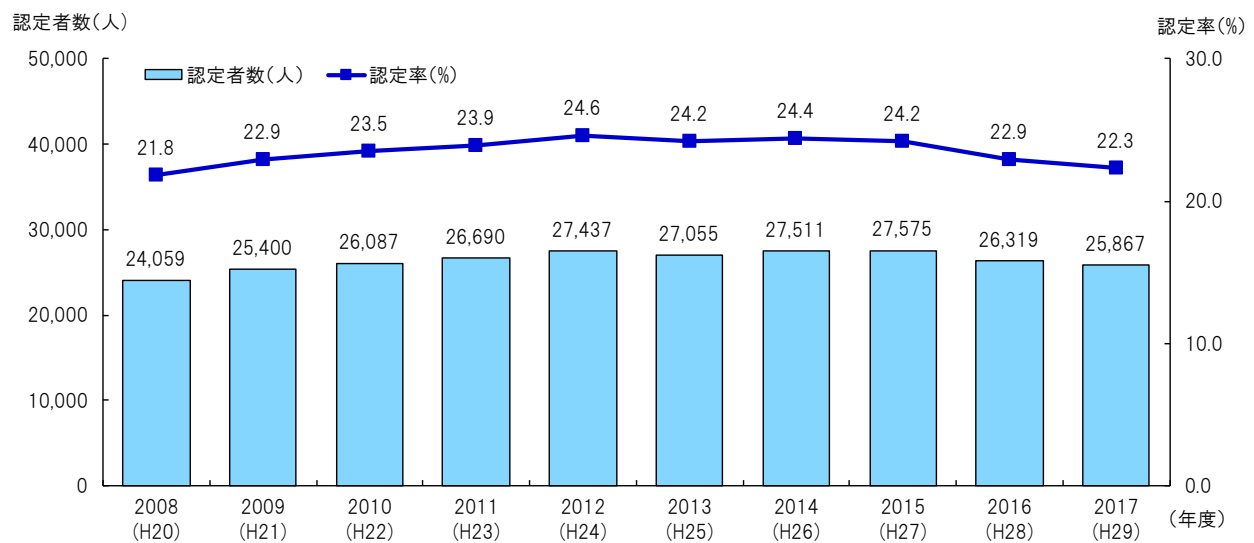
資料：福岡市こども未来局

「あいあいセンター」「東部・西部療育センター」を新規に受診した障がい児総数・発達障がい児数



資料：福岡市こども未来局

就学援助の推移(小・中学校)

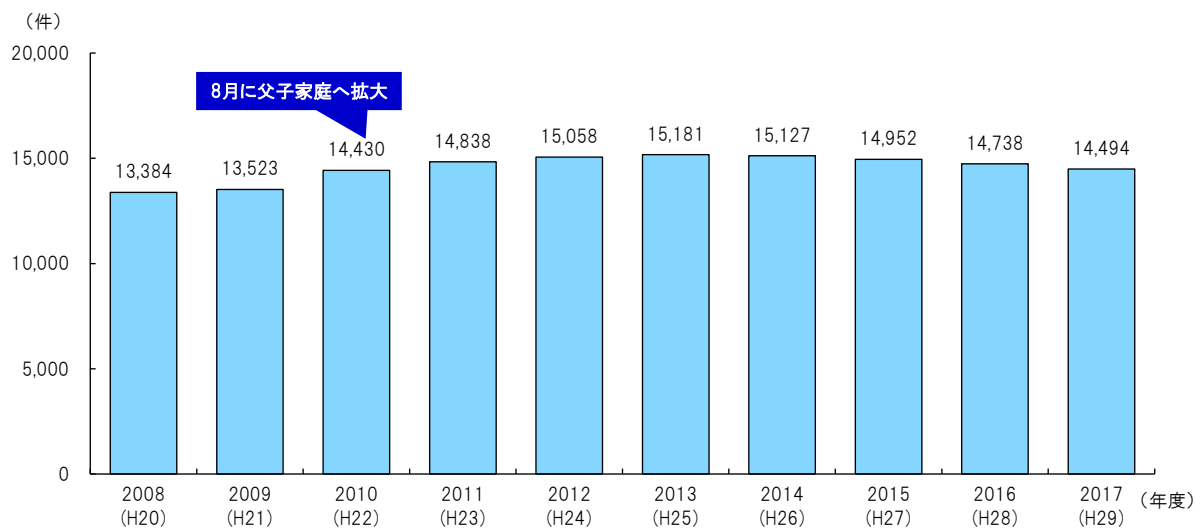


資料:福岡市教育委員会

注:認定者数は国立・県立小・中学校を含む

注:認定率は市立小・中学校のみの数値

児童扶養手当受給者数

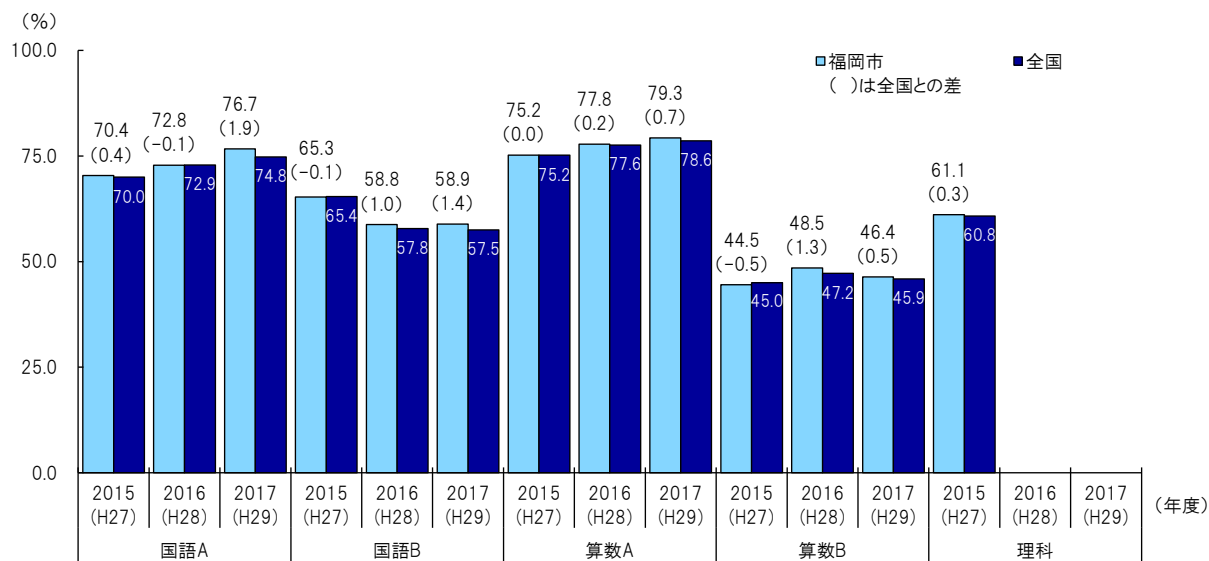


資料:福岡市こども未来局

施策 1-8

施策 1-8. 自ら考え、学び、行動する子ども・若者の育成

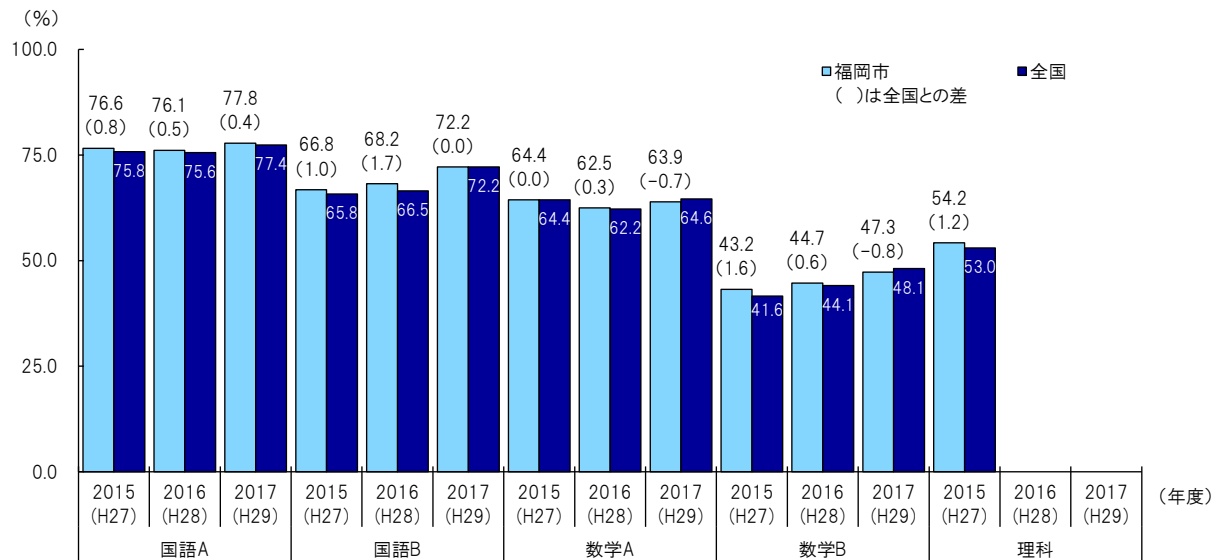
全国学力・学習状況調査における平均正答率(小学生)



資料:文部科学省「全国学力・学習状況調査」

注:理科は、2016・17年度は実施されていない

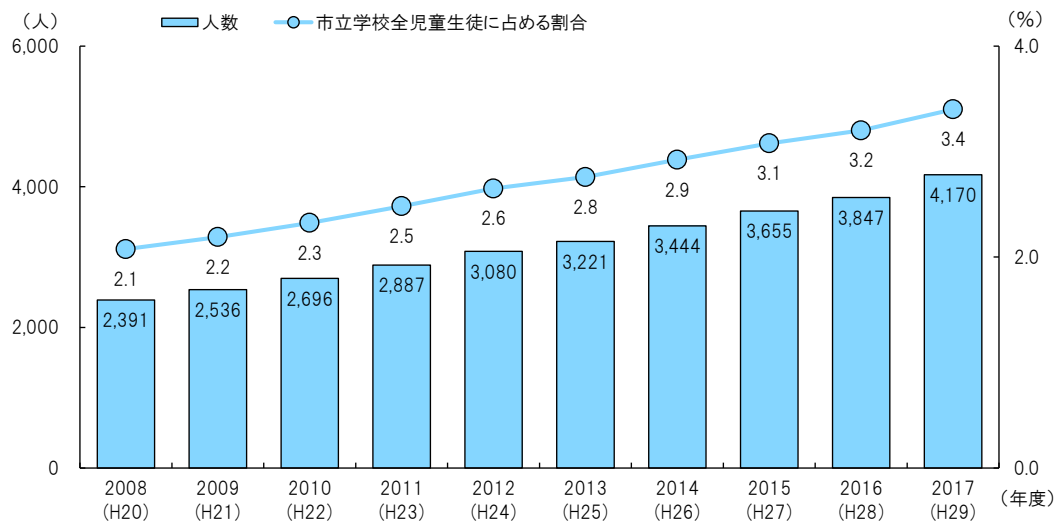
全国学力・学習状況調査における平均正答率(中学生)



資料:文部科学省「全国学力・学習状況調査」

注:理科は、2016・17年度は実施されていない

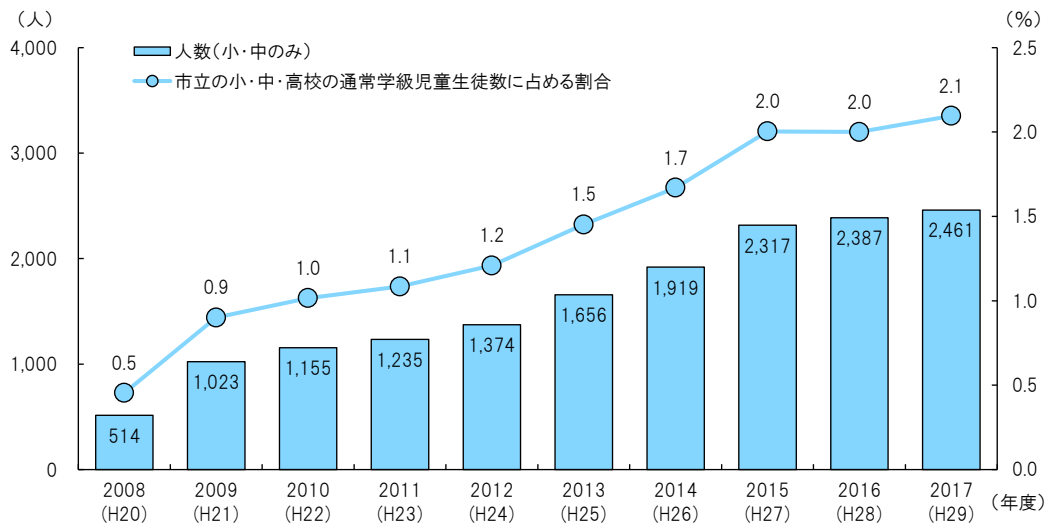
障がいのある児童生徒数と割合



資料：福岡市教育委員会

注：福岡市立の小学校・中学校・高等学校・特別支援学校の在学者が対象、全児童生徒数は各年 5 月 1 日現在

通常の学級における発達障がいの可能性のある児童生徒数と割合

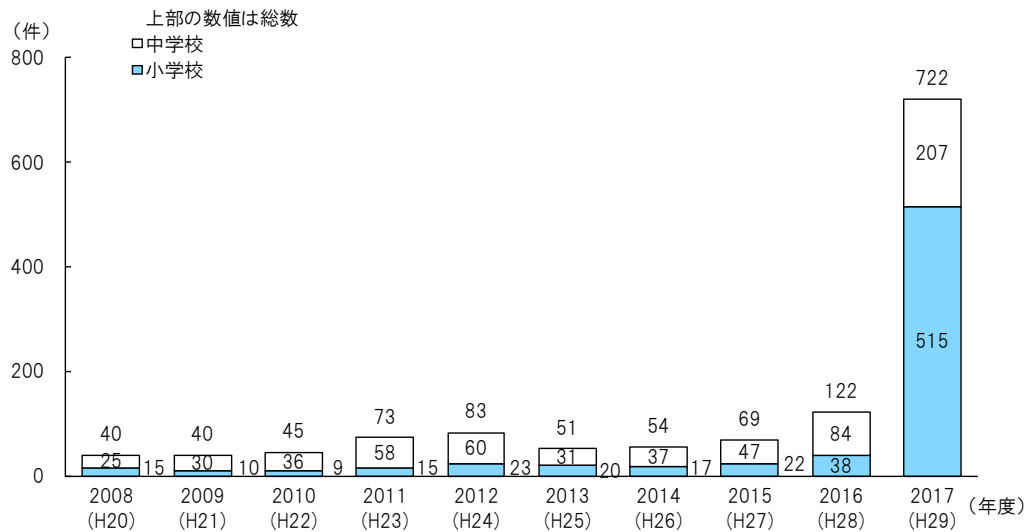


資料：福岡市教育委員会

注：福岡市立の小学校・中学校・高等学校における通常学級在学者が対象、通常学級全児童生徒数は各年 5 月 1 日現在

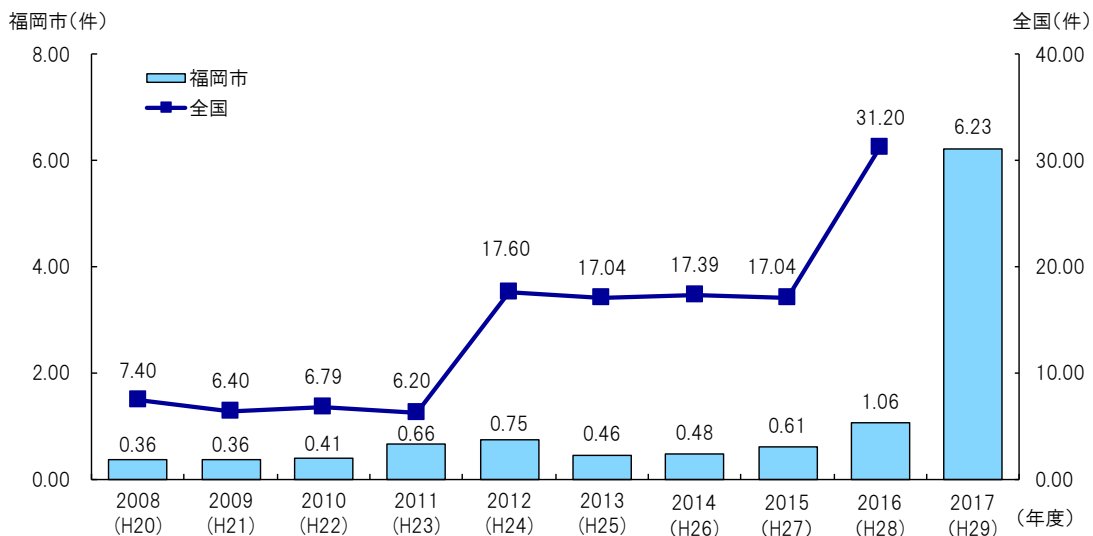
施策 1-8

いじめ認知件数(小学校・中学校別)



資料:福岡市教育委員会

小中学校の児童生徒千人あたりのいじめ認知件数

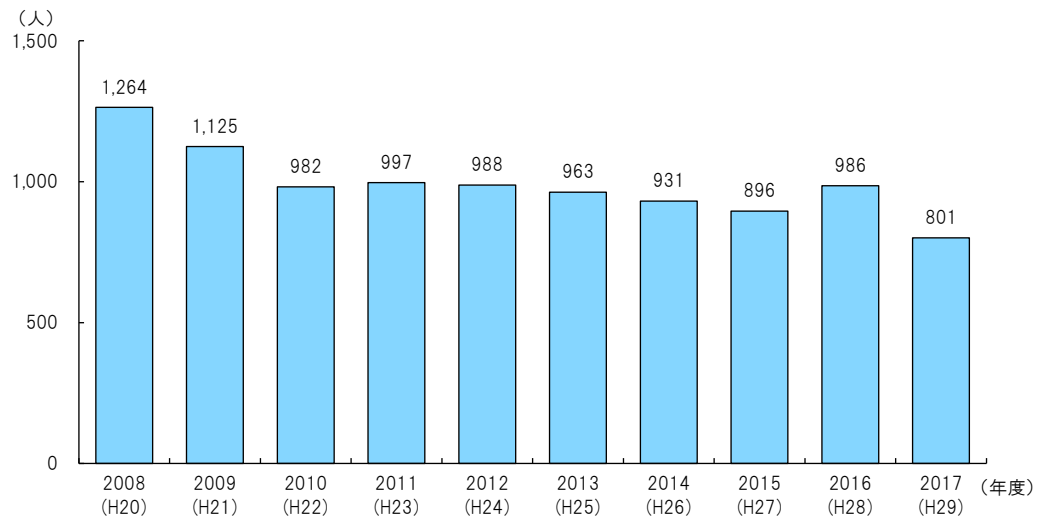


資料:福岡市教育委員会

注:2017 年度の全国値は未公表

施策 1-8

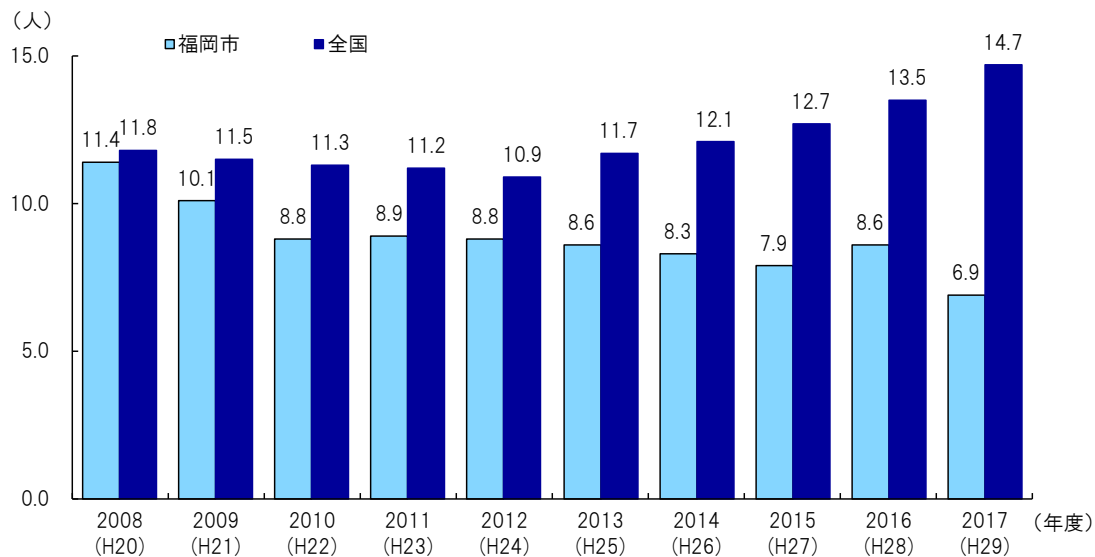
不登校児童生徒数



資料:福岡市教育委員会

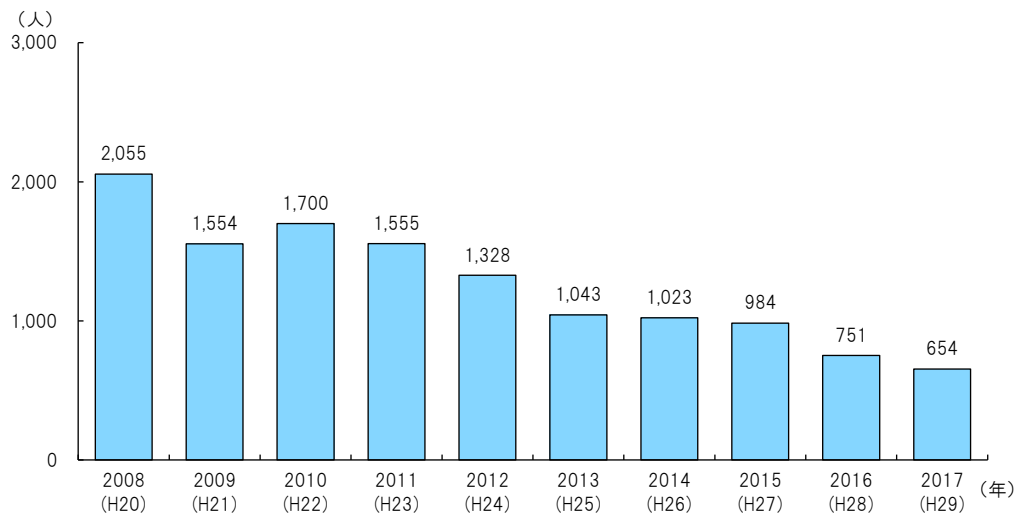
注:児童・生徒数:小学生・中学生の合計

小中学校の児童生徒千人あたりの不登校児童生徒数



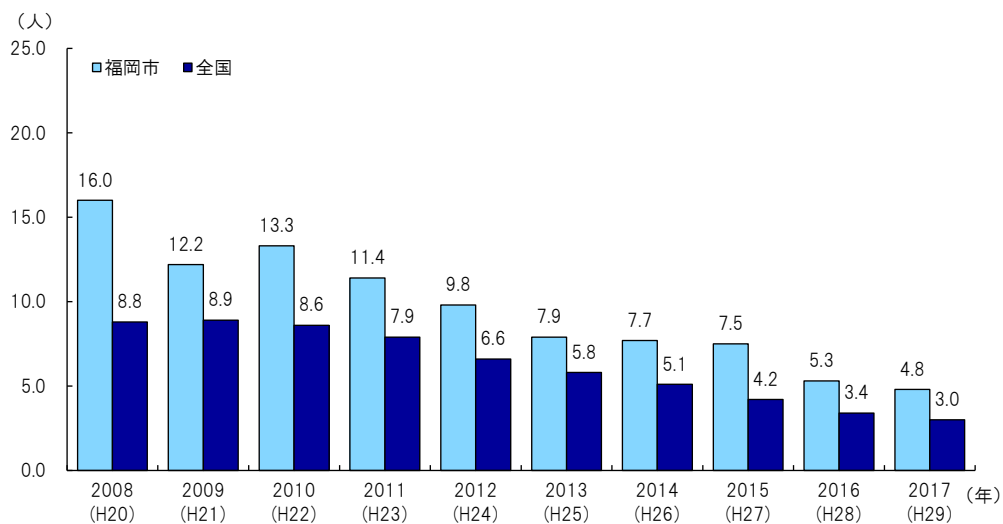
資料:福岡市教育委員会

刑法犯少年数



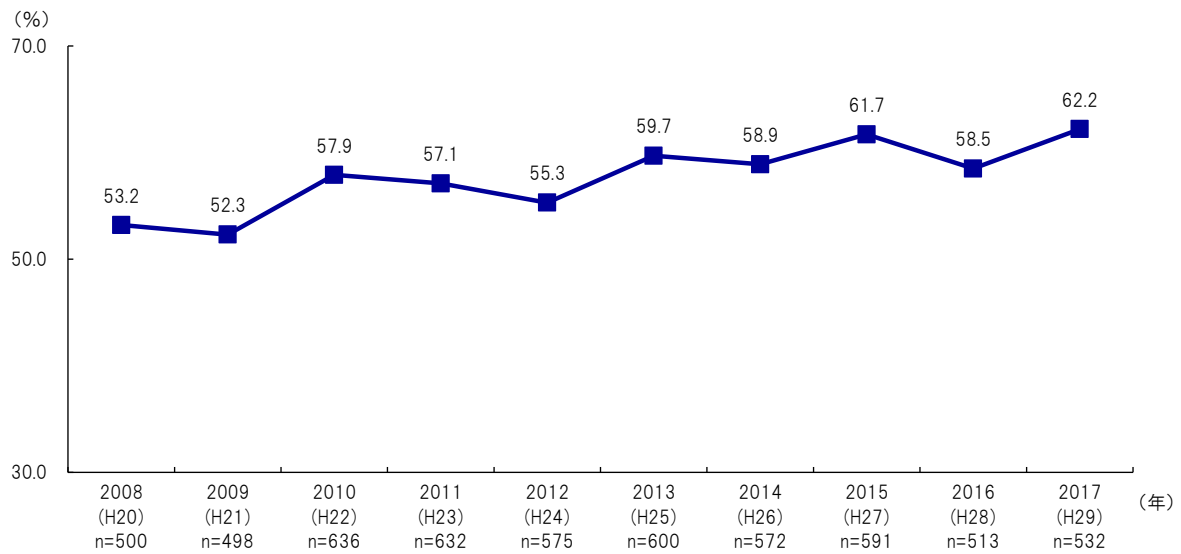
資料:福岡県警察本部資料

非行者率(10～19 歳の少年人口千人あたりの刑法犯少年)



資料:福岡県警察本部資料

地域の遊び場や体験学習の場の評価

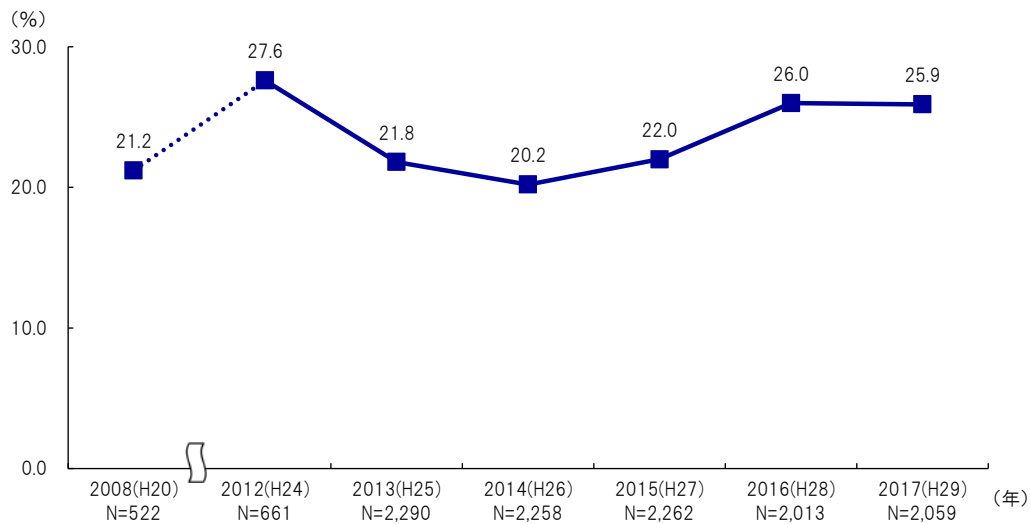


資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：高校生以下の家族と同居する人が対象

注：現在住んでいる地域の子育て環境の項目のうち、「地域の小中学生が、様々な遊びや体験学習をする場や機会に恵まれている」という評価に「近い」、「やや近い」と回答した割合の合計

学校の教育活動に対する満足度

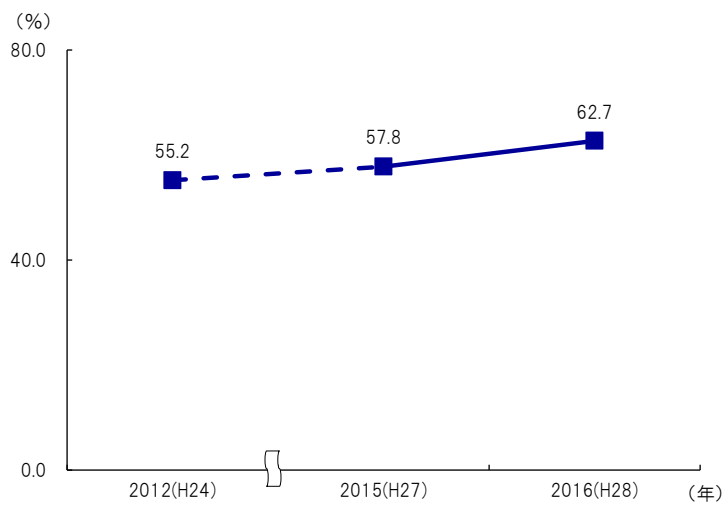


資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：住まいの校区にある「小・中・特別支援学校の教育活動について、全体的に満足している」という評価に、「あてはまる」、「どちらかといえばあてはまる」と回答した割合の合計

注：2008、2012 年と、2013 年以降は質問内容等の違いがあり、比較は参考程度

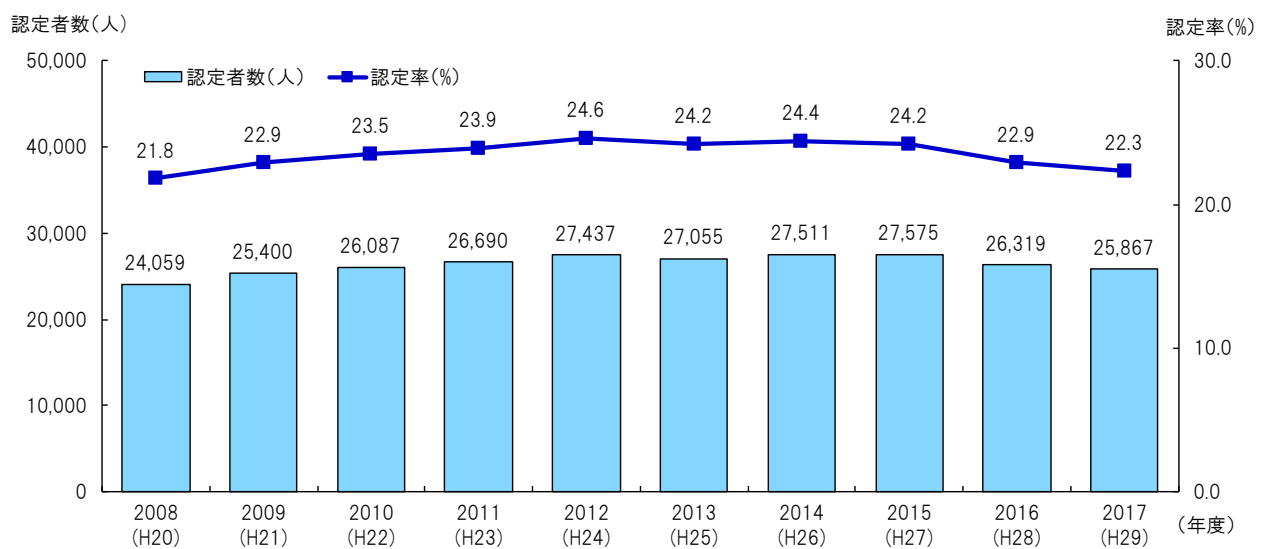
学校の教育活動に対する満足度(保護者)



資料:福岡市教育委員会

再掲:1-7

就学援助の推移(小・中学校)



資料:福岡市教育委員会

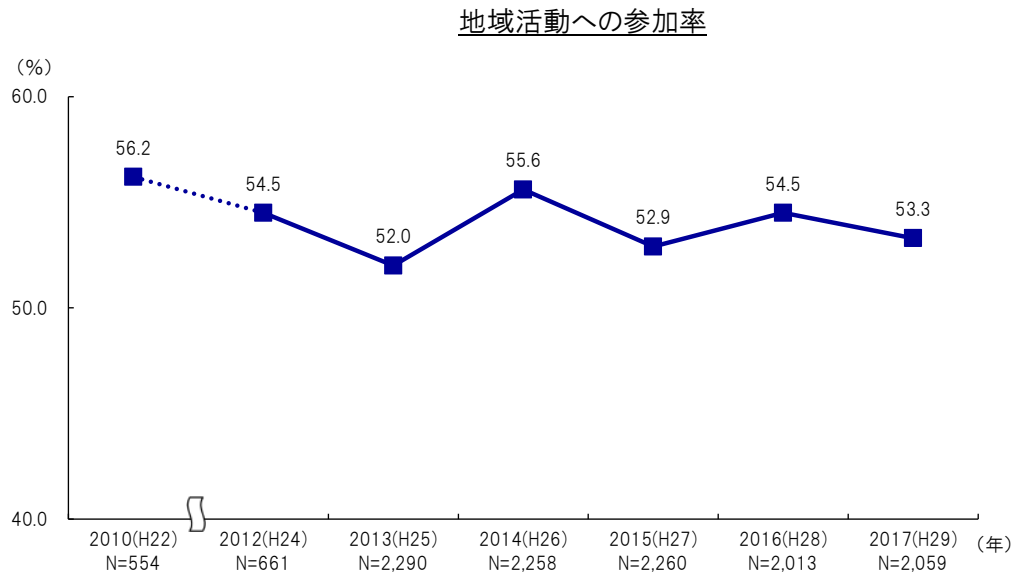
注:認定者数は国立・県立小・中学校を含む

注:認定率は市立小・中学校のみの数値

施策 2-1

目標 2. さまざまな支え合いとつながりができている

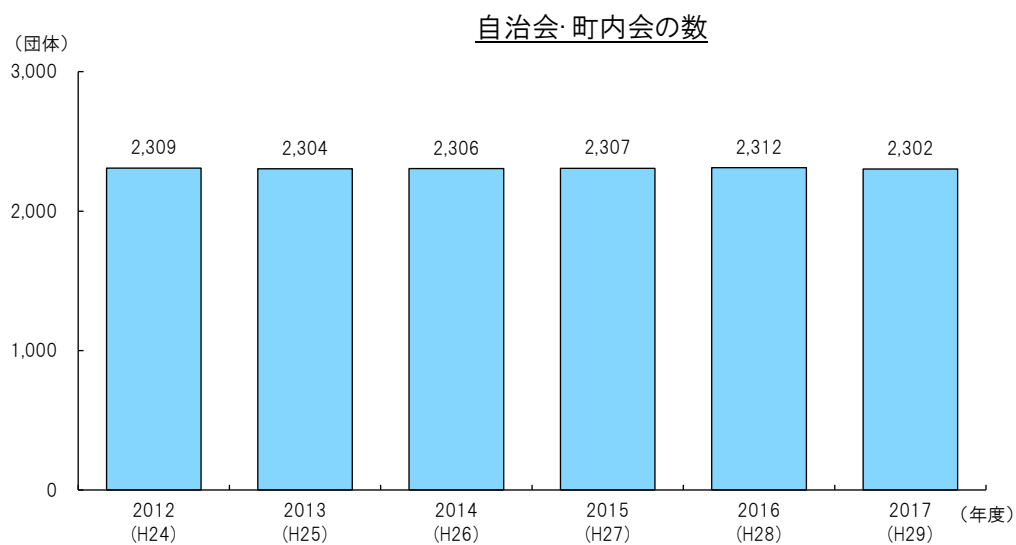
施策 2-1. 支え合いの基盤となる地域コミュニティの活性化



資料:福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注:住んでいる地域で過去 2 年間の地域活動(住民が主体となって行っている活動)参加経験について、「よく参加している」、「時々参加している」、「あまり参加したことがない」に回答した割合の合計

再掲:2-3

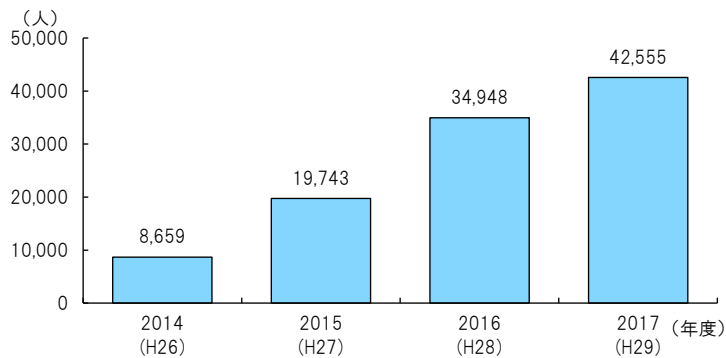


資料:福岡市市民局

注:4 月現在

施策 2-1

地域デビュー⁵した人数(累計)



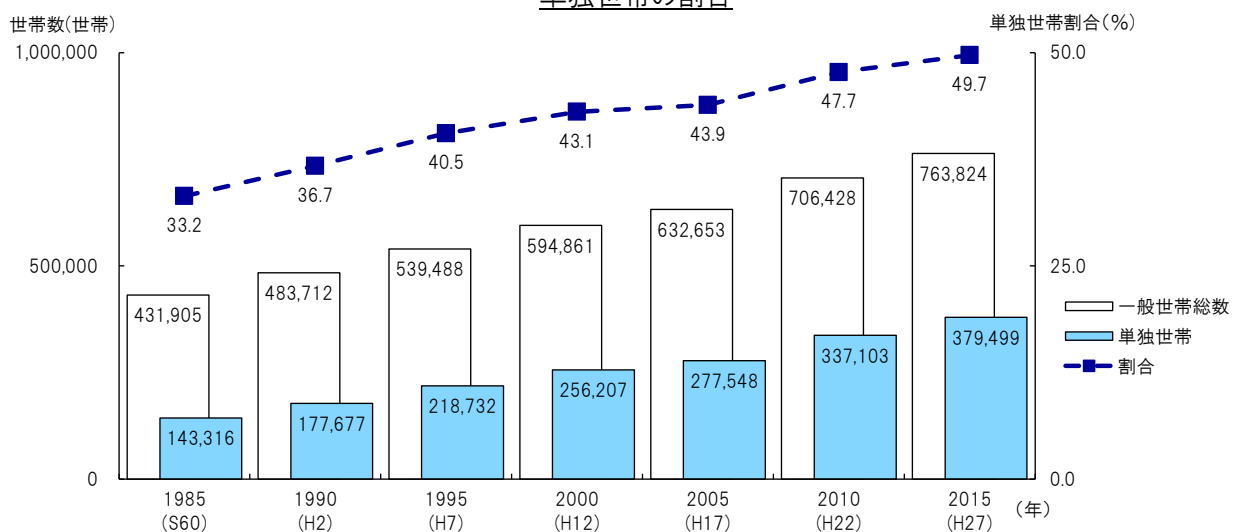
資料:福岡市市民局

共創⁶の取組みによる新たな活動数(市が関わったもの)(累計)

年度	(件)
2014(H26)	1
2015(H27)	4
2016(H28)	12
2017(H29)	15

資料:福岡市市民局

単独世帯の割合

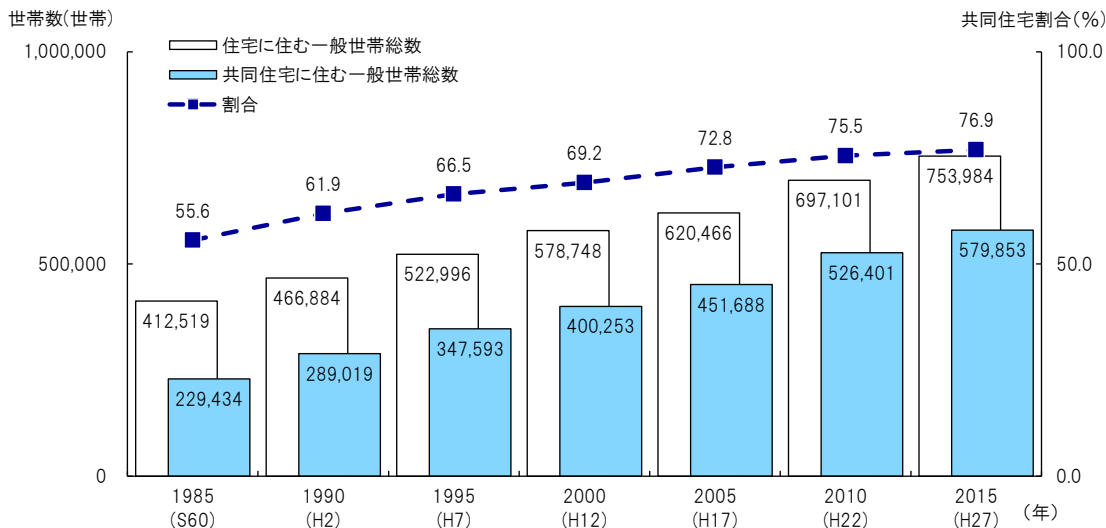


資料:国勢調査

⁵ 地域デビュー:新たに地域活動に参加すること。

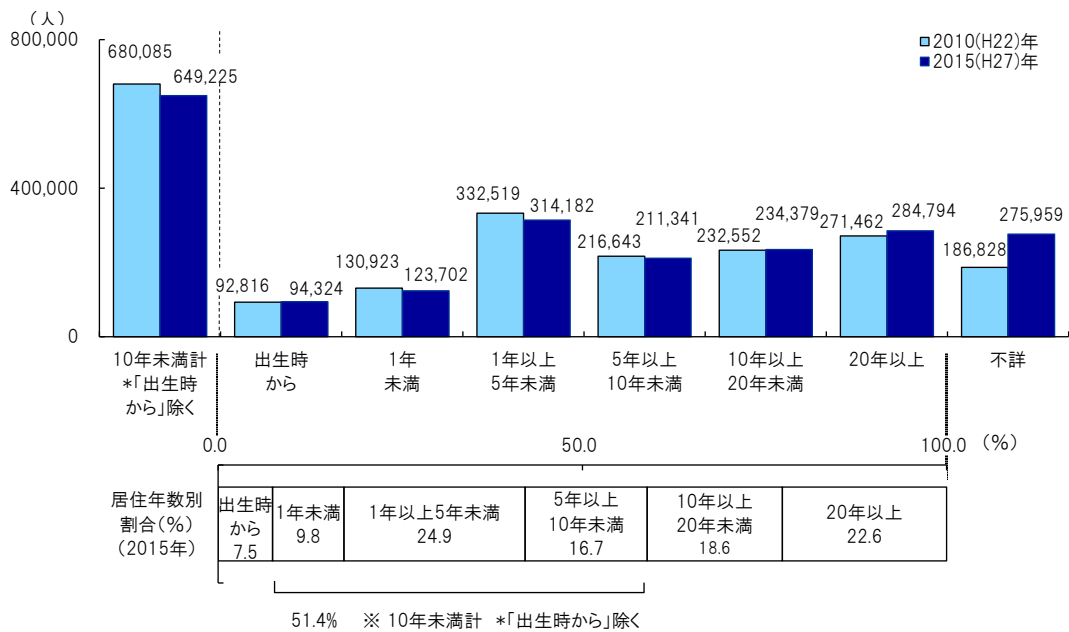
⁶ 共創:自治協議会や企業、商店街、NPO、大学、行政などの様々な主体が、お互いの役割と責任を認め合い、相互関係・パートナーシップを深めながら、知恵や力を合わせ、長所や資源を活かして、共に協力し合って、地域の未来を創り出していくこと。

共同住宅の割合



資料：国勢調査
注：割合は「不詳」を除いて算出

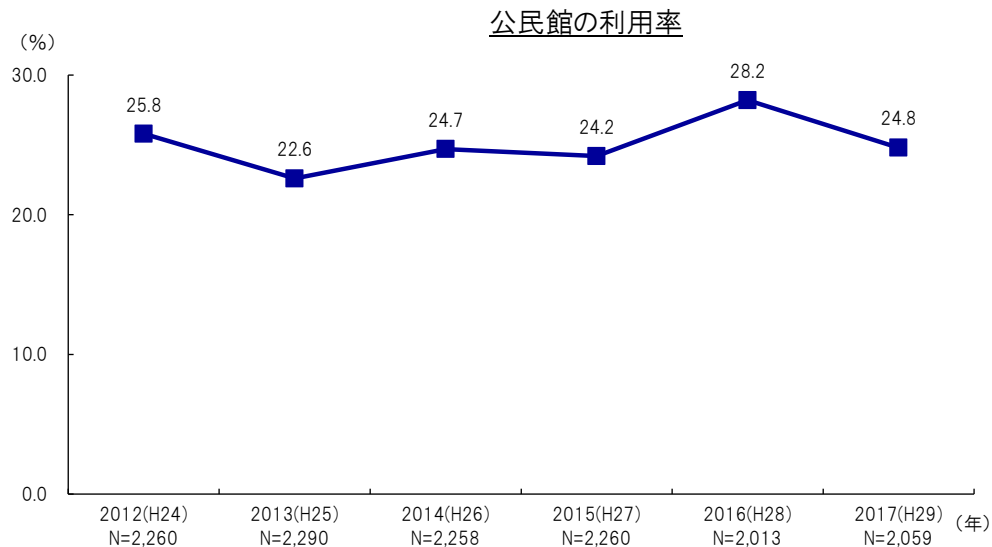
居住年数別人口(2015 年)



資料：国勢調査
注：割合は「不詳」を除いて算出

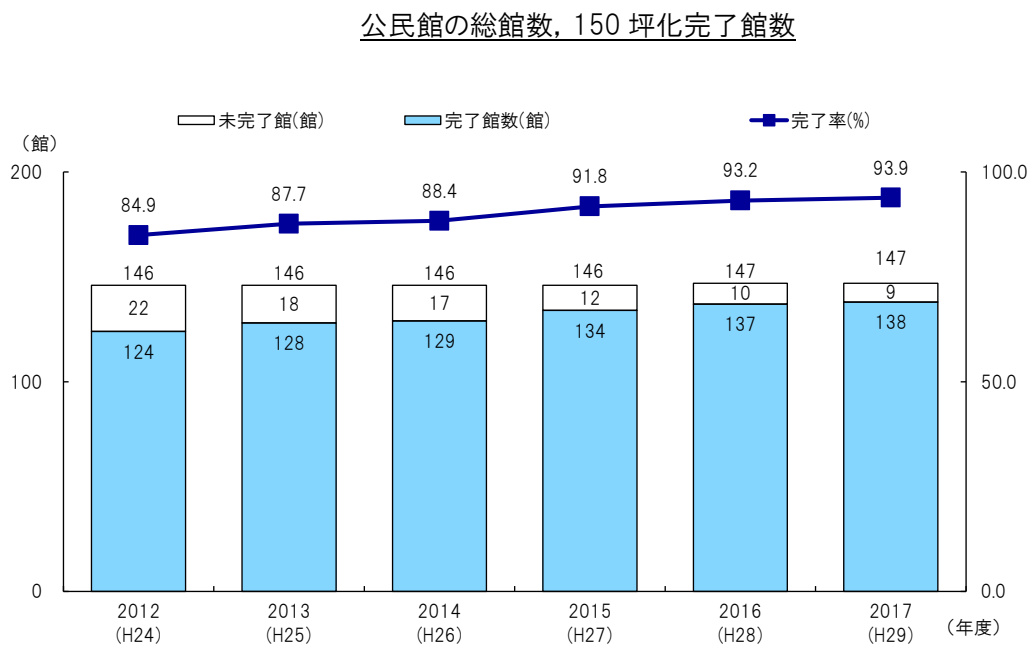
施策 2-2

施策 2-2. 公民館などを活用した活動の場づくり



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：住んでいる地域の公民館の、過去 1 年間の利用頻度について、「週に 1 回以上」、「月に 1 回程度」、「年に 4～5 回程度」、「年に 1～2 回程度」と回答した割合の合計

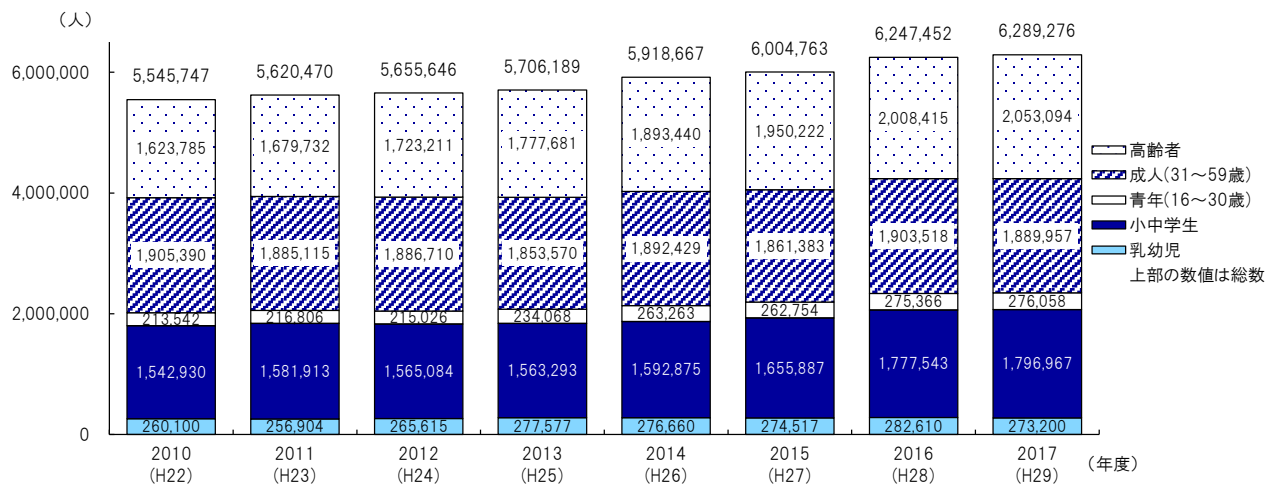


資料：福岡市市民局

注：分館を除く完成ベースで集計

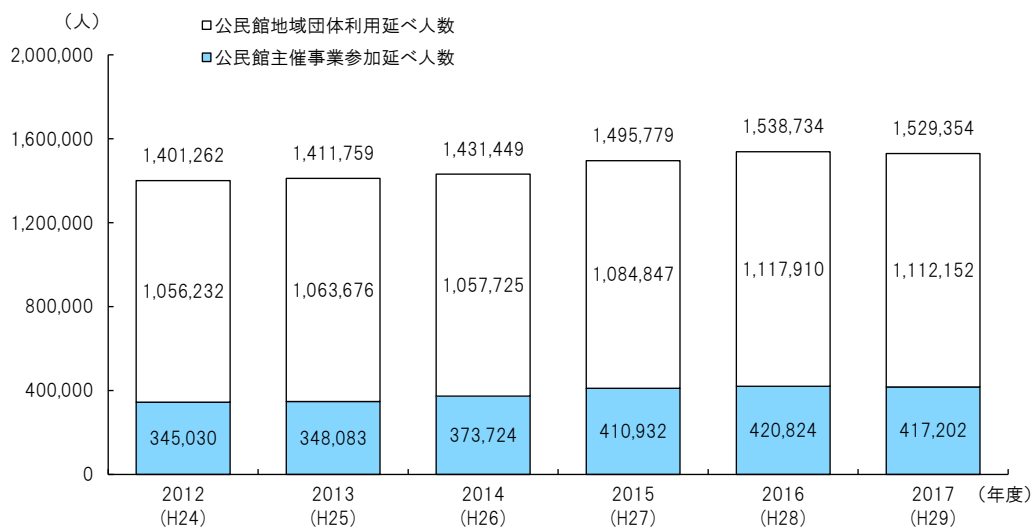
施策 2-2

公民館利用者数



資料：福岡市市民局

公民館主催事業参加延べ人数と地域団体利用延べ人数



資料：福岡市市民局

自治会・町内会の地域集会施設の数

年度	自治会・町内会の数(団体)		アンケート回収数(団体)	
			集会施設保有数(団体)	保有率(%)
2012(H24)	2,309		770	47.0
2014(H26)	2,306		813	47.1

資料：福岡市自治会・町内会集会施設に関するアンケート

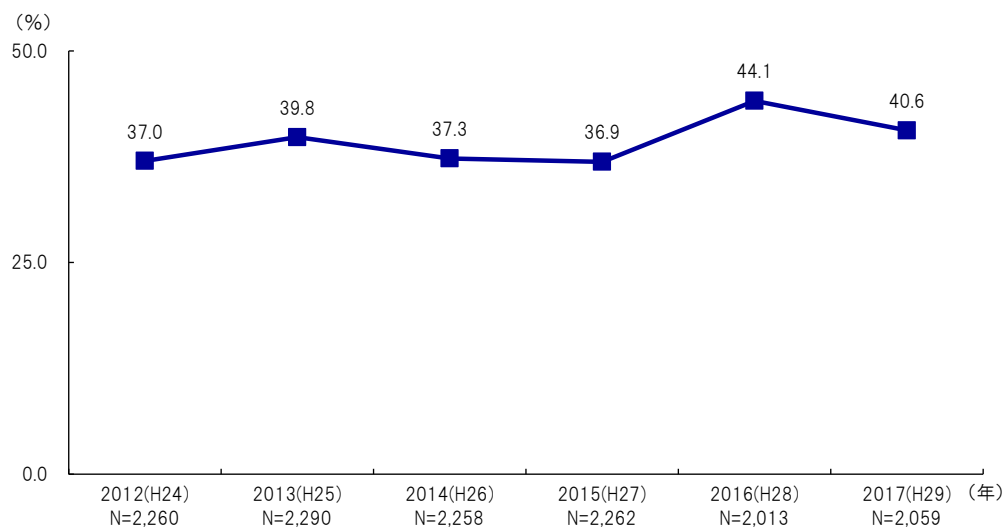
注：集会施設保有数：集会施設を所有または借り上げている自治会・町内会の数

注：次回調査は 2018 年度予定

施策 2-3.

施策 2-3. 支え合いや助け合いによる地域福祉の推進

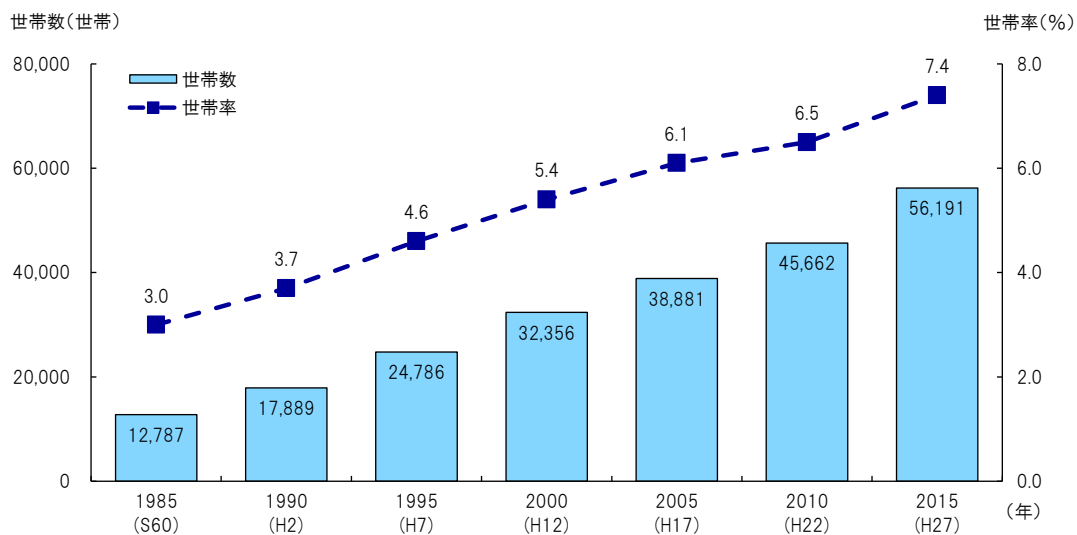
地域での支え合いにより、子育て家庭や高齢者が暮らしやすいまちだと感じる市民の割合



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：福岡市が、地域での支えあいにより、子育て家庭や高齢者が暮らしやすいまちになっているかについて、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」と回答した割合の合計

高齢者夫婦のみ世帯数・世帯率

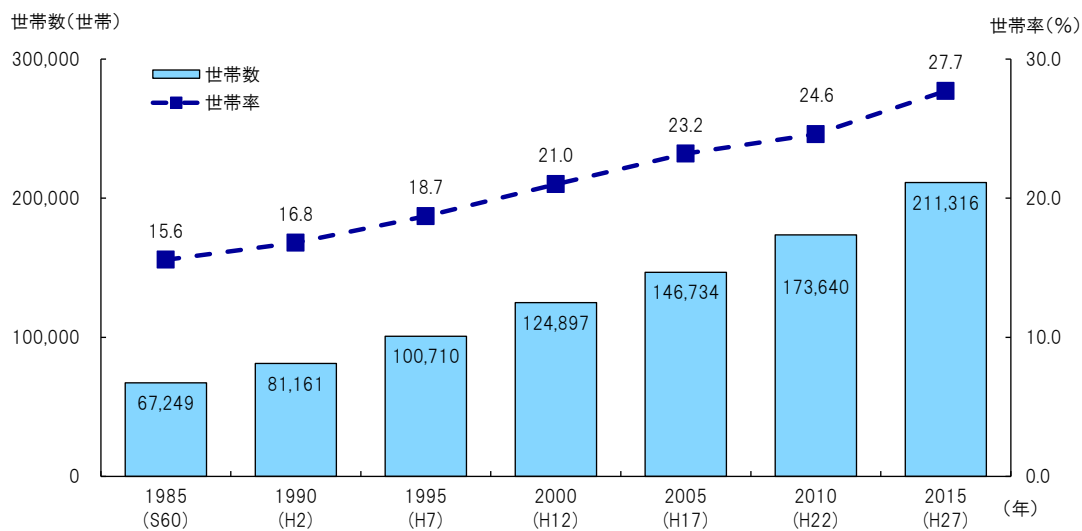


資料：国勢調査

注：高齢者夫婦世帯…夫 65 歳以上、妻 60 歳以上の夫婦 1 組のみの一般世帯

施策 2-3.

高齢者を含む世帯数・世帯率

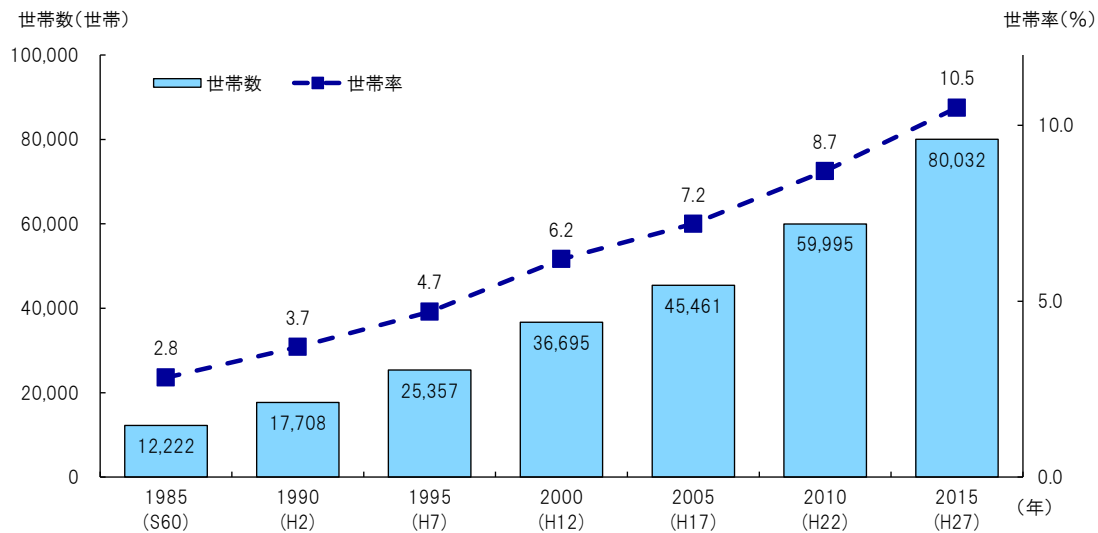


資料:国勢調査

注:2005年以前は「65歳以上親族のいる一般世帯」、2010年以降は「65歳以上世帯員のいる一般世帯」

再掲:1-6, 3-3

高齢者単身世帯数・世帯率



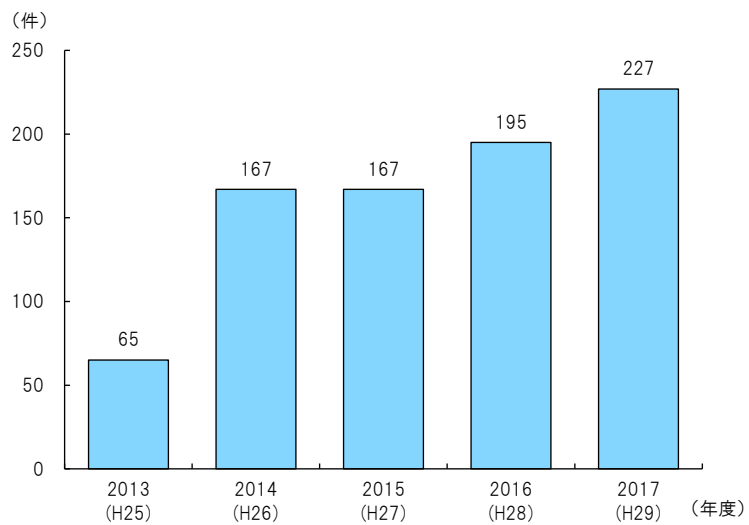
資料:国勢調査

注:高齢者単身世帯:65歳以上の人一人のみの一般世帯

注:世帯率は「不詳」を除いて算出(ただし1985年、1990年については、総数に「不詳」を含むか不明)

施策 2-3.

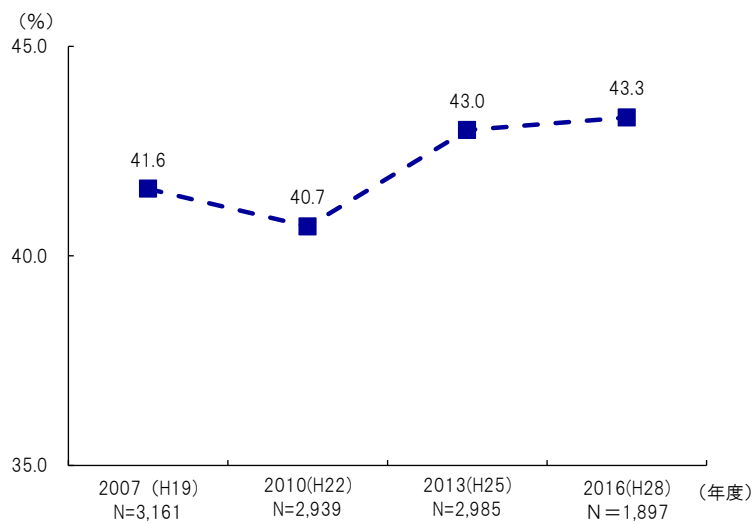
福岡市見守りダイヤル通報件数



資料:福岡市見守りダイヤル実績

注:2013 年 8 月 12 日よりダイヤル開設、高齢者に限られた通報ではない

「近所づきあいが少ない」と感じる高齢者の割合



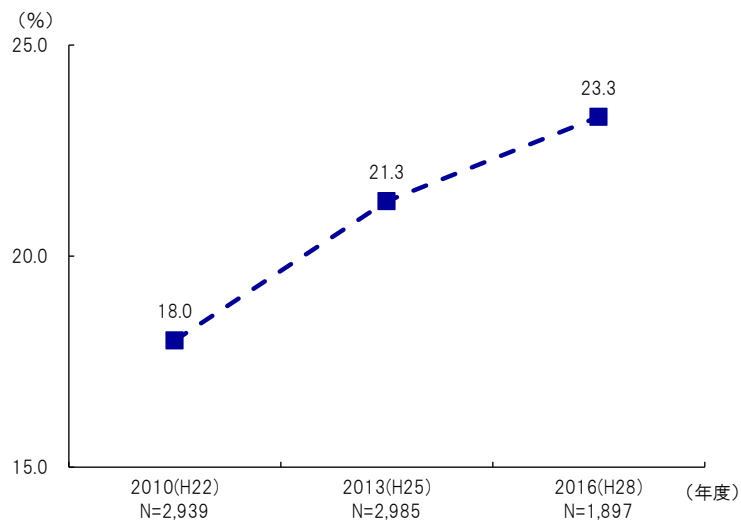
資料:「福岡市高齢者実態調査報告書」

注:3 年ごとに実施。

注:60 歳以上の人のうち、近所づきあいの程度について、「ほとんどつきあいがいい」、「道で会えばあいさつする程度」と回答した割合の合計

施策 2-3.

「孤立死の可能性はある」と考える高齢者の割合

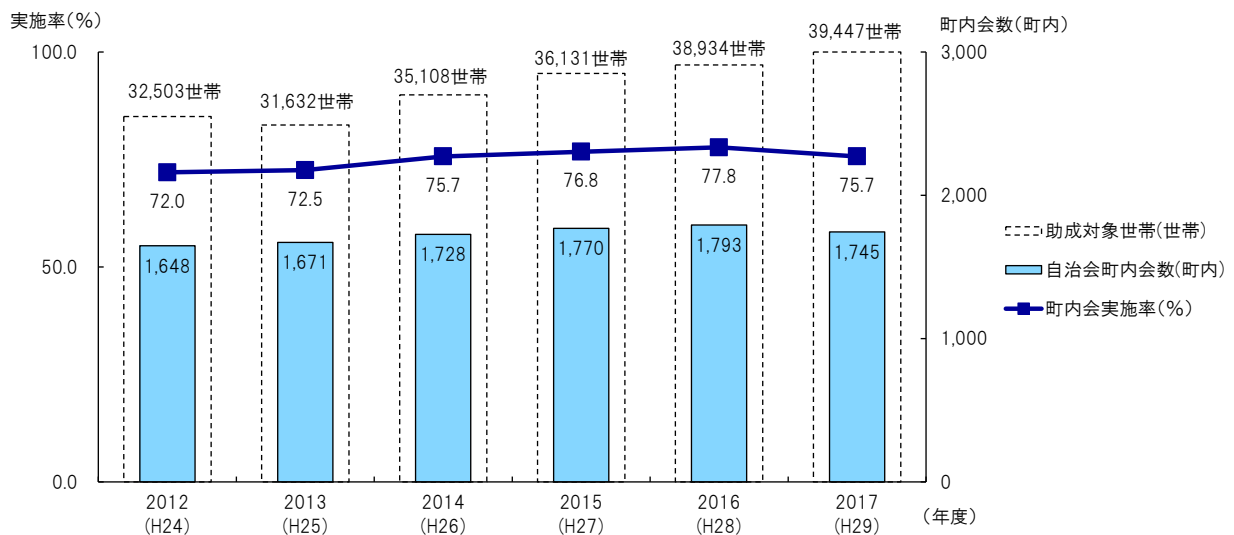


資料:「福岡市高齢者実態調査報告書」

注:3年ごとに実施

注:60歳以上の人のうち、自身が孤立死する可能性について、「多少の可能性はある」、「十分可能性はある」と回答した割合の合計

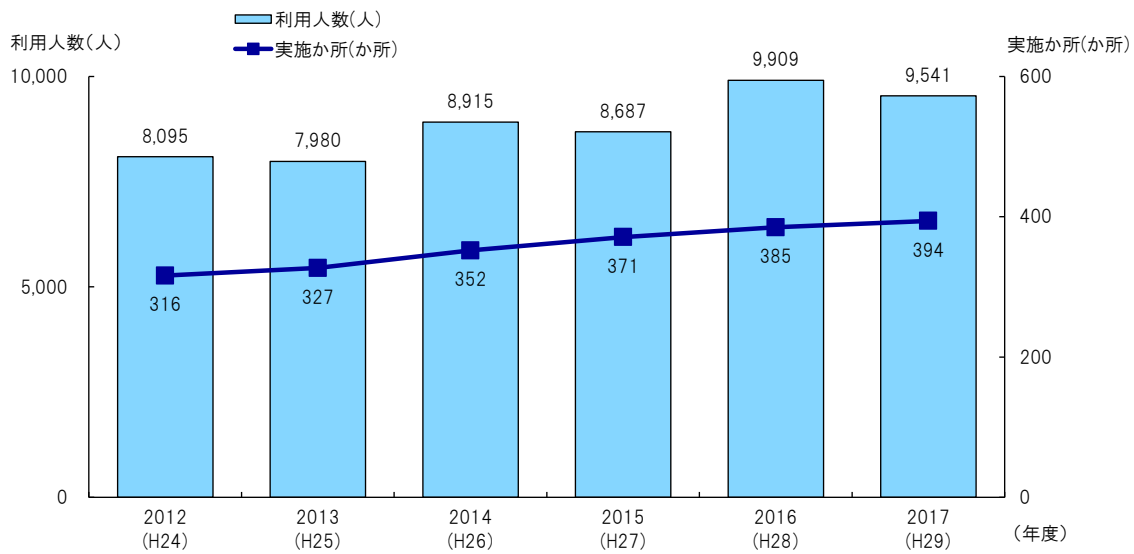
ふれあいネットワーク事業による見守り世帯数



資料:福岡市社会福祉協議会

施策 2-3.

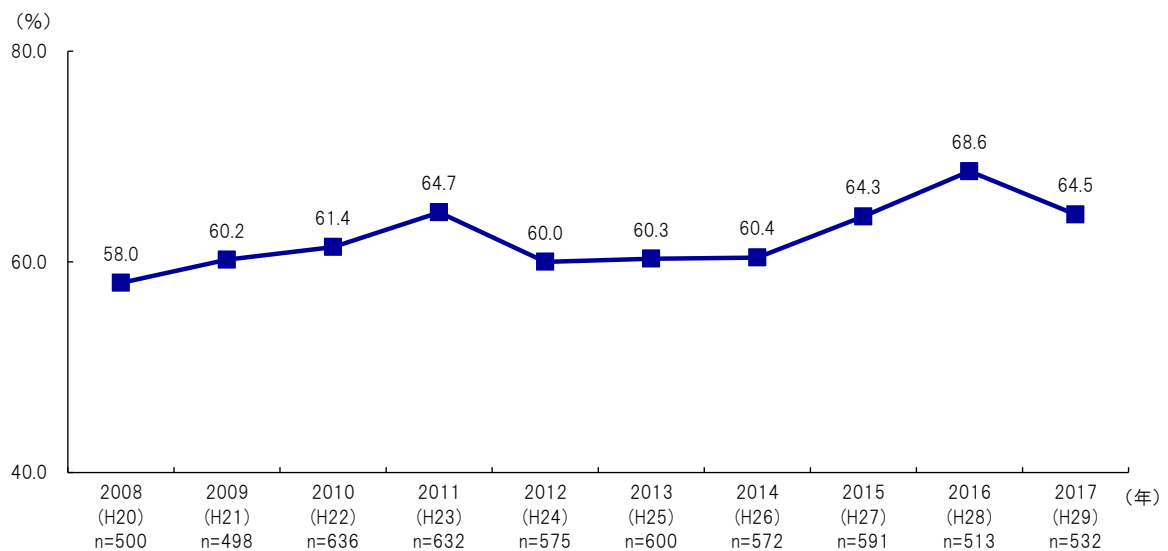
ふれあいサロン参加者数



資料:福岡市社会福祉協議会

再掲:1-7

子育て環境満足度



資料:福岡市「第9次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

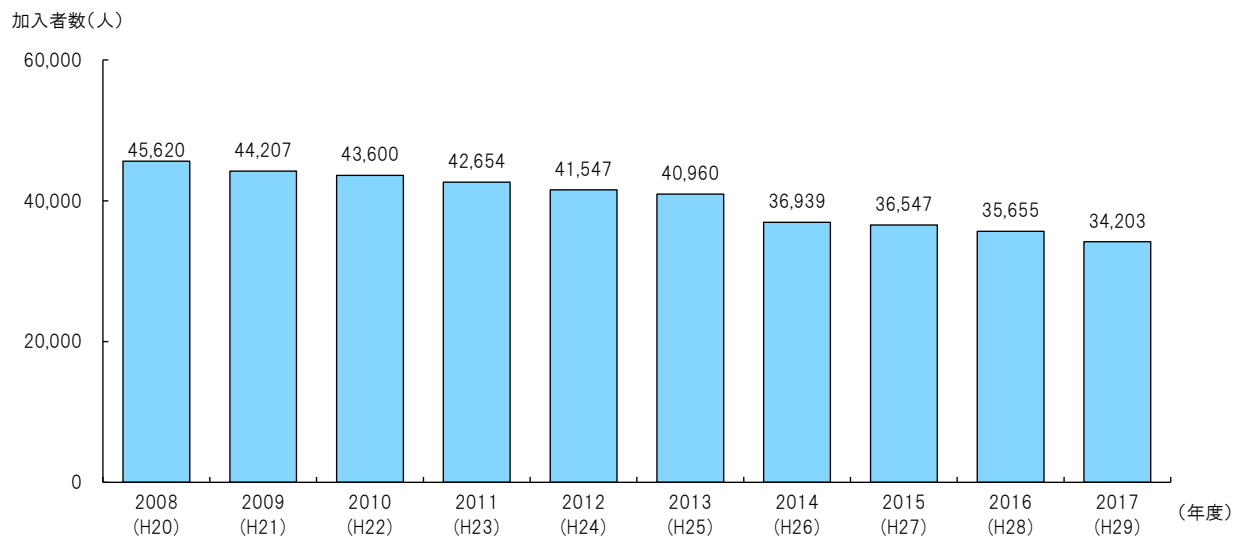
注:高校生以下の家族がいる人が対象

注:現在住んでいる地域の子育て環境の評価を総合して、福岡市は「子育てがしやすい」、「どちらかといえば子育てがしやすい」と回答した割合の合計

施策 2-3.

再掲:1-7

子ども会加入者数



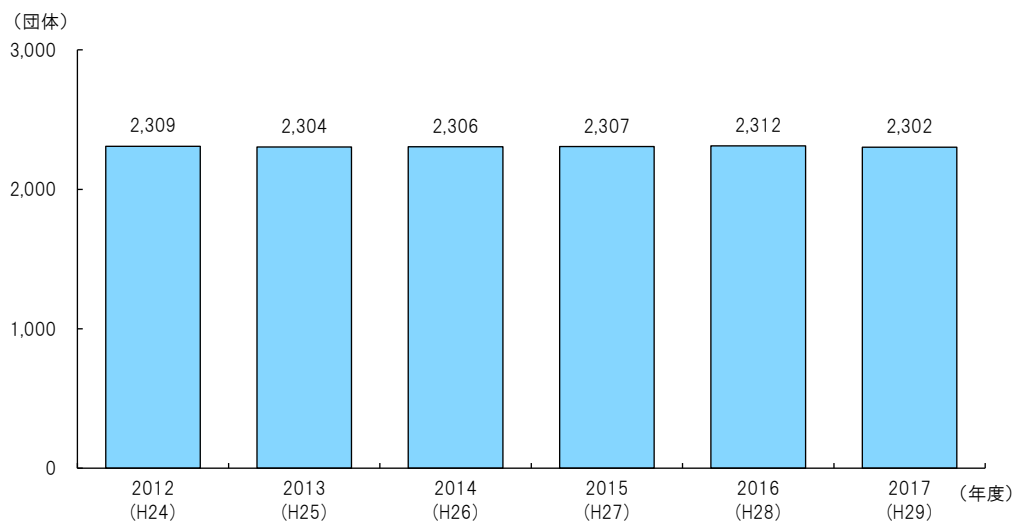
資料:福岡市こども未来局(福岡市子ども会育成連合会)

注:年度末現在

注:福岡市子ども会育成連合会に加入している児童数

再掲:2-1

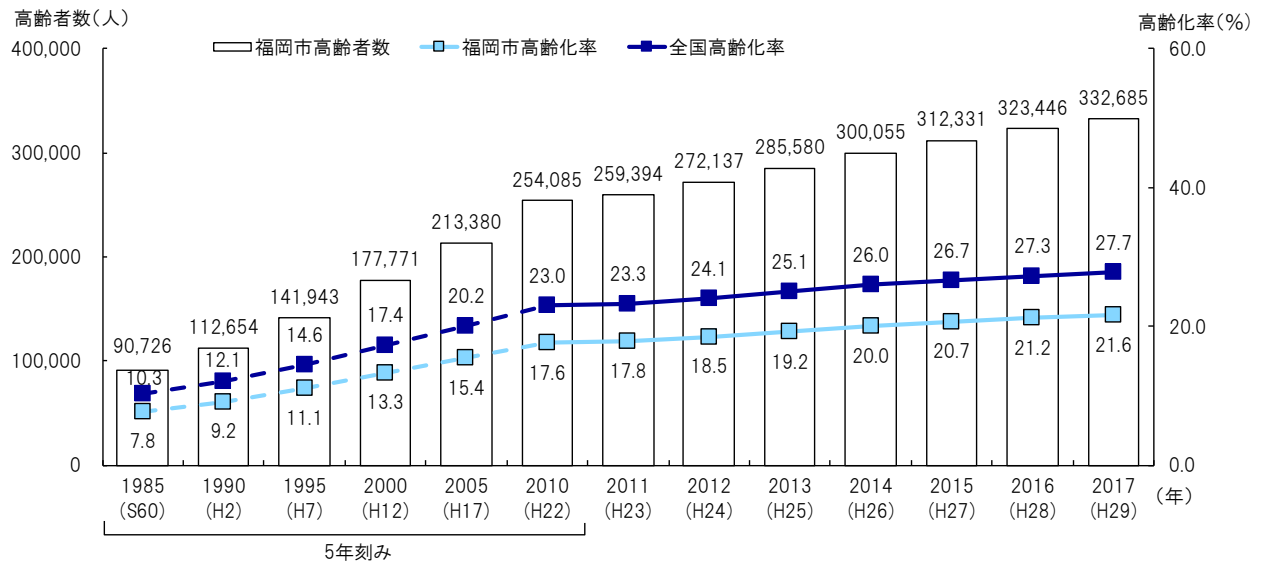
自治会・町内会の数



資料:福岡市市民局

注:4月現在

高齢者数・高齢化率

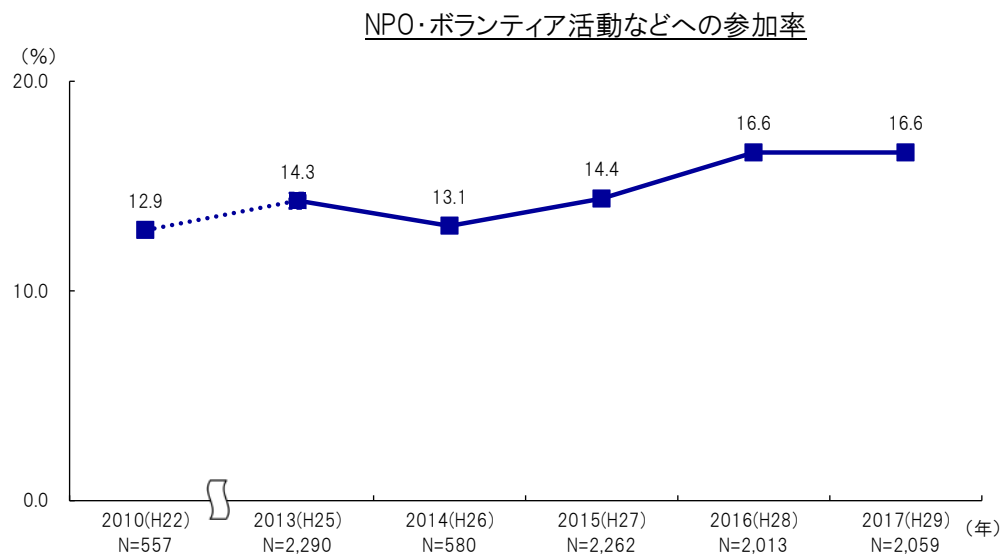


資料: 国勢調査、2011～14、16、17 年は、福岡市: 福岡県の推計、2015 年は国勢調査、全国: 総務省「人口推計」

注: 高齢化率は「不詳」等を除いて算出(ただし国勢調査実施年以外の全国高齢化率は「不詳」を按分した総数を用いて算出)

施策 2-4.

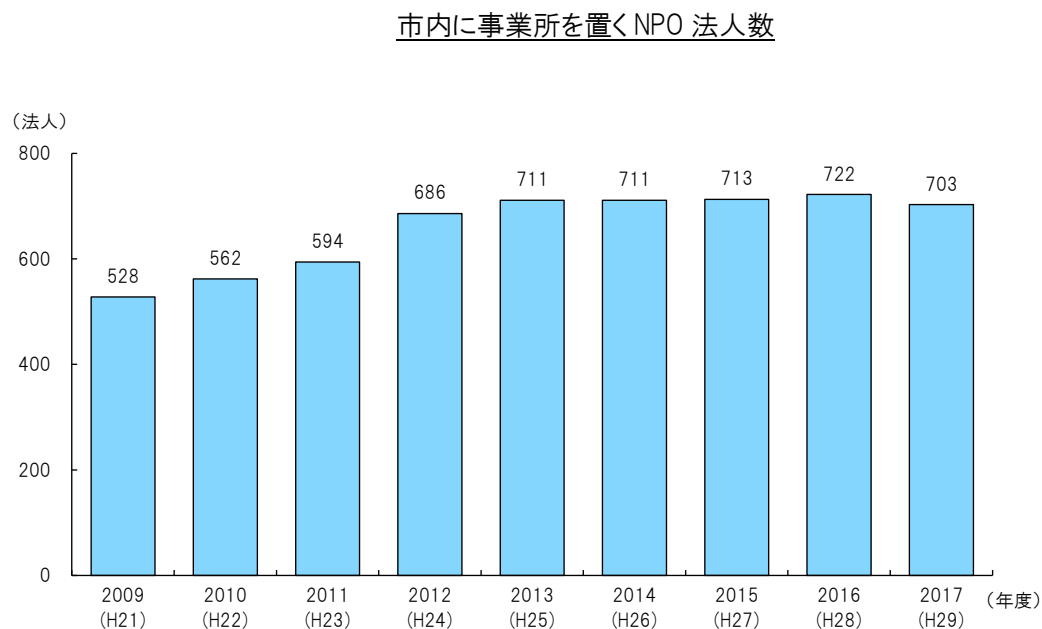
施策 2-4. NPO⁷、ボランティア活動の活性化



資料：2010 年、2014 年：福岡市「市政アンケート調査」

2013 年以降：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：過去 5 年間に、NPO やボランティアの市民公益活動に参加した経験について、「ある」と回答した割合



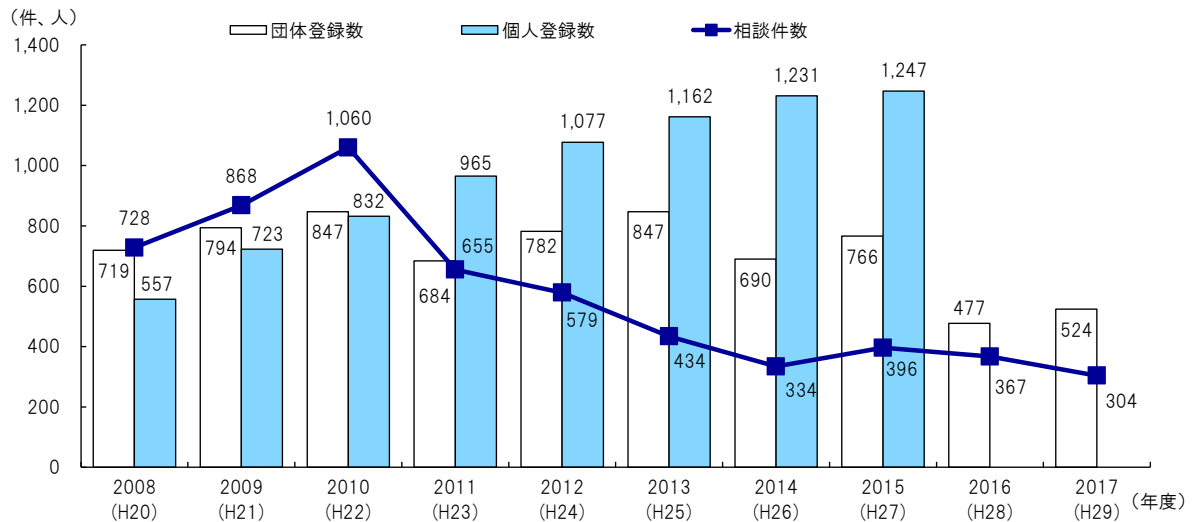
資料：2009～2011 年度は福岡県、2012 年度以降は福岡市市民局

注：2009～2011 年度は年度末の数、2012 年度以降は 10 月末の数

⁷ NPO[Nonprofit Organization]: 政府・自治体や企業とは独立した存在として、市民・民間の支援のもとで、医療・福祉、環境、国際協力・交流など社会的な公益活動を行う民間非営利組織・団体。法人格を持たない団体、ボランティア団体を含む。

施策 2-4.

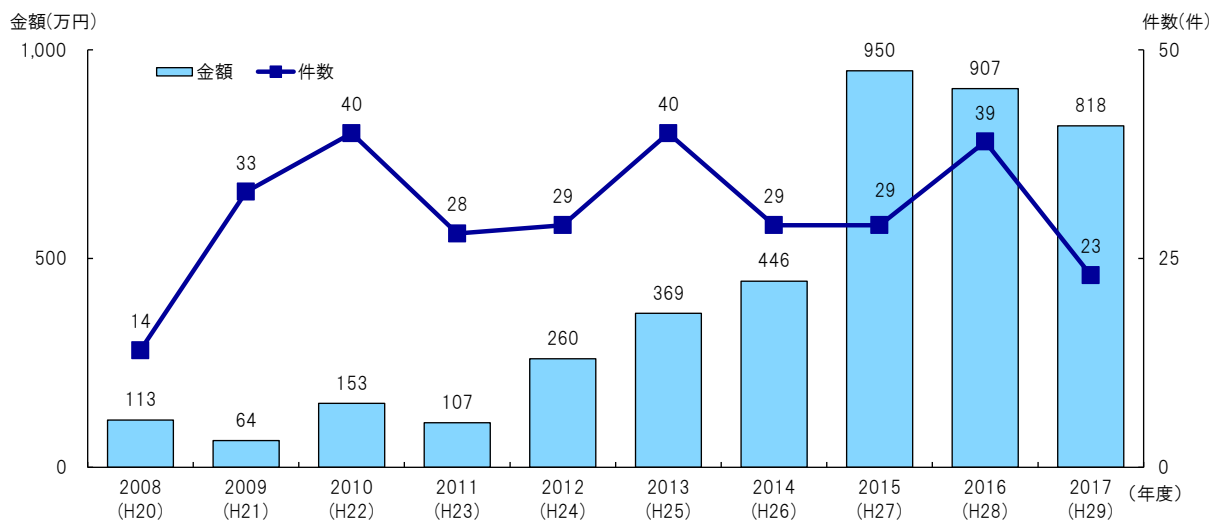
NPO・ボランティア交流センター登録数(団体・個人)及び相談件数



資料:福岡市市民局

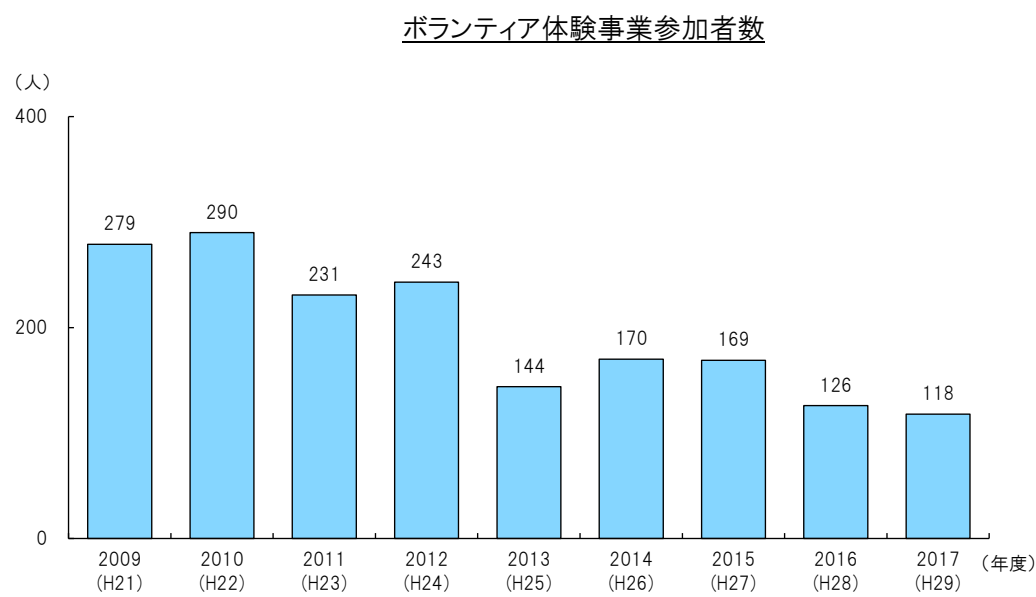
注:2016年4月1日、施設移転に伴い団体登録制度を改正し個人登録制度は廃止

NPO 活動支援基金寄付受入額



資料:福岡市市民局

施策 2-4.

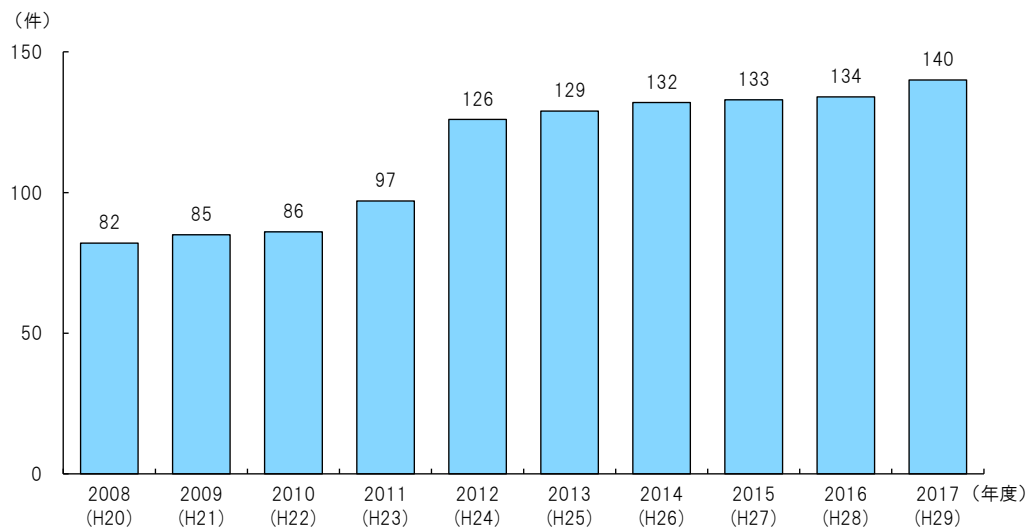


資料：福岡市市民局
注：2011 年度に事業終了、2012 年度より NPO・ボランティア交流センター指定管理業務として実施

施策 2-5.

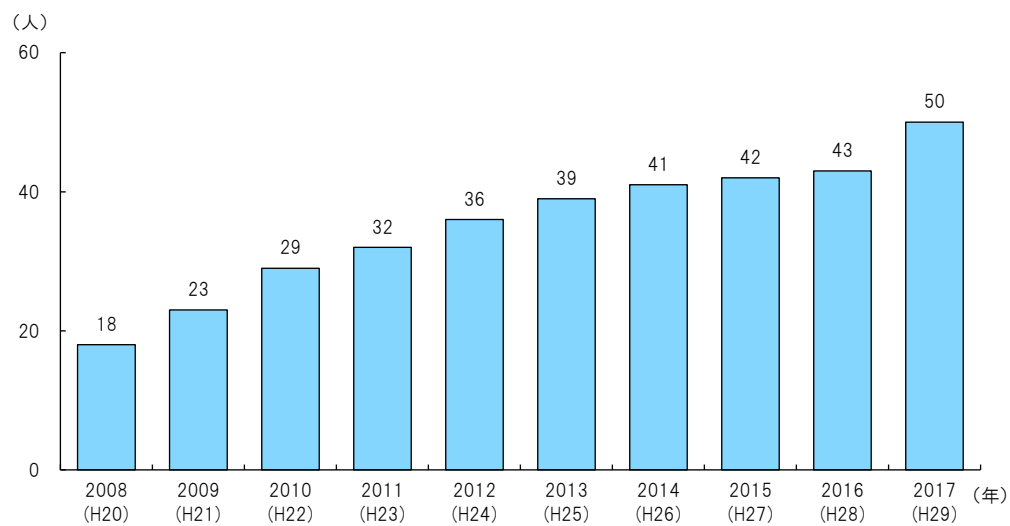
施策 2-5. ソーシャルビジネス⁸など多様な手法やつながりによる社会課題解決の推進

市内ソーシャルビジネス事業者数



資料:福岡市経済観光文化局

市の施策によるソーシャルビジネス起業者数



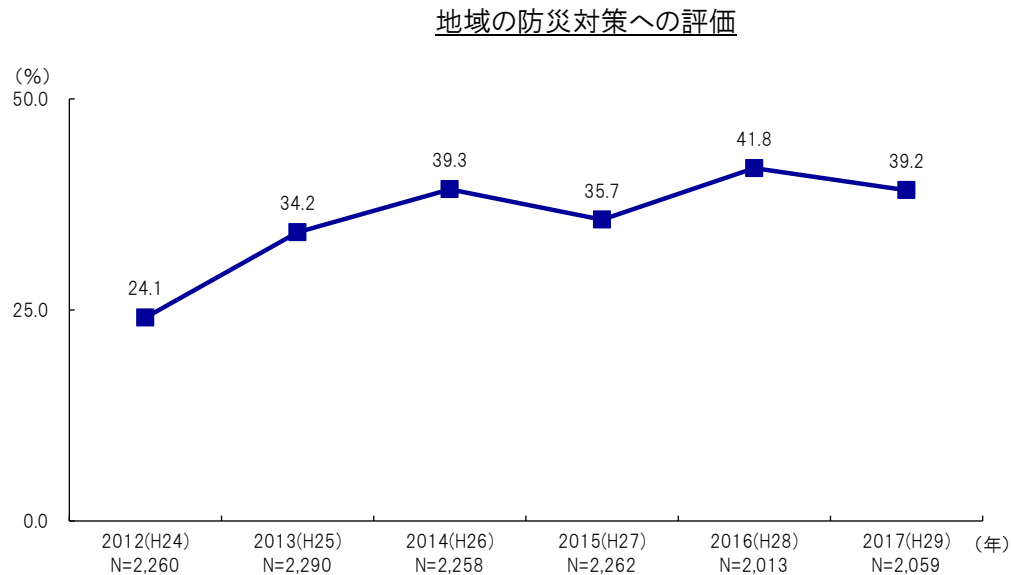
資料:福岡市経済観光文化局

⁸ ソーシャルビジネス:ビジネスの手法を用いて社会的な課題の解決をめざす活動。

施策 3-1.

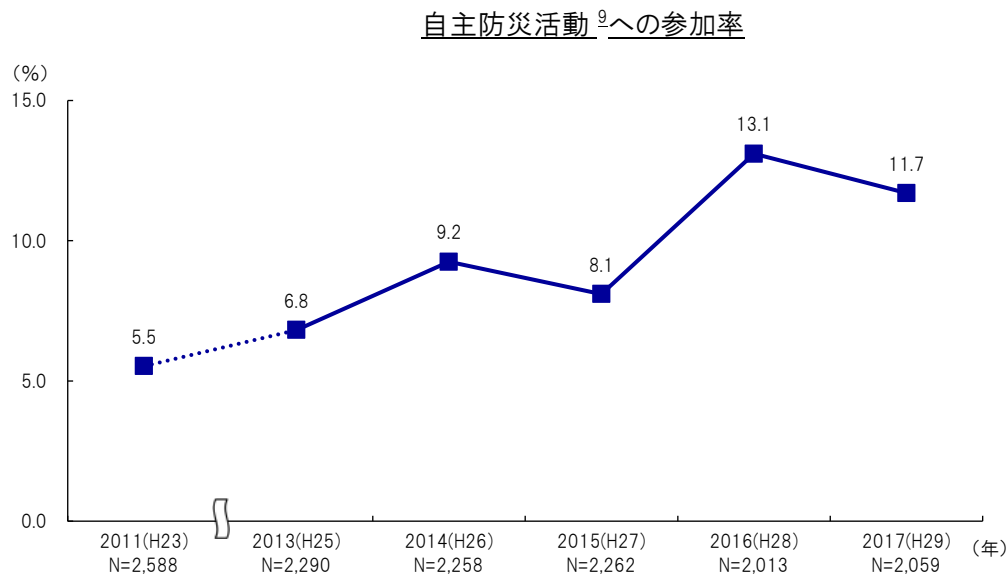
目標 3. 安全・安心で良好な生活環境が確保されている

施策 3-1. 災害に強いまちづくり



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：住んでいる地域の防災対策が充実しているかについて、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」と回答した割合の合計



資料：2011 年は福岡市「市政に関する意識調査」

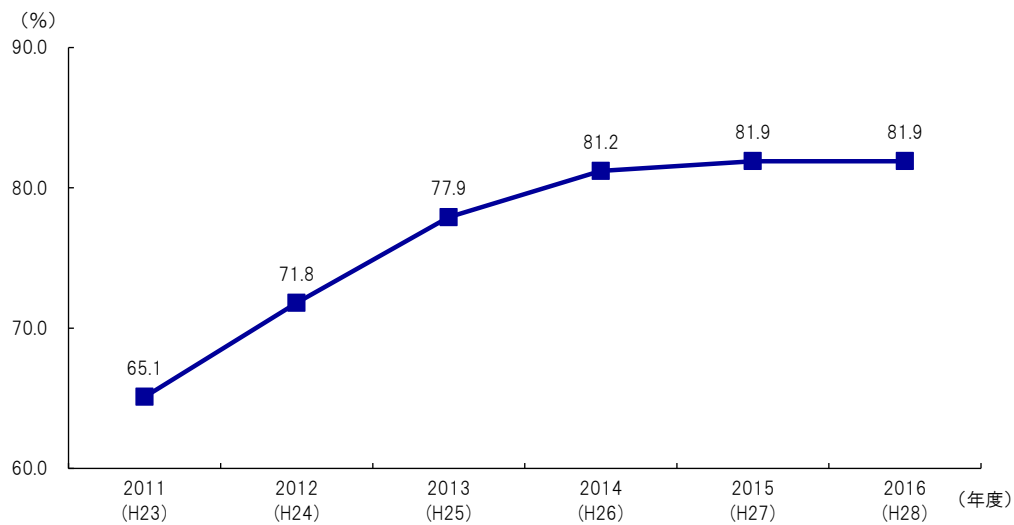
2013 年以降は福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：住んでいる地域の自主防災組織について「知っている」と回答し、かつ活動に「参加したことがある」と回答した割合

⁹自主防災組織：災害に備え地域の防災活動を行う、地域住民による自主的な組織。

施策 3-1.

災害時要援護者¹⁰情報が活用されている地域の割合



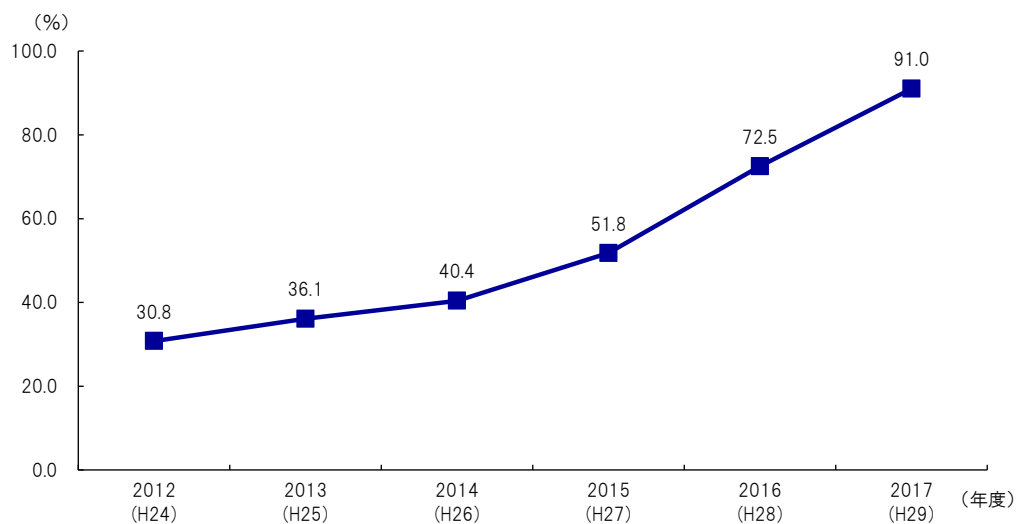
資料：福岡市市民局

注：年度末現在

注：「災害時要援護者情報が活用されている」とは、災害時要援護者情報の提供について、地域の合意が得られている状態

注：災害対策基本法の改正により、「災害時要援護者台帳」を拡充した「避難行動要支援者名簿」の作成，地域への提供を2017年度から行っており，比較できない。

避難場所標識の多言語化整備率



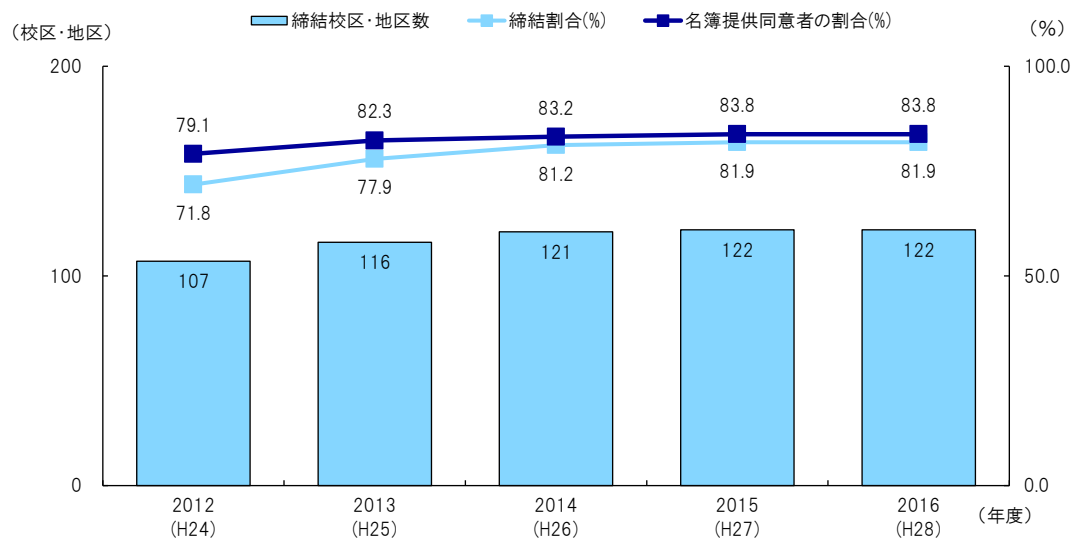
資料：福岡市市民局

注：年度末現在

¹⁰災害時要援護者：災害時の情報把握や避難のために支援を要する高齢者や障がいのある人。

施策 3-1.

災害時要援護者台帳協定締結校区・地区の数, 名簿提供同意者の割合

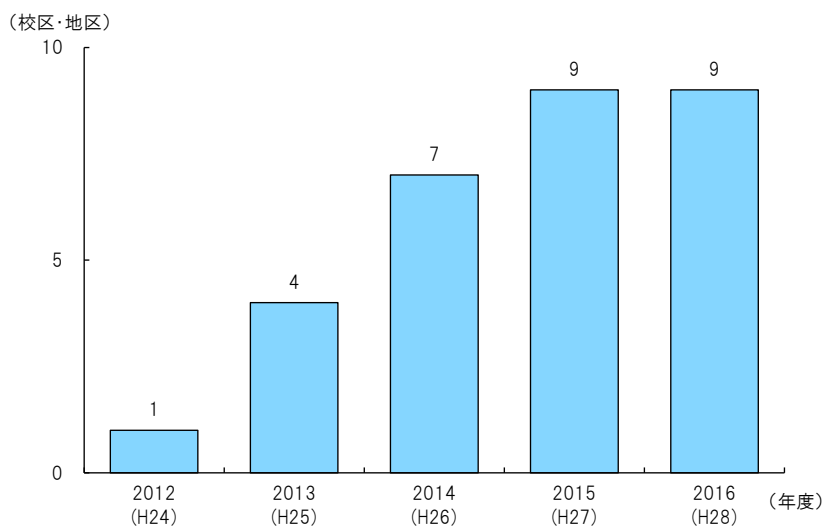


資料:福岡市市民局

注:福岡市の校区・地区数は149校区・地区

注:災害対策基本法の改正により、「災害時要援護者台帳」を拡充した「避難行動要支援者名簿」の作成,地域への提供を2017年度から行っており,比較できない。

災害時要援護者個人ごとの避難支援計画(個別計画)が策定されている校区・地区の数

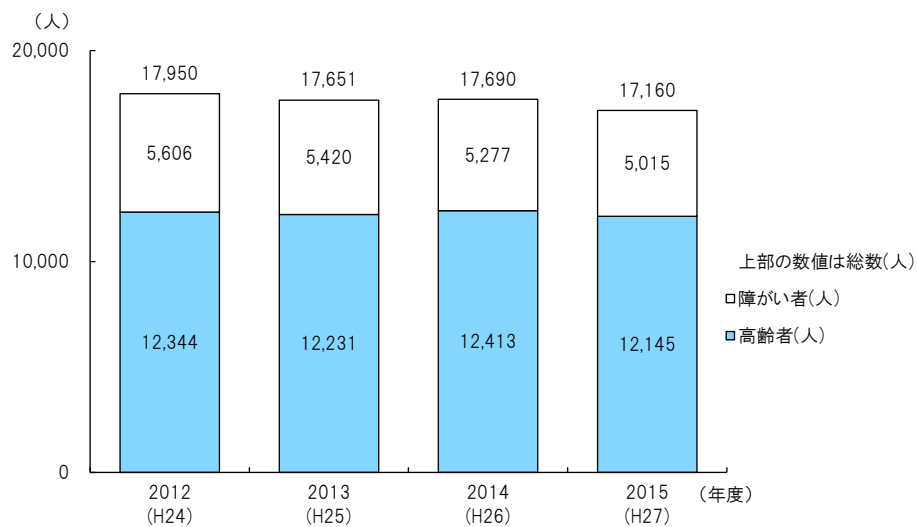


資料:福岡市市民局

注:災害対策基本法の改正により、「災害時要援護者台帳」を拡充した「避難行動要支援者名簿」の作成,地域への提供を2017年度から行っており,比較できない。

施策 3-1.

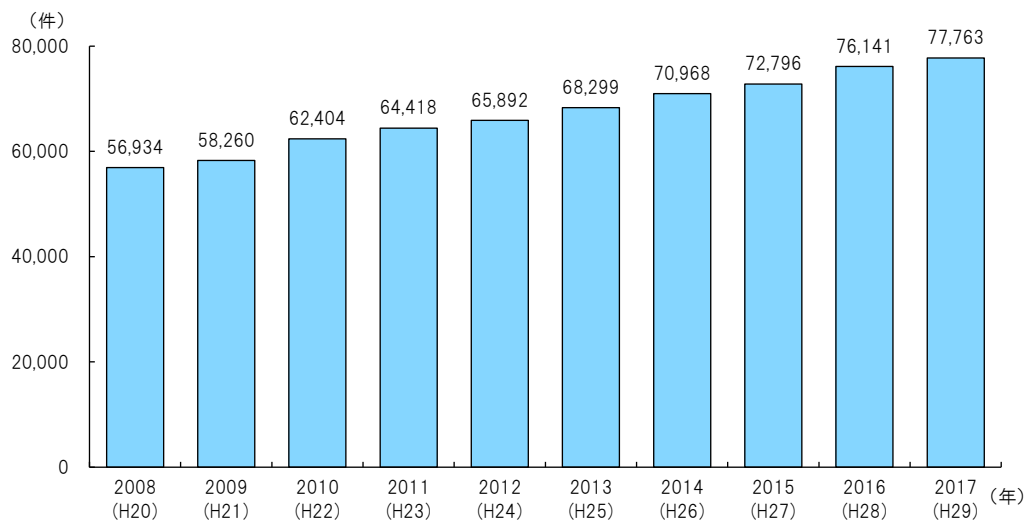
災害時要援護者台帳登録者数(合计数, 高齢者・障がい者の数)



資料:福岡市民生委員児童委員協議会

注:2016 年度より、避難行動要支援者名簿の作成が義務付けられたため、2015 年度を以って事業廃止

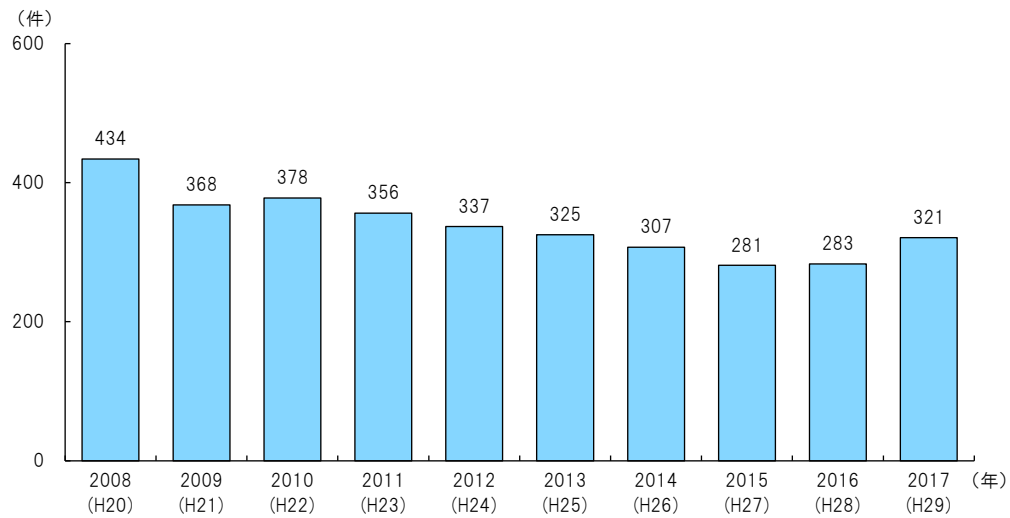
救急出動件数



資料:福岡市消防局

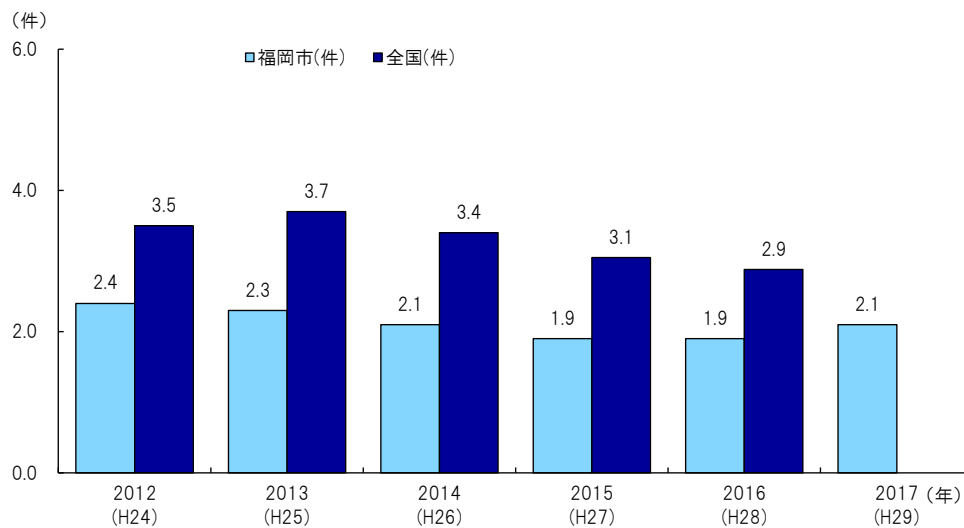
施策 3-1.

火災件数



資料:福岡市消防局

出火率¹¹



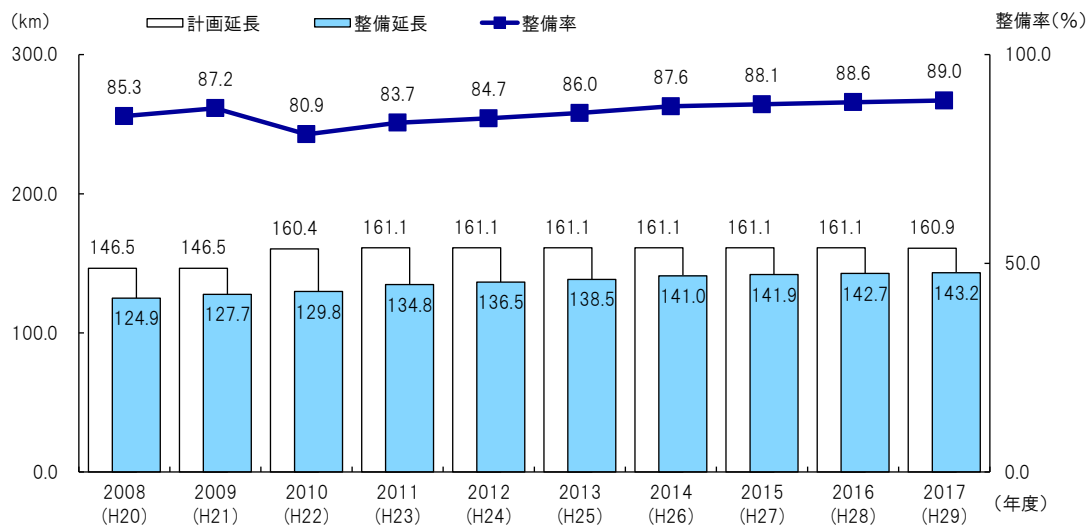
資料:福岡市消防局

注:2017 年の全国値は国による集計中

¹¹出火率:人口 1 万人あたり火災件数

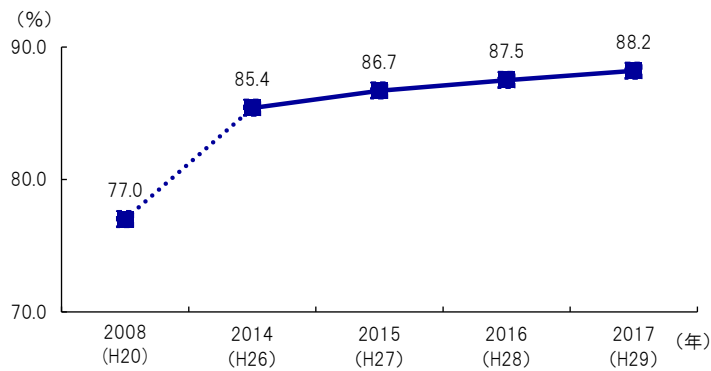
施策 3-1.

無電柱化計画に基づく整備率



資料：福岡市道路下水道局
注：整備率＝整備延長÷計画延長

民間住宅の耐震化率



資料：福岡市住宅都市局

一戸建て住宅のうち腐朽破損のある空き家の割合

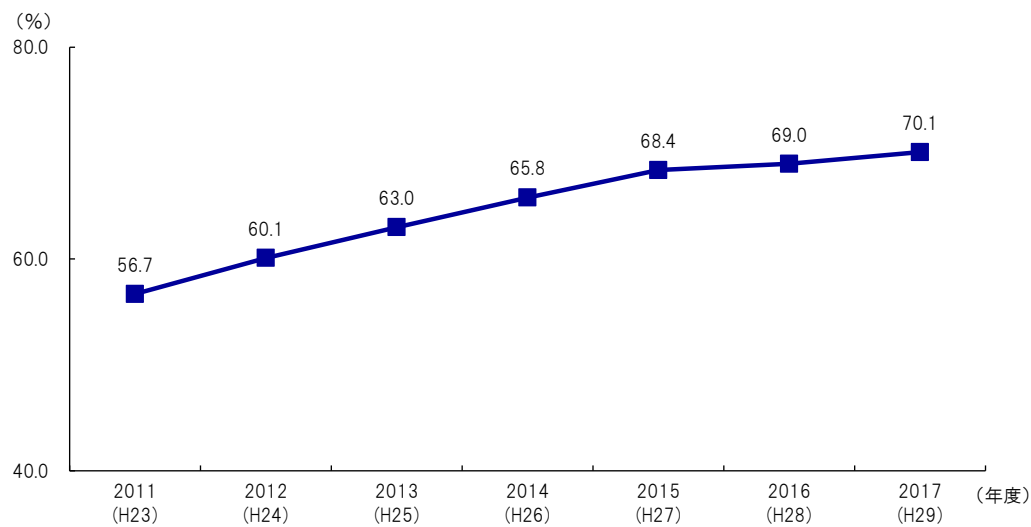
年	(%)
2008(H20)	1.9
2013(H25)	2.4

資料：総務省「住宅・土地統計調査」

施策 3-2

施策 3-2. 安全で快適な生活基盤の整備

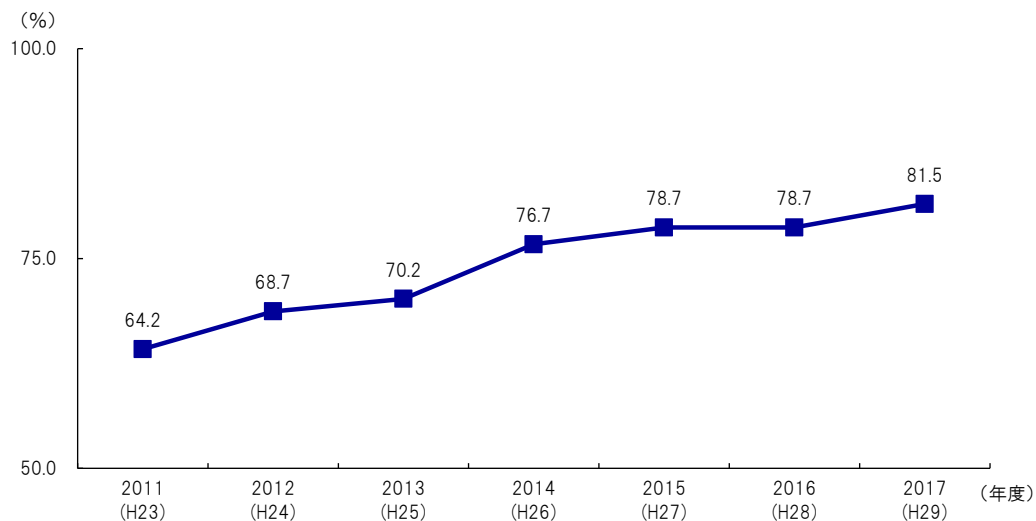
通学路における安全な歩行空間の確保度(歩車分離率)



資料:福岡市道路下水道局

注:歩車分離率=歩道設置・路側カラー化された通学路の延長÷全通学路の延長

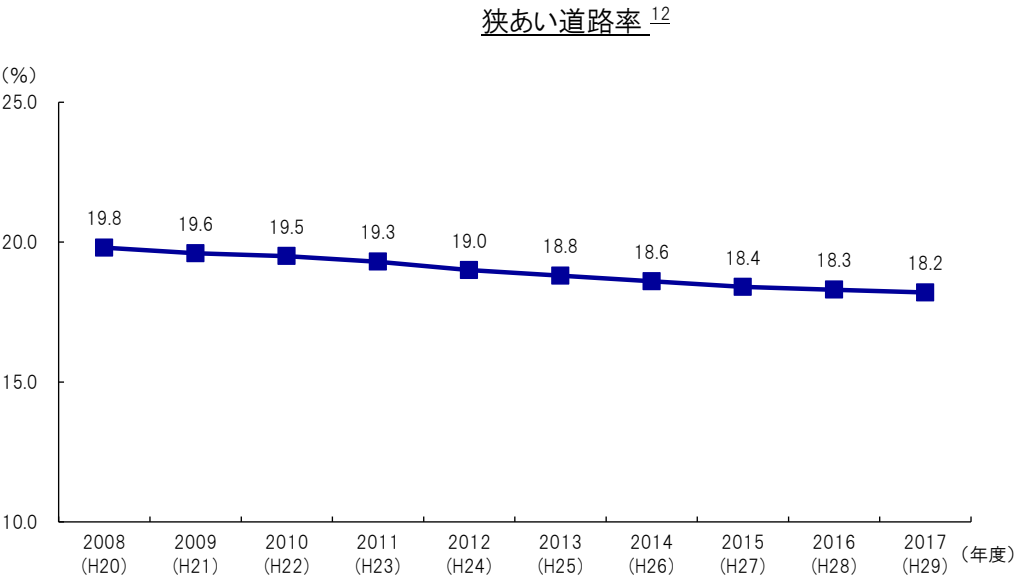
下水道における浸水対策の達成率



資料:福岡市道路下水道局

注:下水道による浸水対策の達成率:福岡市雨水整備緊急計画(雨水整備 Do プラン)で位置づけた、浸水対策が必要な地区のうち、整備が完了した地区の面積割合

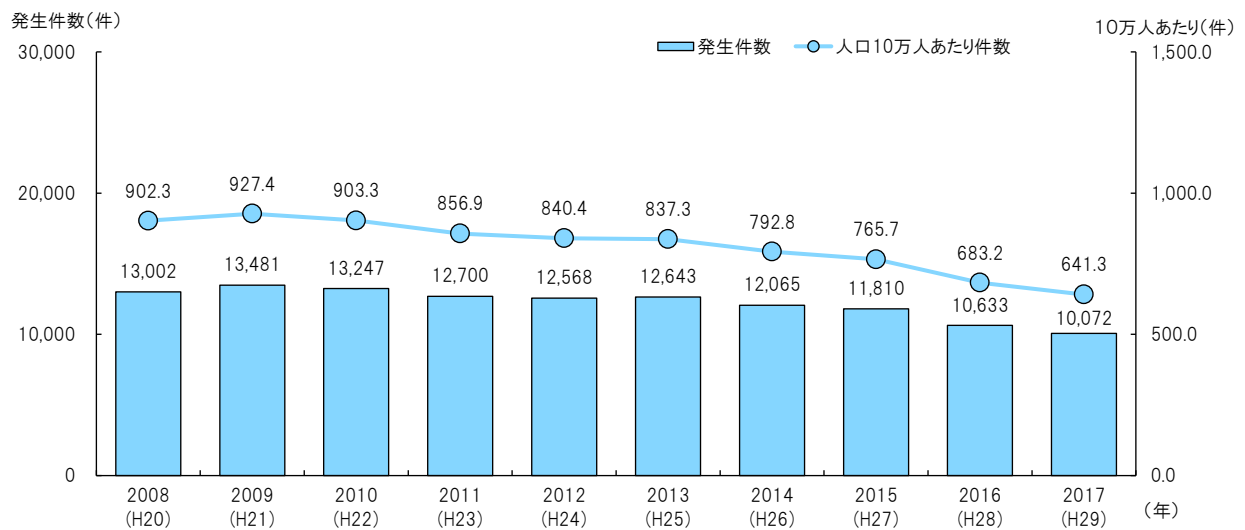
施策 3-2



資料：福岡市道路下水道局

¹²狭あい道路：幅員4m未満の道路。

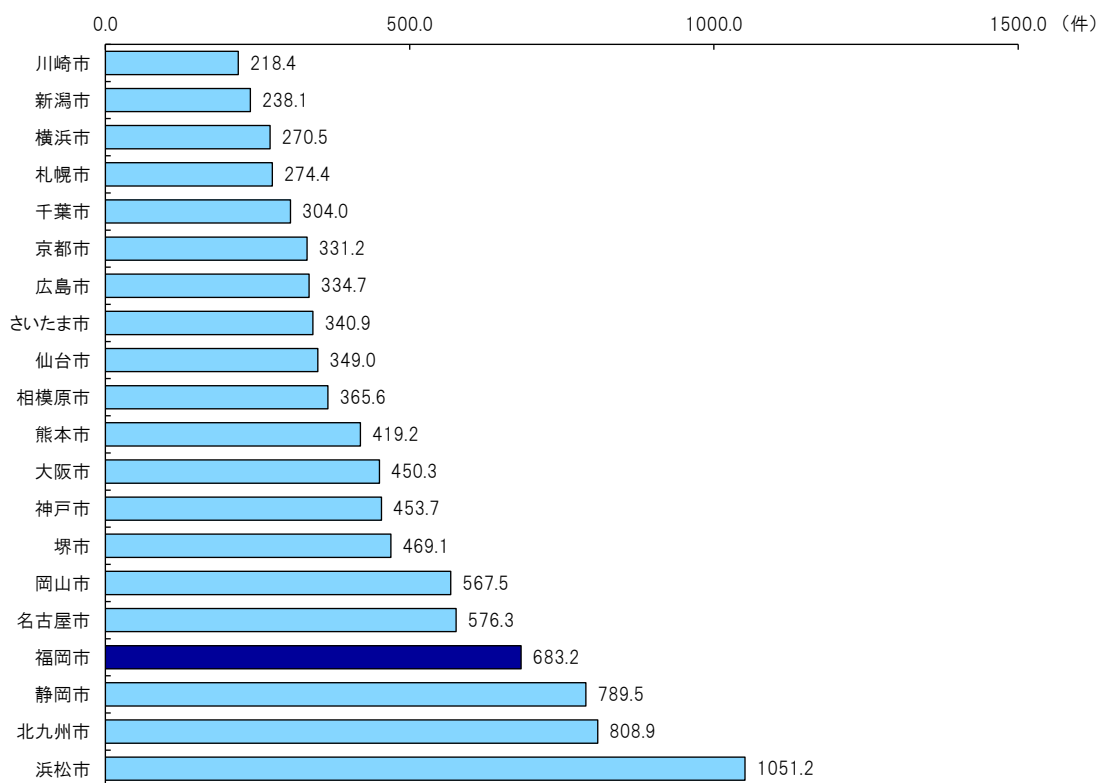
交通事故発生件数と人口 10 万人あたり件数



資料:福岡県警察本部資料、人口は「福岡市推計人口」(翌年 1 月 1 日現在)

注:交通事故:道路上において、車両、路面電車及び列車によって起こされた、死亡または負傷を伴った事故

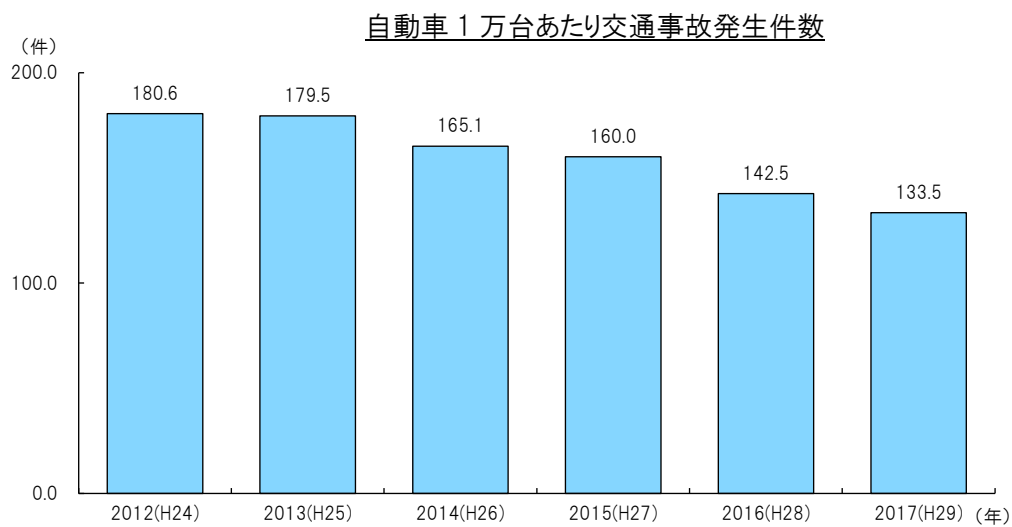
人口 10 万人あたり交通事故発生件数【指定都市比較】(2016 年)



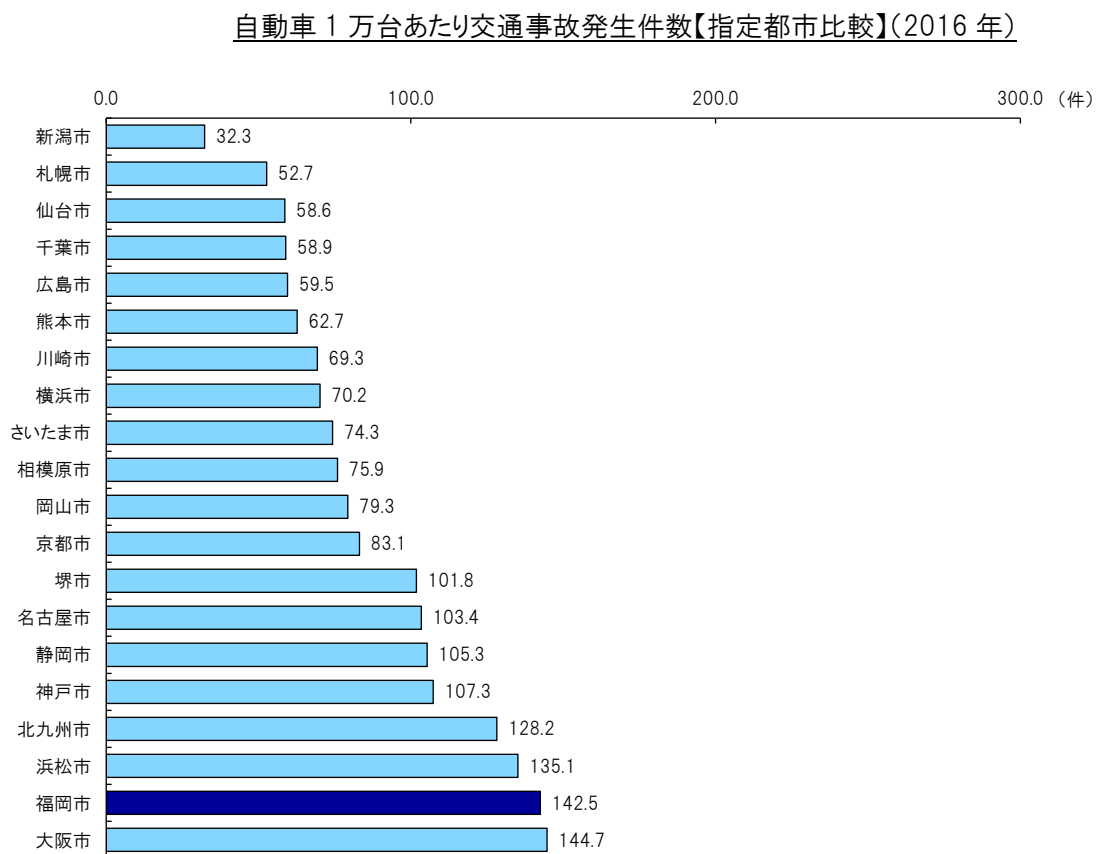
資料:「福岡市の交通事故」(各市からの提供資料による)

注:人口は 2016 年 1 月 1 日現在の推計人口。福岡市以外の指定都市は速報値。

施策 3-2



資料:「福岡市の交通事故」

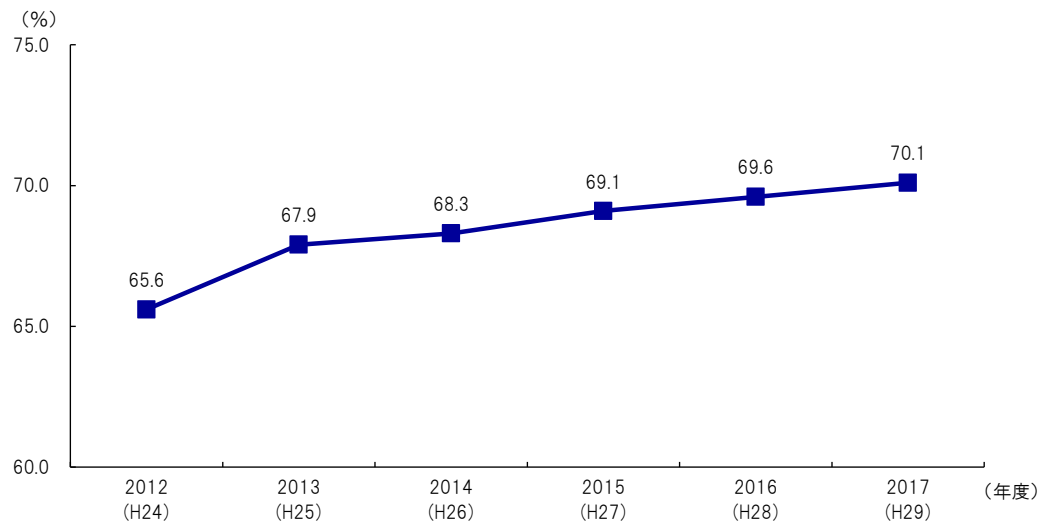


資料:「福岡市の交通事故」(各市からの提供資料による)

注:自動車台数は 2016 年 3 月 31 日現在。

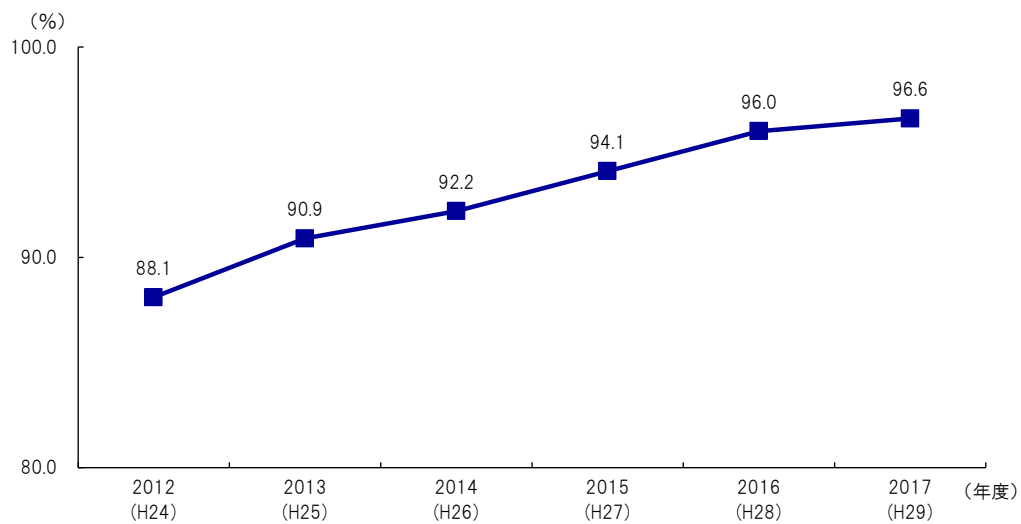
施策 3-2

都市基盤河川改修事業改修率



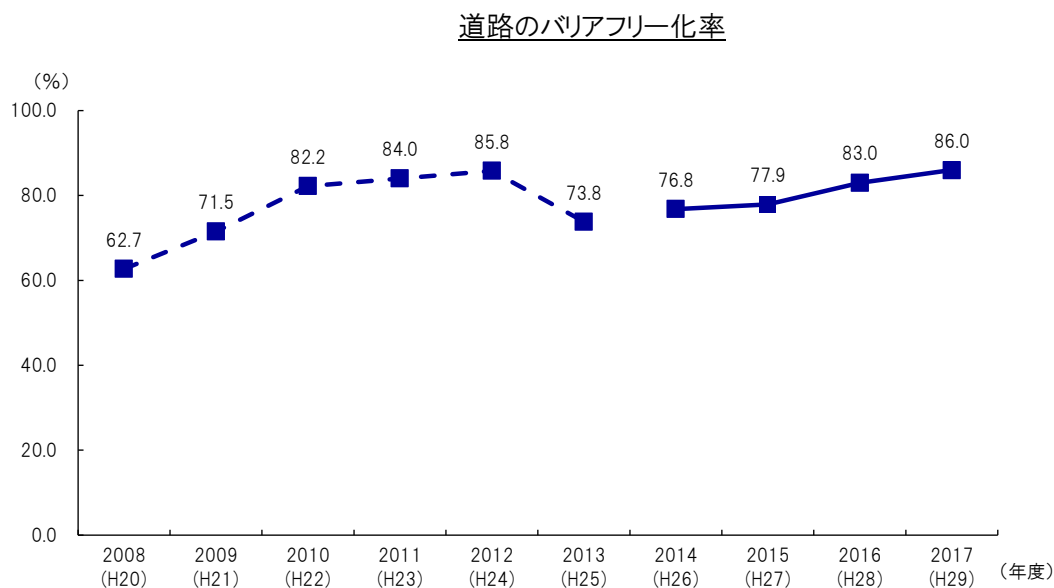
資料:福岡市道路下水道局

市営住宅の耐震化率



資料:福岡市住宅都市局

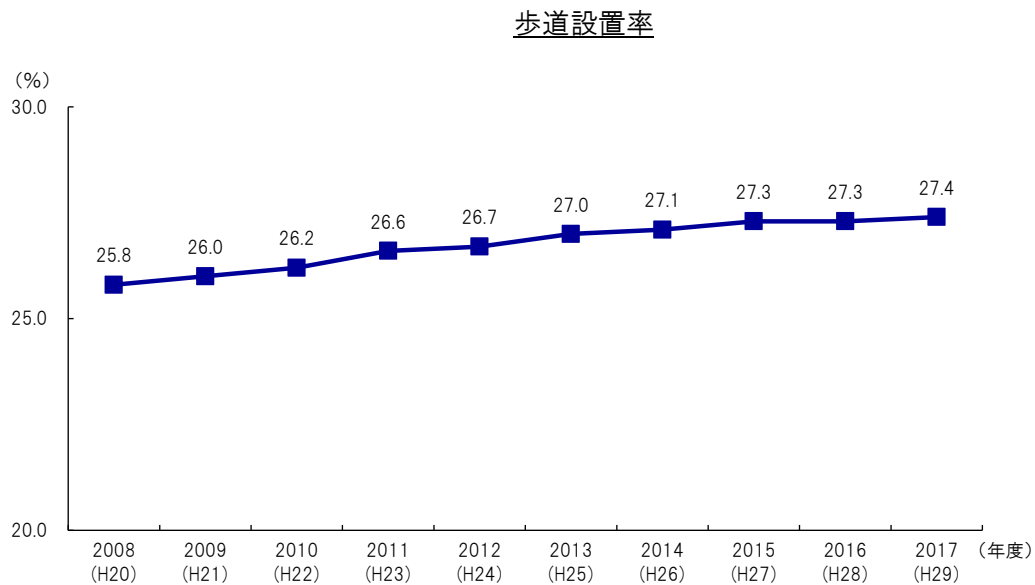
注:3月末現在



資料:福岡市道路下水道局

注: 2012 年度までは、「福岡市交通バリアフリー基本方針」における、特定経路 33.8km のバリアフリー化¹³率

2013 年度からは、「福岡市バリアフリー基本計画」における、生活関連経路 39.2km のバリアフリー化率



資料:福岡市道路下水道局

注: 歩道設置率＝歩道設置延長÷福岡市管理道路実延長（歩道設置延長には、自転車歩行者専用道・歩行者専用道の延長を含む）

¹³特定経路バリアフリー化:特定旅客施設とその周辺(約 500m 圏内)に立地する公共施設等を結ぶ重点整備地区として設定し、高齢者や障がいのある人などが社会生活をしていく上で障壁(バリア)となるものを除去(フリー)すること。歩道の段差解消や勾配の改善、鉄道駅におけるエレベータの設置など。

施策 3-3.

施策 3-3. 良質な住宅・住環境の形成

高齢者の居住する住宅のうち一定のバリアフリー化¹⁴が行われた割合

年	(%)
2008(H20)	32.9
2013(H25)	37.5

資料：総務省「住宅・土地統計調査」

注：福岡市に居住する 65 歳以上の世帯員のいる主世帯のうち、一定のバリアフリー化が行われた住宅に居住する世帯の割合

注：次回調査は 2018 年度に予定

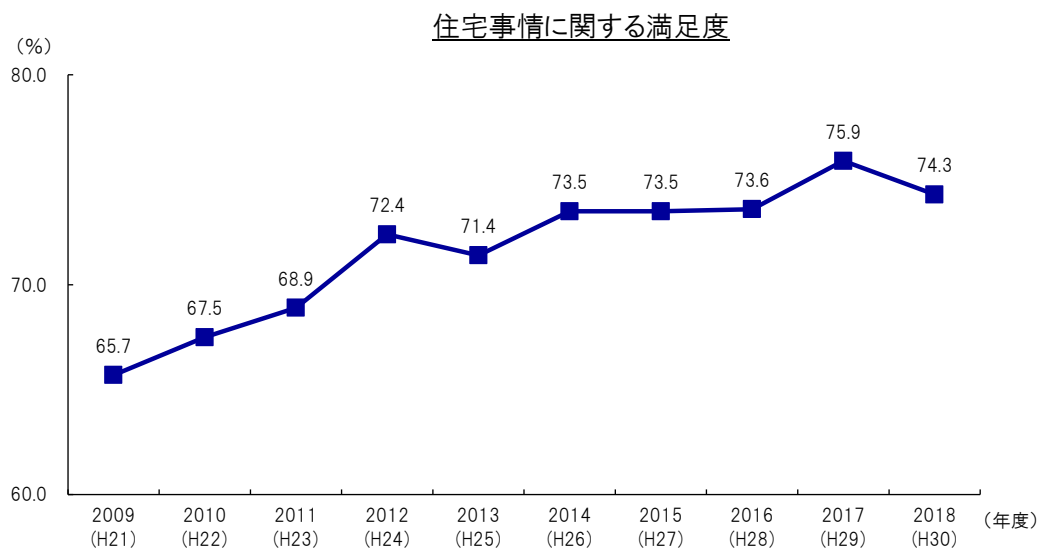
住んでいる住宅および住環境に対する満足度

年	(%)
2008(H20)	75.2
2013(H25)	79.6

資料：国土交通省「住生活総合調査」

注：福岡市に居住する調査対象世帯のうち、住んでいる住宅・住環境に対する総合評価が、「満足」、「まあ満足」と回答した割合の合計

注：次回調査は 2018 年度に予定

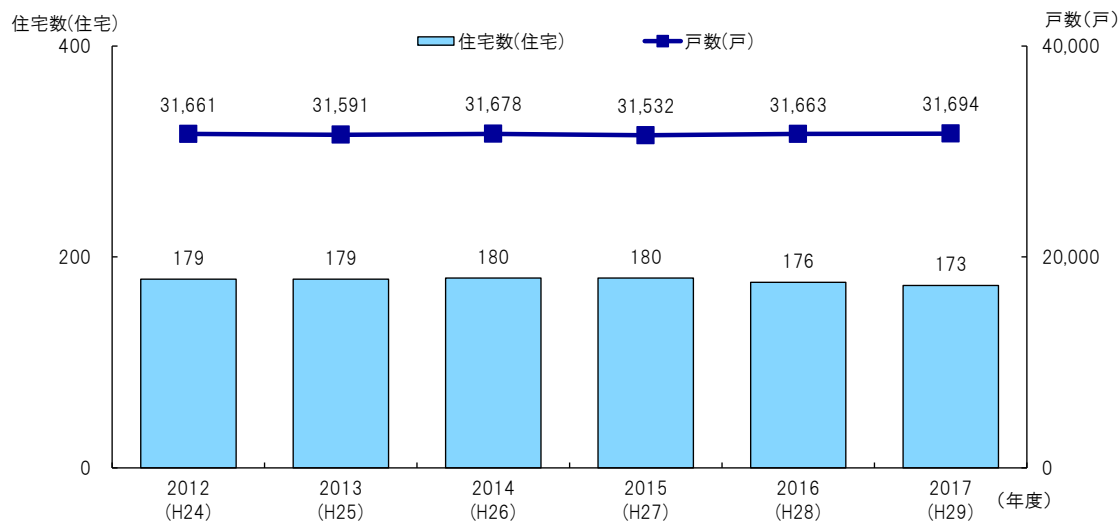


資料：福岡市「市政に関する意識調査」

¹⁴一定のバリアフリー化：2 か所以上の手すり設置または屋内の段差解消に該当する状態のこと。

施策 3-3.

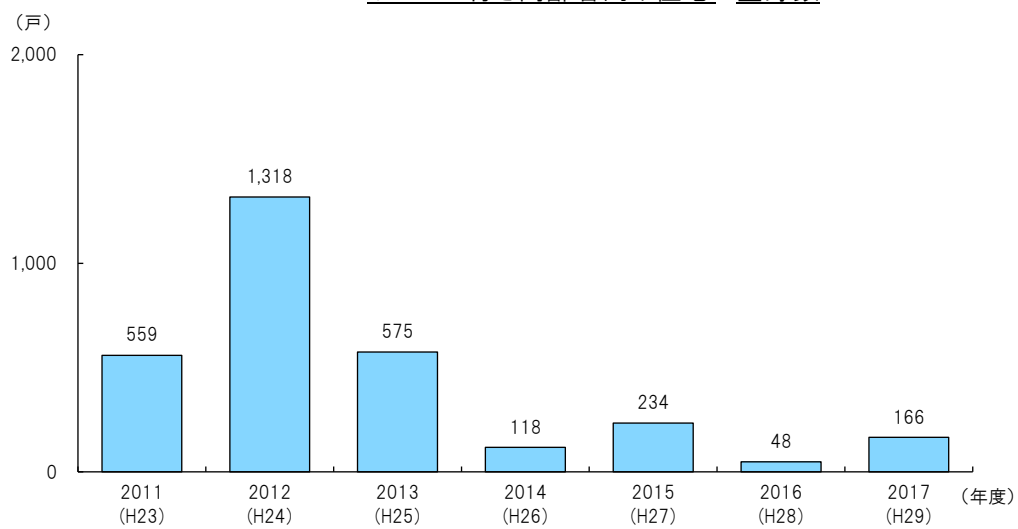
市営住宅管理戸数



資料:福岡市住宅都市局

注:3月末現在

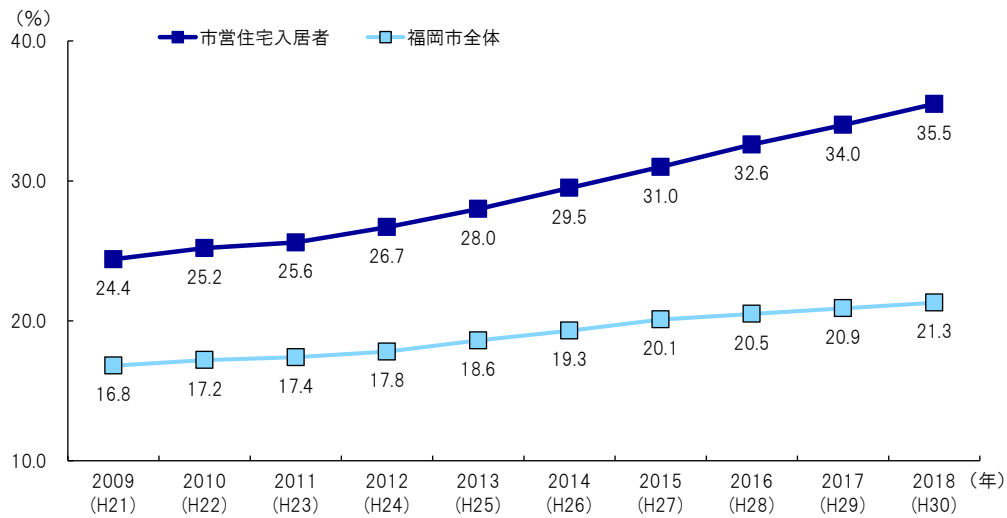
サービス付き高齢者向け住宅¹⁵登録数



資料:福岡市住宅都市局

¹⁵ サービス付き高齢者向け住宅:住宅としての居室の広さや設備、バリアフリーといったハード面に加え、安否確認や生活相談サービスを提供することなどにより、高齢者が安心して暮らすことができる環境を整えた住宅のこと。

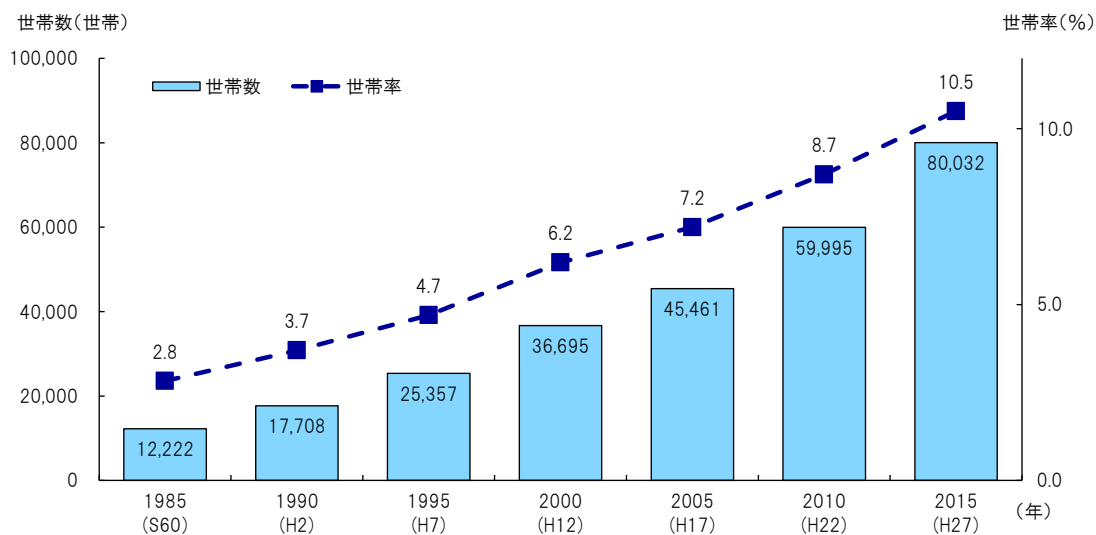
市営住宅入居者における高齢者割合



資料: 福岡市住宅都市局、福岡県人口移動調査年齢別人口推計

注: 3 月末現在

高齢者単身世帯数・世帯率



資料: 国勢調査

注: 高齢者単身世帯: 65 歳以上の人一人のみの一般世帯

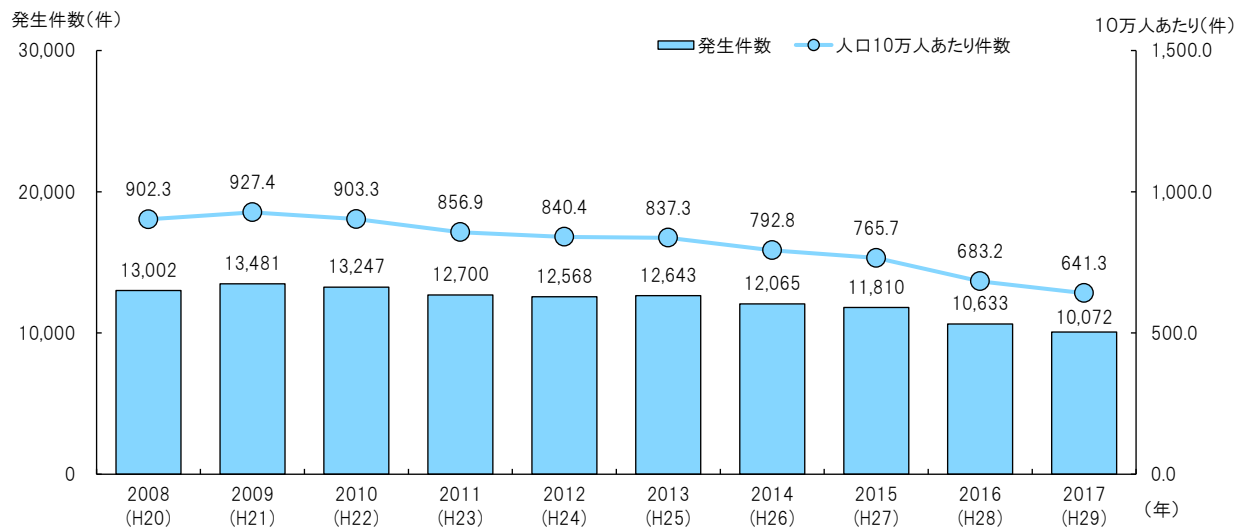
注: 世帯率は「不詳」を除いて算出(ただし 1985 年、1990 年については、総数に「不詳」を含むか不明)

施策 3-4.

施策 3-4. ルールが守られ、人にやさしい安全なまちづくり

再掲: 3-2

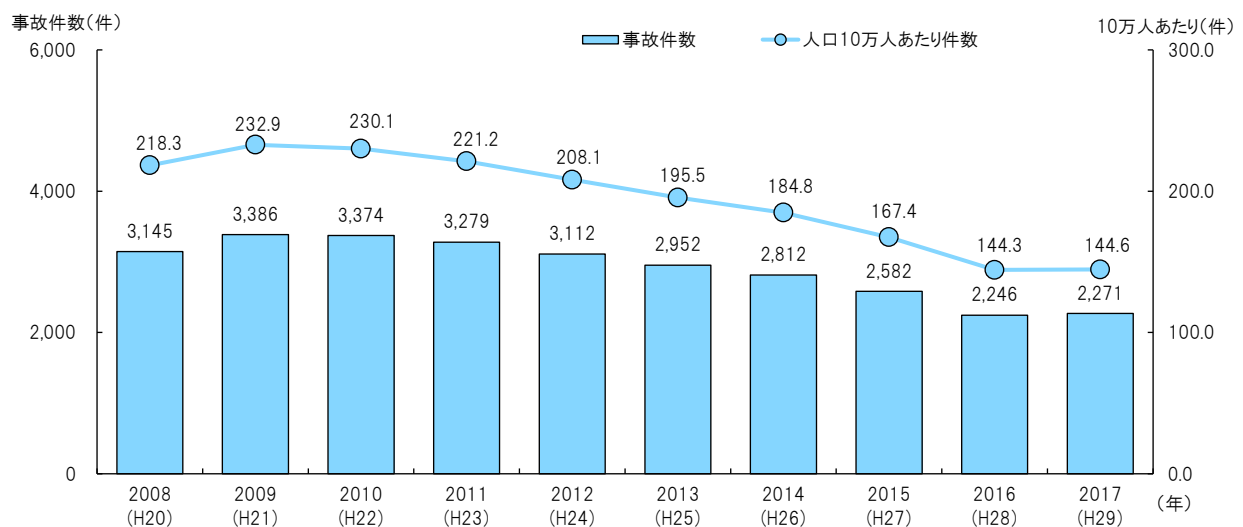
交通事故発生件数と人口 10 万人あたり件数



資料: 福岡県警察本部資料、人口は「福岡市推計人口」(翌年 1 月 1 日現在)

注: 交通事故: 道路上において、車両、路面電車及び列車によって起こされた、死亡または負傷を伴った事故

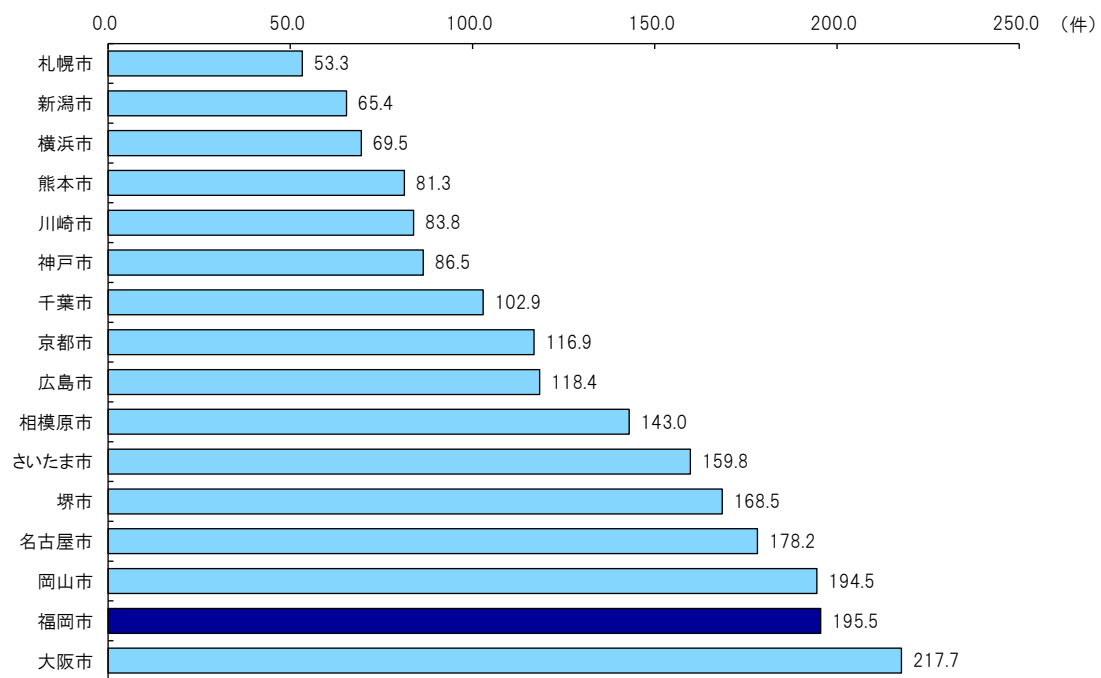
自転車事故件数と人口 10 万人あたり件数



資料: 福岡県警察本部資料、人口は「福岡市推計人口」(翌年 1 月 1 日現在)

施策 3-4.

人口 10 万人あたりの自転車事故件数【指定都市比較】(2013 年)



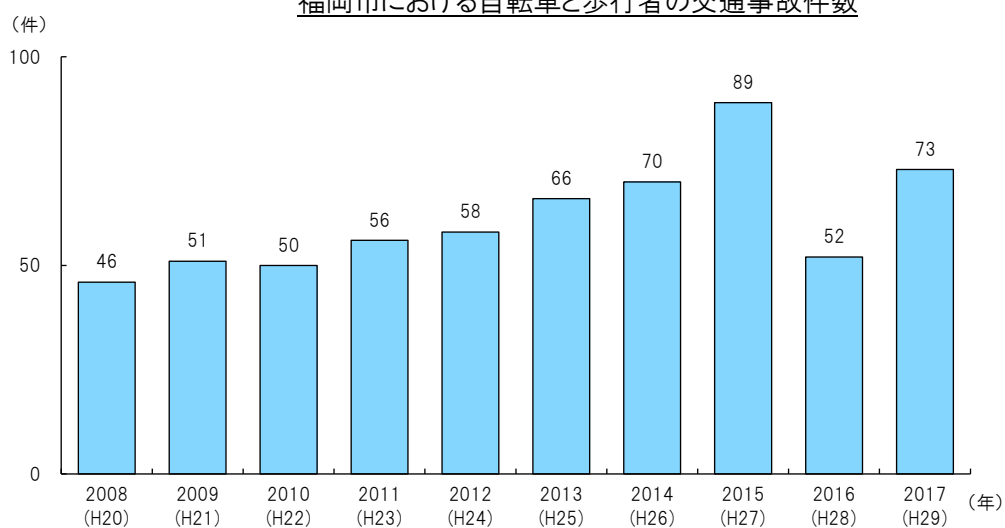
資料:「福岡市の交通事故」(各市からの提供資料による)

注:指定都市のうち仙台市、静岡市、浜松市、北九州市はデータなし

注:2014 年からの統計はなし

注:人口は 2014 年 1 月 1 日現在の推計人口

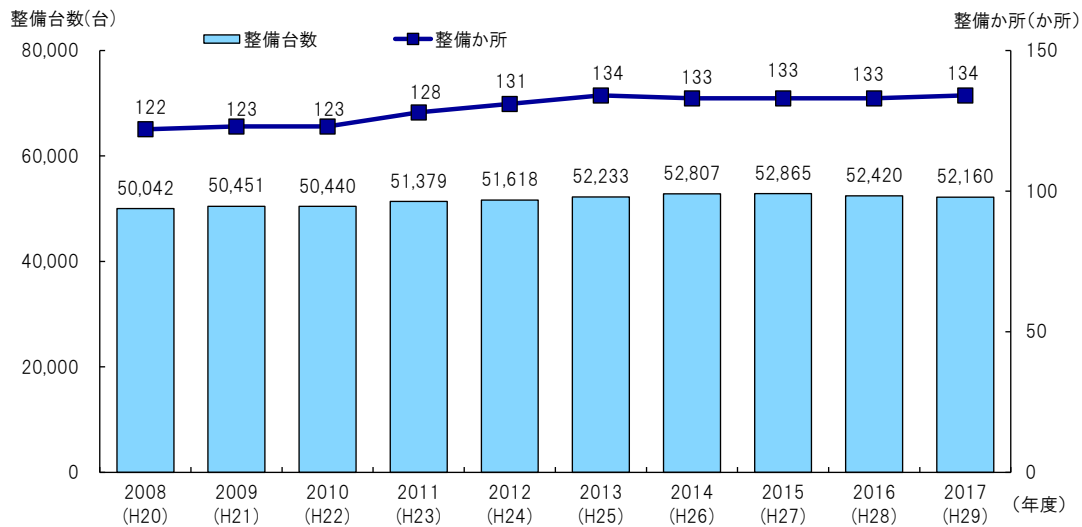
福岡市における自転車と歩行者の交通事故件数



資料:福岡県警察本部資料

施策 3-4.

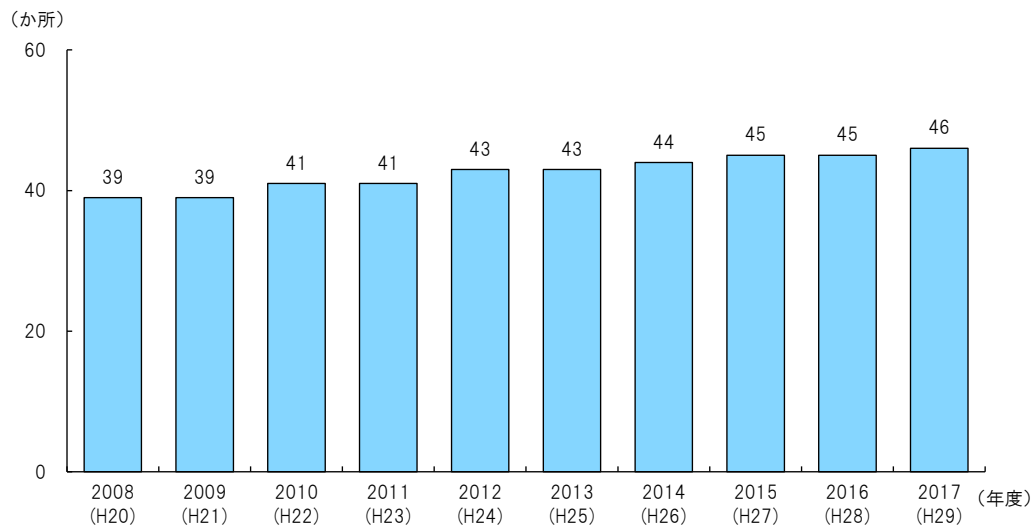
市営駐輪場(整備か所, 整備台数)



資料:福岡市道路下水道局

注:翌年4月1日現在

自転車放置禁止区域の指定地区数

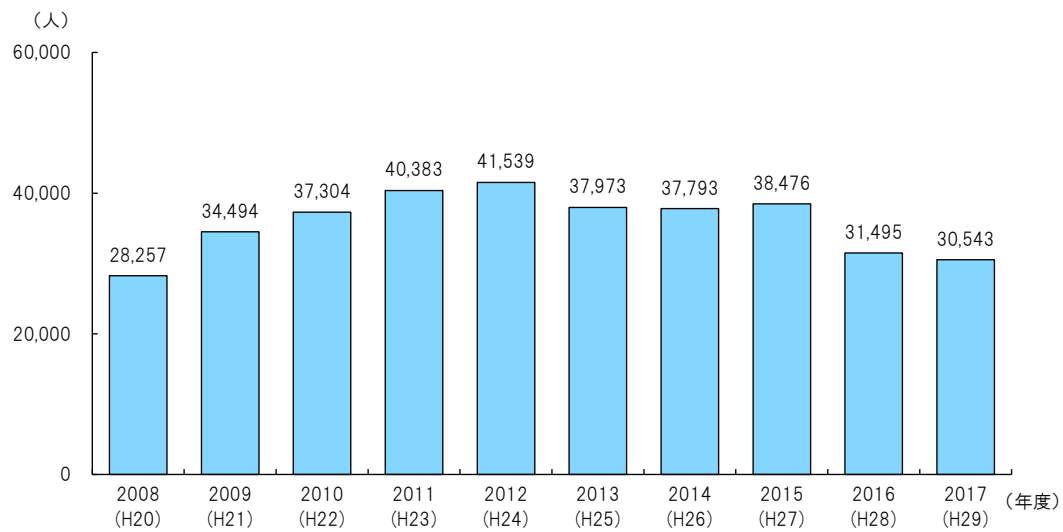


資料:福岡市道路下水道局

注:翌年4月1日現在

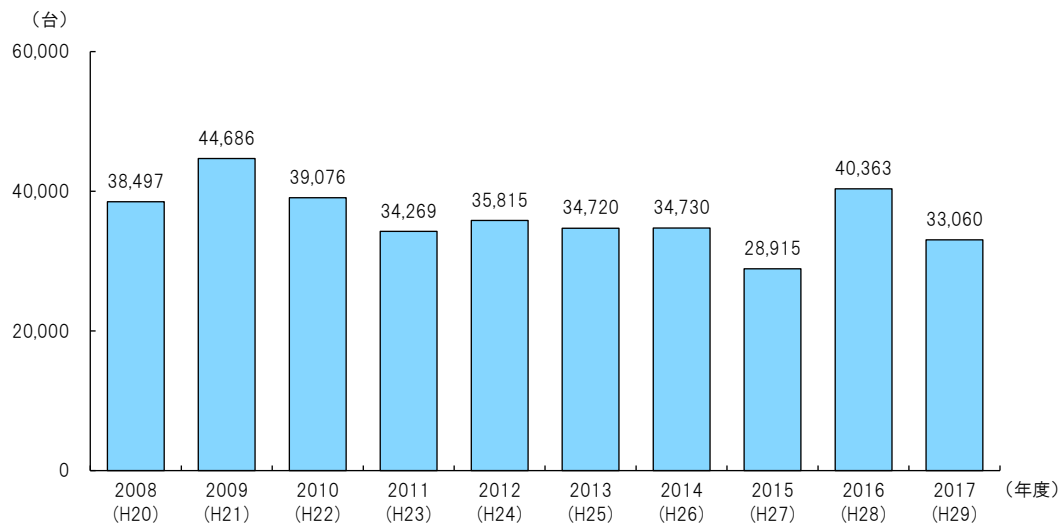
施策 3-4.

放置自転車の街頭指導員数(延べ)



資料:福岡市道路下水道局

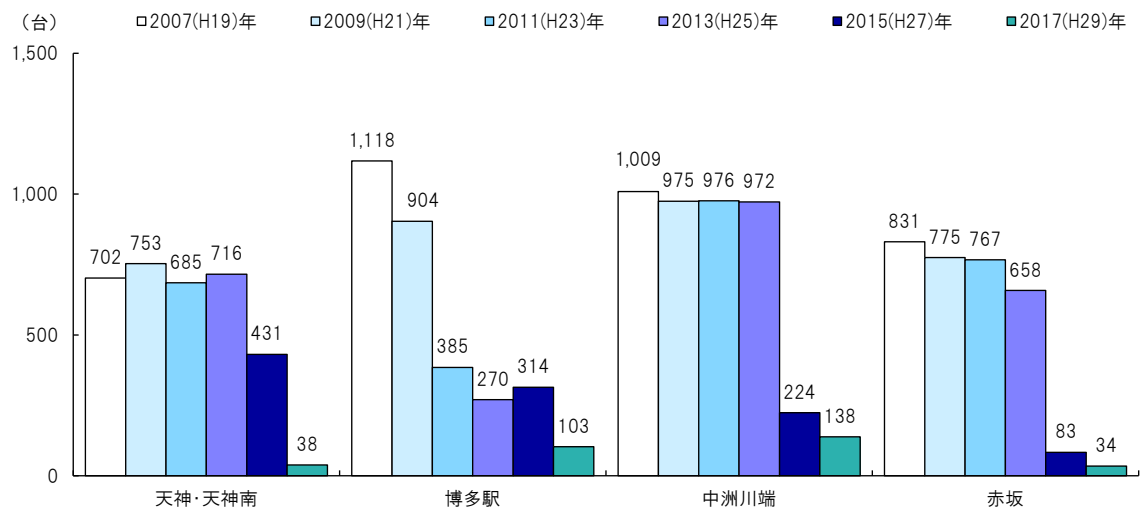
放置自転車撤去数



資料:福岡市道路下水道局

施策 3-4.

福岡市営地下鉄駅の放置自転車数推移(天神・天神南、博多駅、中洲川端、赤坂の4駅)



資料:2007～2015 年は内閣府「駅周辺における放置自転車実態調査」
2017 年は国土交通省「駅周辺における放置自転車等の実態調査の集計結果」

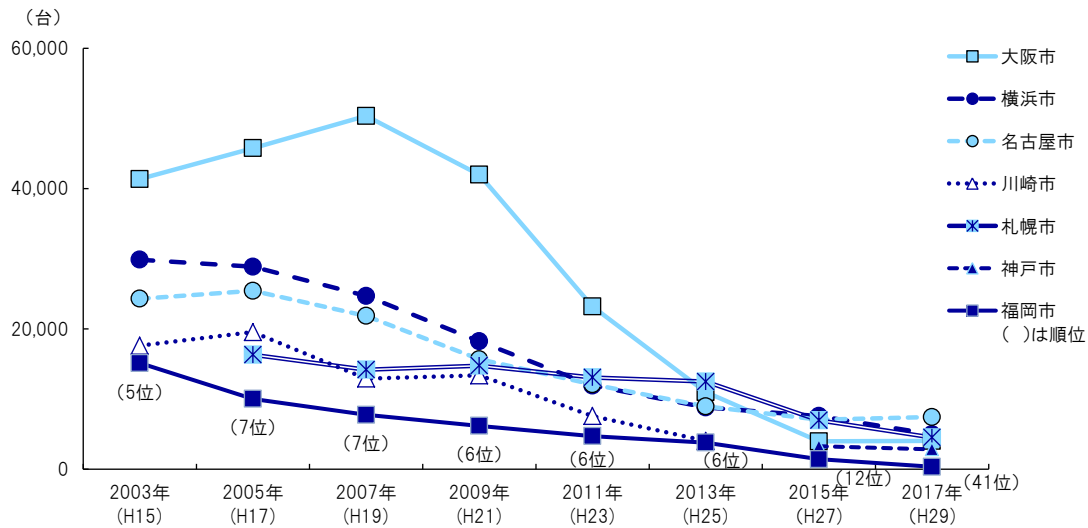
放置自転車の多い駅(全国のワースト5)

年		全国のワースト5				
2007(H19)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	名古屋	京急川崎	赤羽	大阪	栄
	台数(台)	2,799	2,345	2,145	1,973	1,935
2009(H21)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	栄	難波	動物園前(大阪)	元住吉	武蔵新城
	台数(台)	2,220	2,119	1,842	1,762	1,675
2011(H23)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	栄	久屋大通	長岡	動物園前(大阪)	野幌
	台数(台)	1,795	1,646	1,500	1,491	1,407
2013(H25)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	長岡	草加	久屋大通	庄内	伊勢佐木長者町
	台数(台)	1,500	1,399	1,332	1,078	987
2015(H27)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	久屋大通	志木	大通	丸の内	高槻市駅
	台数(台)	1,041	1,036	972	921	891
2017(H29)	順位(位)	1	2	3	4	5
	駅名	久屋大通	丸の内	栄	伊勢佐木長者町	大通
	台数(台)	1,257	934	931	839	740

資料:2007～2015 年は内閣府「駅周辺における放置自転車実態調査」
2017 年は国土交通省「駅周辺における放置自転車等の実態調査の集計結果」

施策 3-4.

放置自転車の多いワースト5都市および福岡市における台数の順位

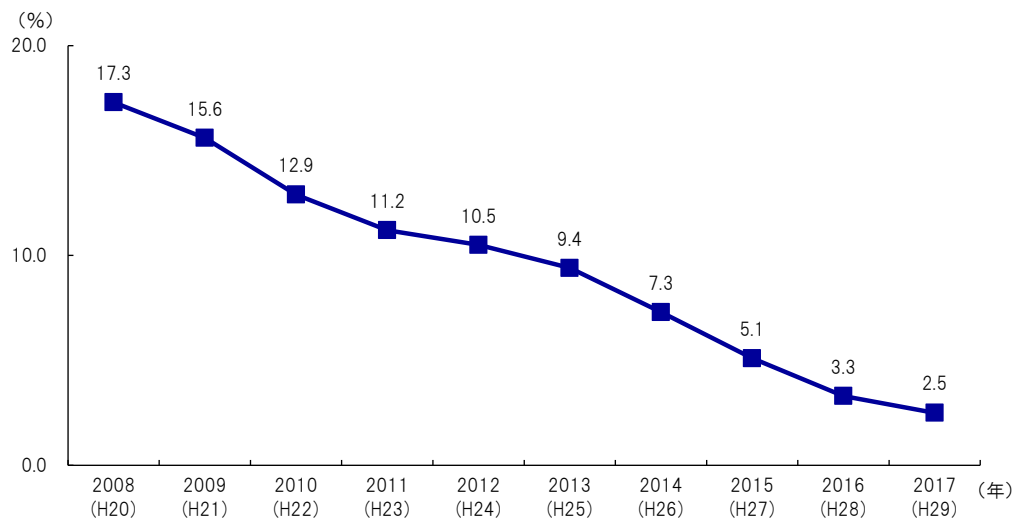


年		全国のワースト5都市					福岡市
2003(H15)	順位(位)	1	2	3	4	5	
	都市名	大阪市	横浜市	名古屋市	川崎市	福岡市	
	台数(台)	41,371	29,870	24,305	17,611	15,125	
2005(H17)	順位(位)	1	2	3	4	5	7
	都市名	大阪市	横浜市	名古屋市	川崎市	札幌市	福岡市
	台数(台)	45,772	28,872	25,440	19,548	16,326	10,023
2007(H19)	順位(位)	1	2	3	4	5	7
	都市名	大阪市	横浜市	名古屋市	札幌市	川崎市	福岡市
	台数(台)	50,371	24,707	21,852	14,198	12,921	7,756
2009(H21)	順位(位)	1	2	3	4	5	6
	都市名	大阪市	横浜市	名古屋市	札幌市	川崎市	福岡市
	台数(台)	41,987	18,237	15,666	14,766	13,385	6,187
2011(H23)	順位(位)	1	2	3	4	5	6
	都市名	大阪市	札幌市	名古屋市	横浜市	川崎市	福岡市
	台数(台)	23,185	13,078	12,093	11,922	7,572	4,710
2013(H25)	順位(位)	1	2	3	4	5	6
	都市名	札幌市	大阪市	名古屋市	横浜市	川崎市	福岡市
	台数(台)	12,493	10,999	8,959	8,802	4,032	3,799
2015(H27)	順位(位)	1	2	3	4	5	12
	都市名	横浜市	名古屋市	札幌市	大阪市	神戸市	福岡市
	台数(台)	7,571	7,054	6,970	3,974	3,275	1,419
2017(H29)	順位(位)	1	2	3	4	5	41
	都市名	名古屋市	横浜市	札幌市	大阪市	神戸市	福岡市
	台数(台)	7,430	4,984	4,529	4,082	2,835	348

資料：内閣府「駅周辺における放置自転車実態調査」

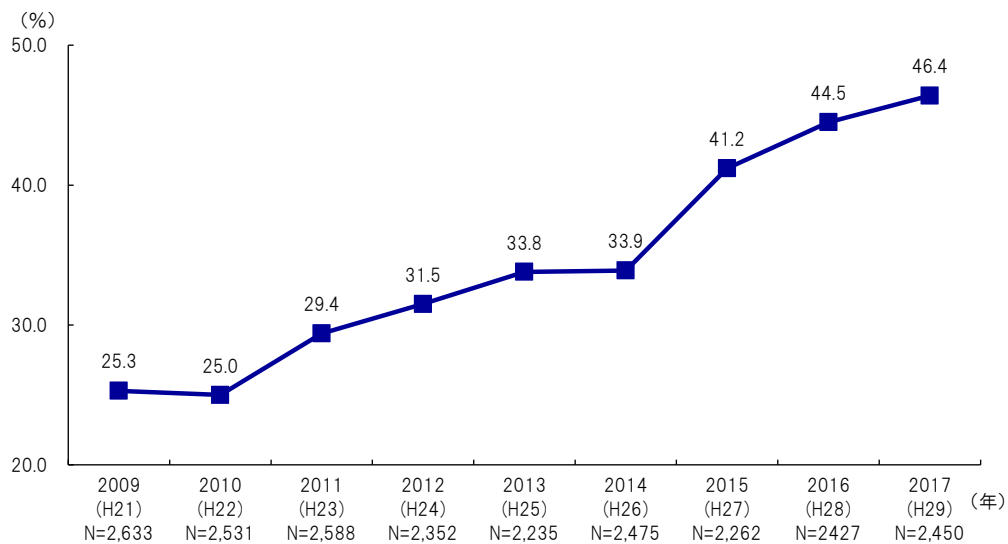
施策 3-4.

自転車放置率



資料：福岡市道路下水道局

市民のマナーに対する満足度

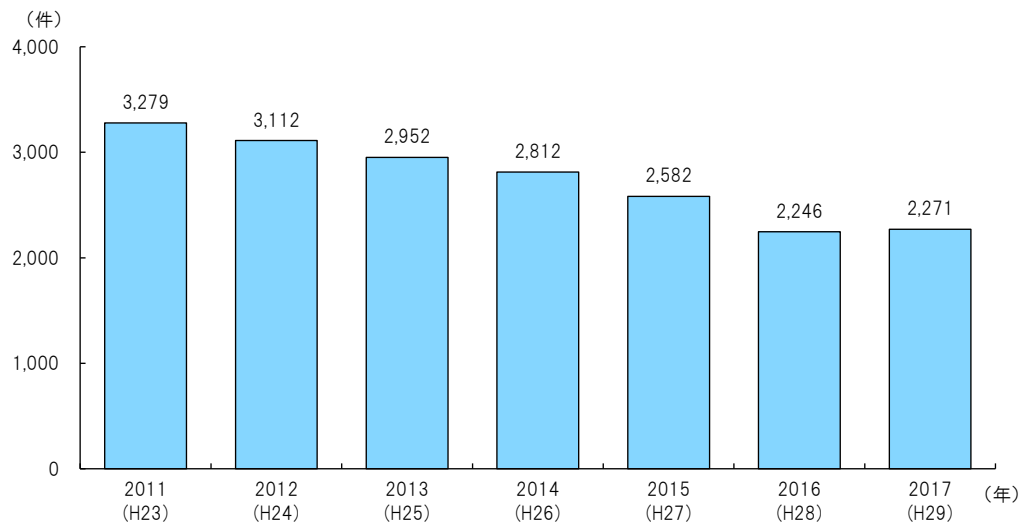


資料：福岡市「市政に関する意識調査」

注：福岡市の都市環境に関する満足度について、「市民のマナー」の項目に「満足している」、「どちらかといえば満足している」と回答した割合の合計

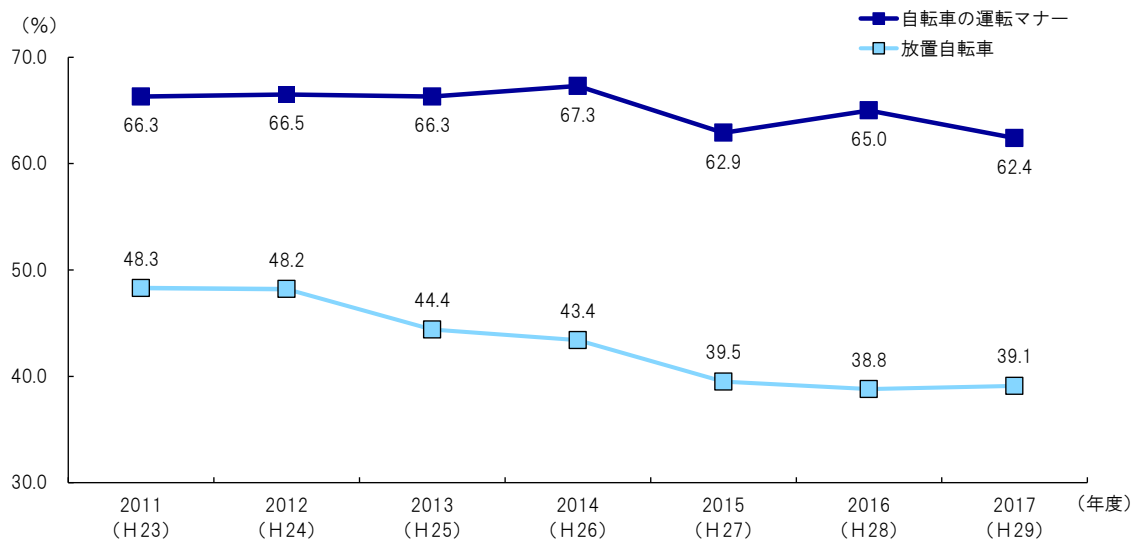
施策 3-4.

自転車事故発生件数



資料:福岡県警察本部資料

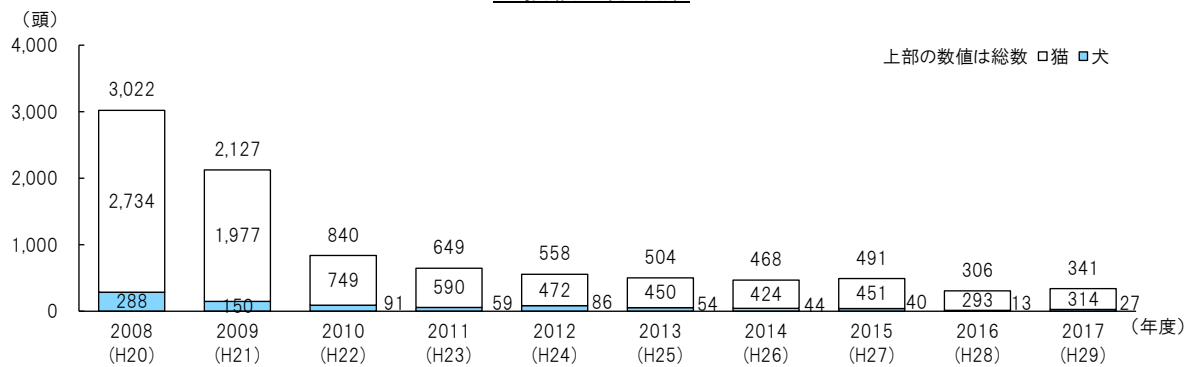
自転車運転マナーと放置自転車否定評価



資料:福岡市「第 9 次基本計画の成果指標に関する意識調査」

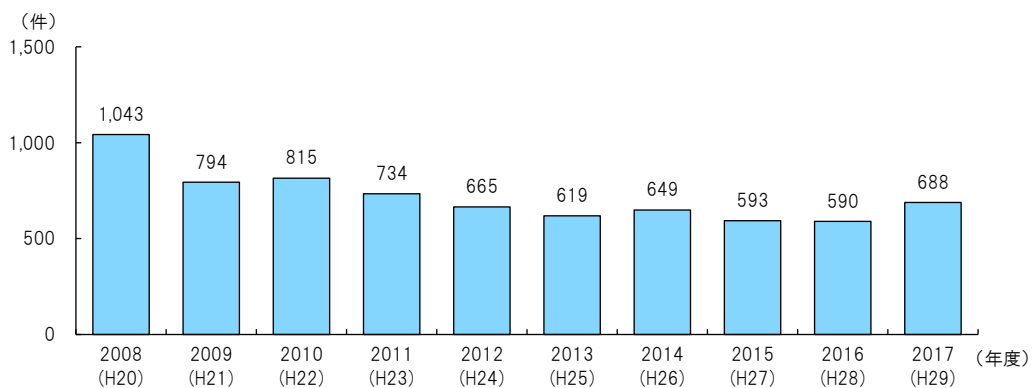
施策 3-4.

犬猫殺処分頭数



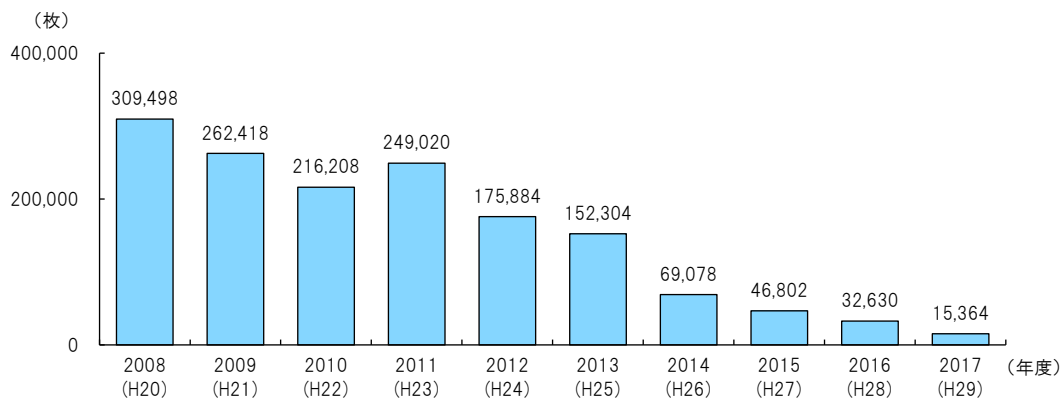
資料:福岡市保健福祉局

ごみの不法投棄件数



資料:福岡市環境局

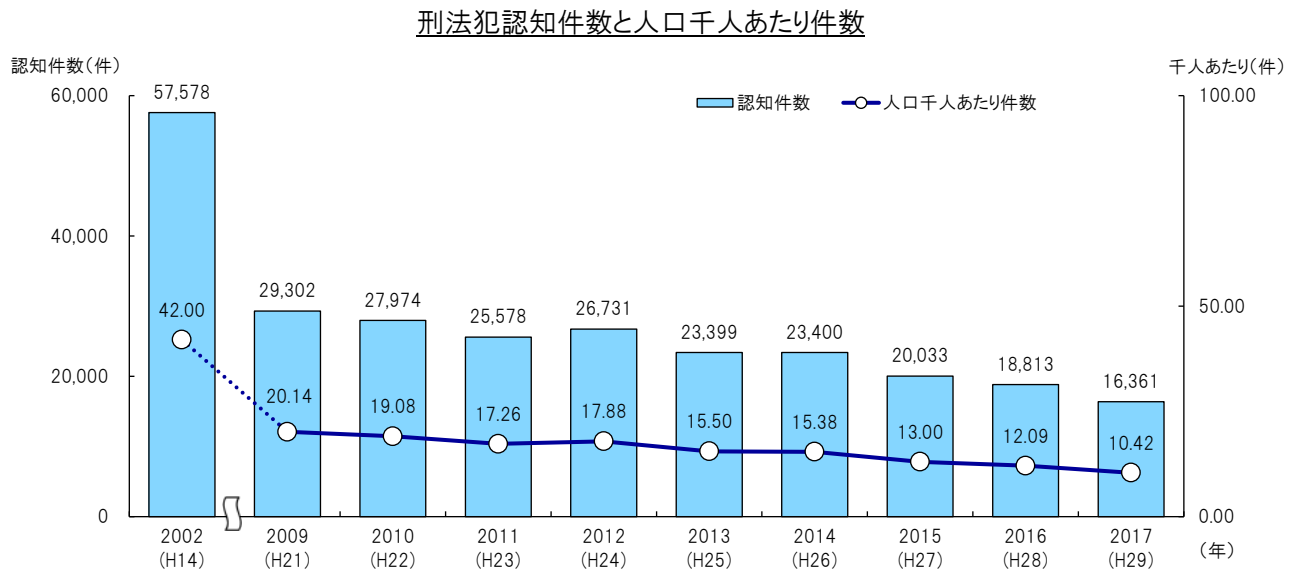
路上違反広告物の除却枚数



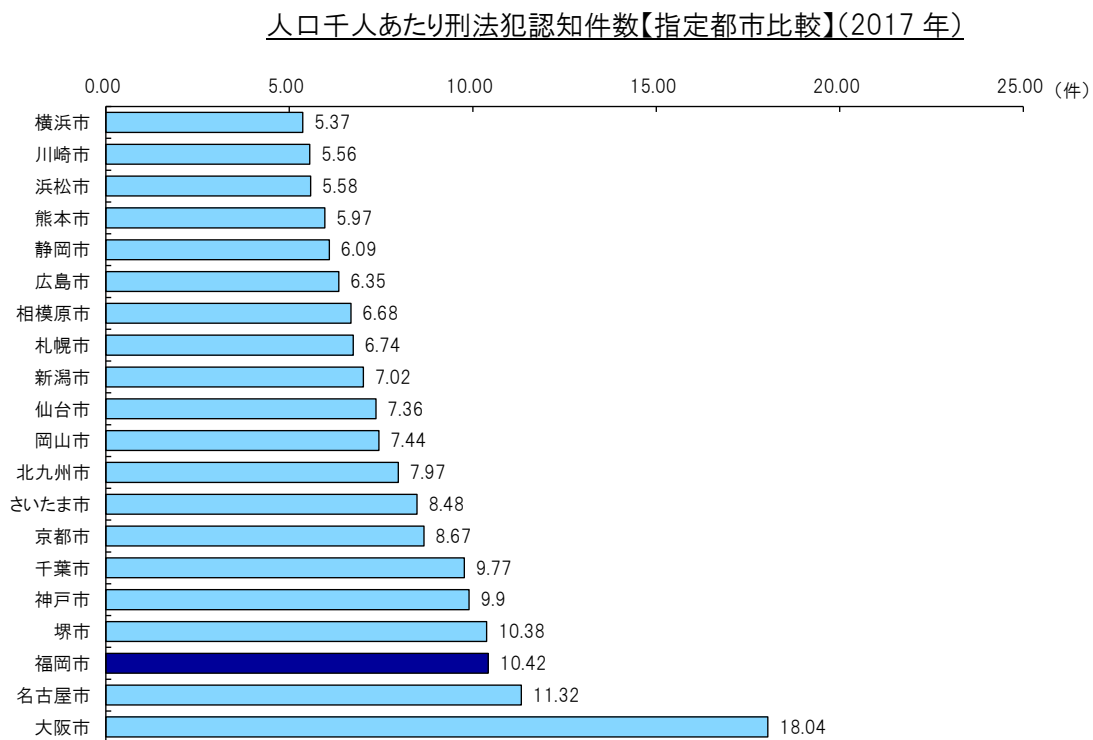
資料:福岡市住宅都市局

施策 3-5.

施策 3-5. 犯罪のない安全で住みよいまちづくり



資料：福岡県警察本部資料、人口は「福岡市推計人口」(各年 12 月 1 日現在)

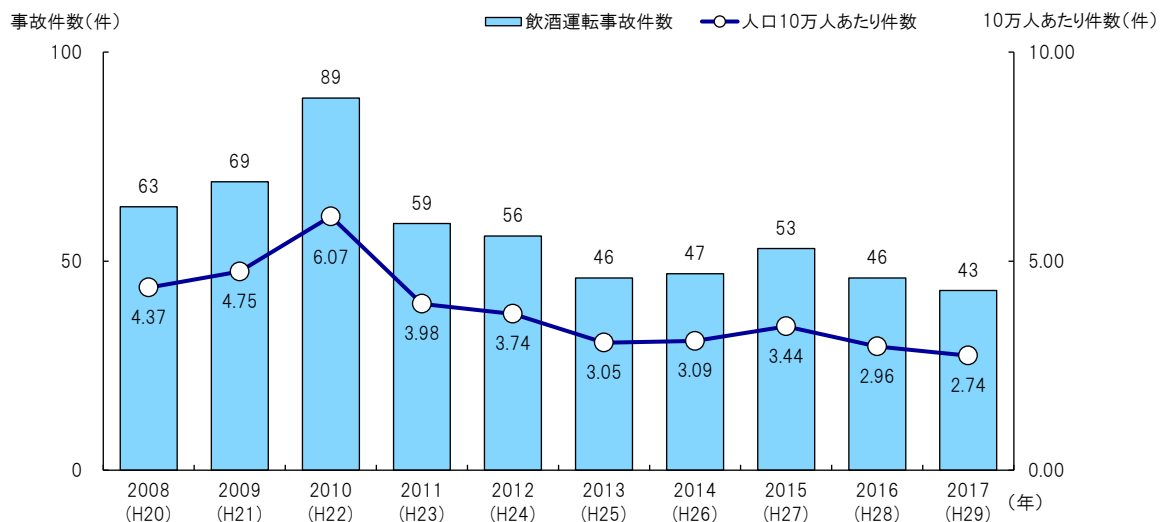


資料：福岡市市民局(各市からの提供資料による)

注：人口は 2017 年 12 月 1 日現在の推計人口

施策 3-5.

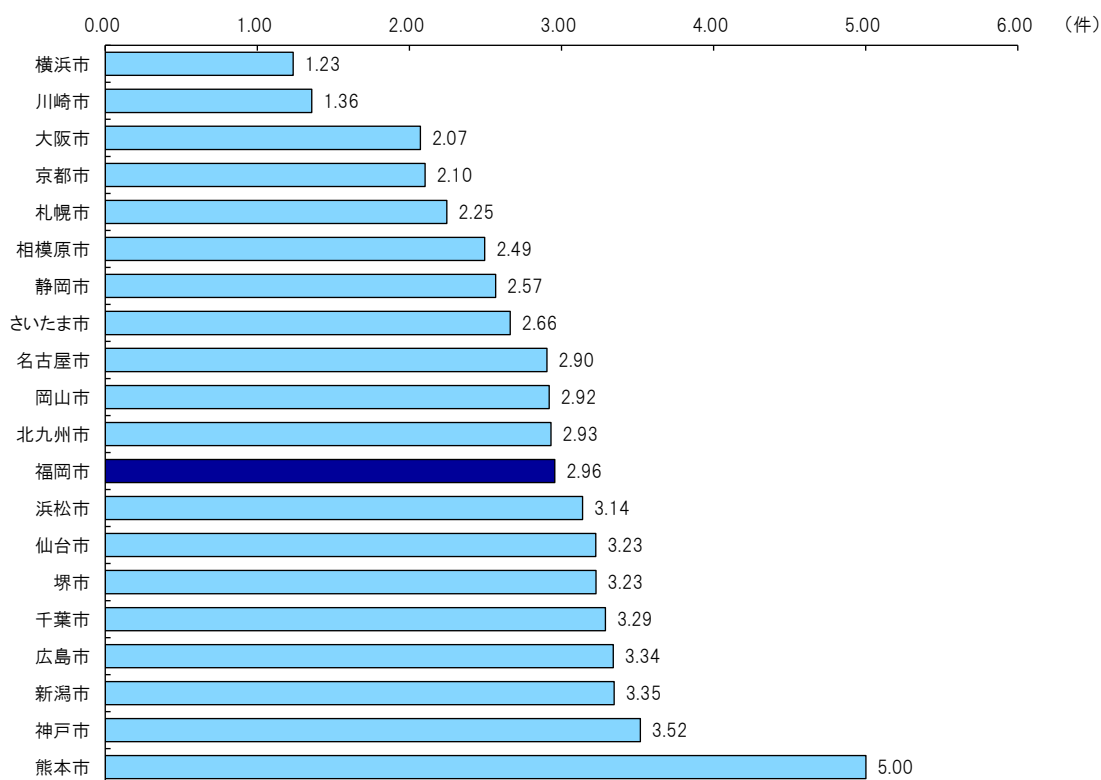
飲酒運転事故件数と人口 10 万人あたり件数



資料:福岡県警察本部資料、人口は「福岡市推計人口」(翌年 1 月 1 日現在)

注:12 月末現在

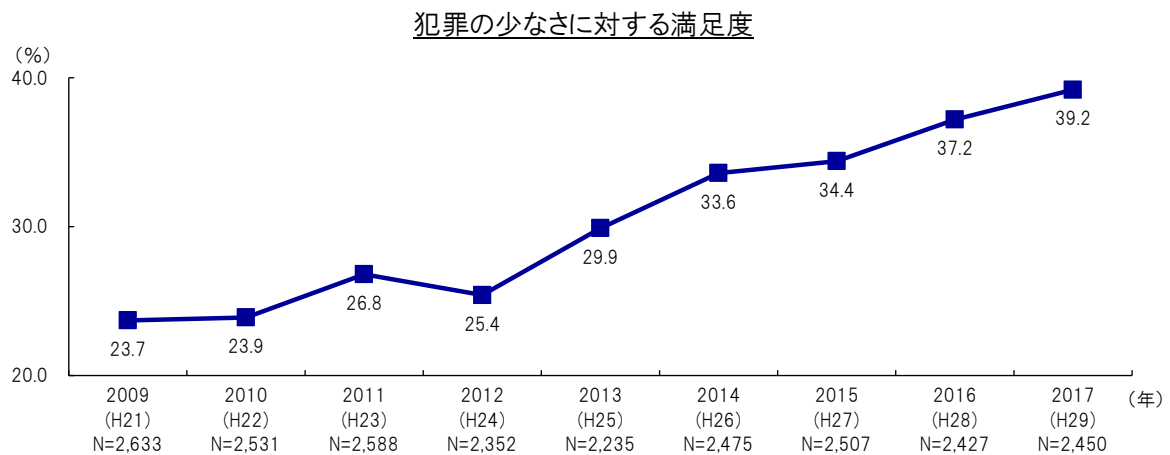
人口 10 万人あたり飲酒運転事故件数【指定都市比較】(2016 年)



資料:「福岡市の交通事故」、各市からの提供資料による

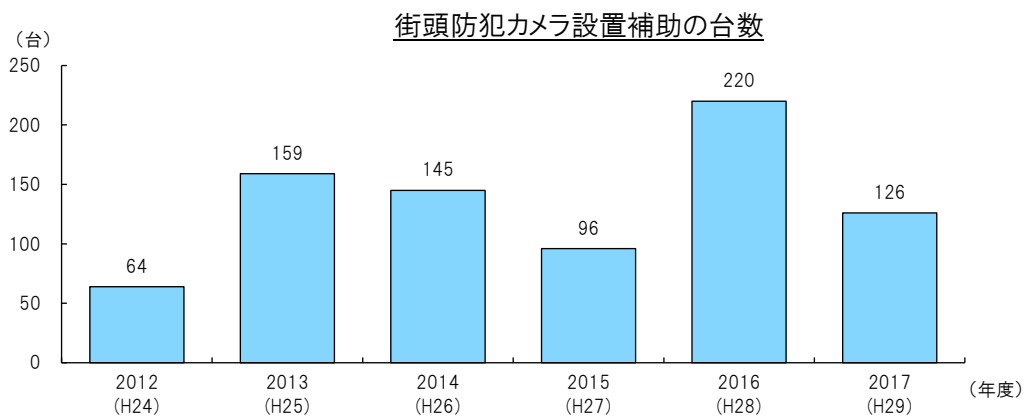
注:人口は 2016 年 1 月 1 日現在の推計人口

施策 3-5.

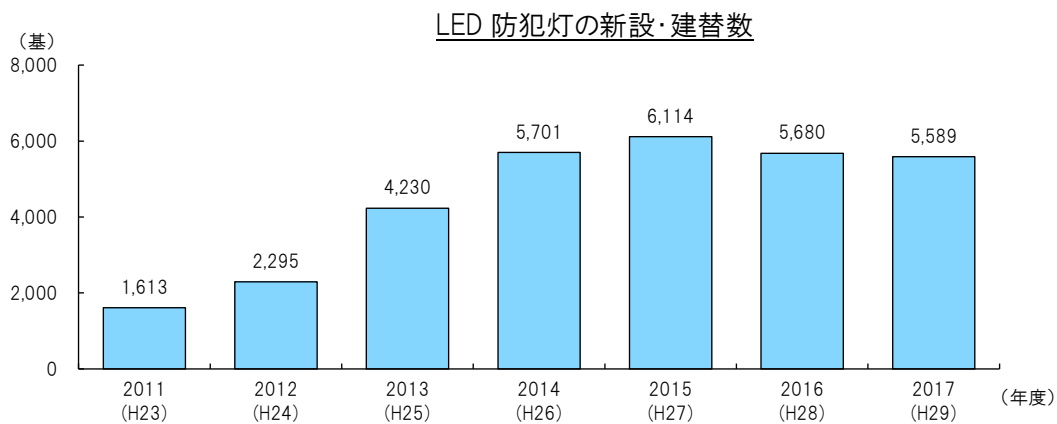


資料：福岡市「市政に関する意識調査」

資料：福岡市の都市環境に関する満足度について、「犯罪の少なさ」の項目に「満足している」、「どちらかといえば満足している」と回答した割合の合計



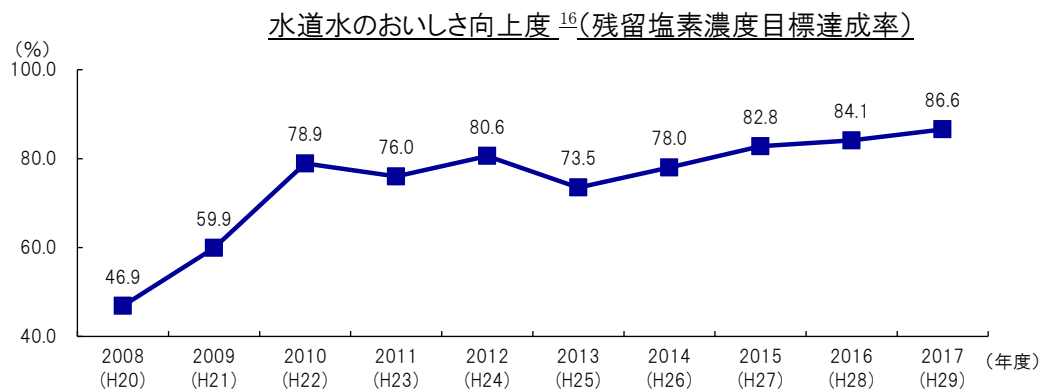
資料：福岡市市民局



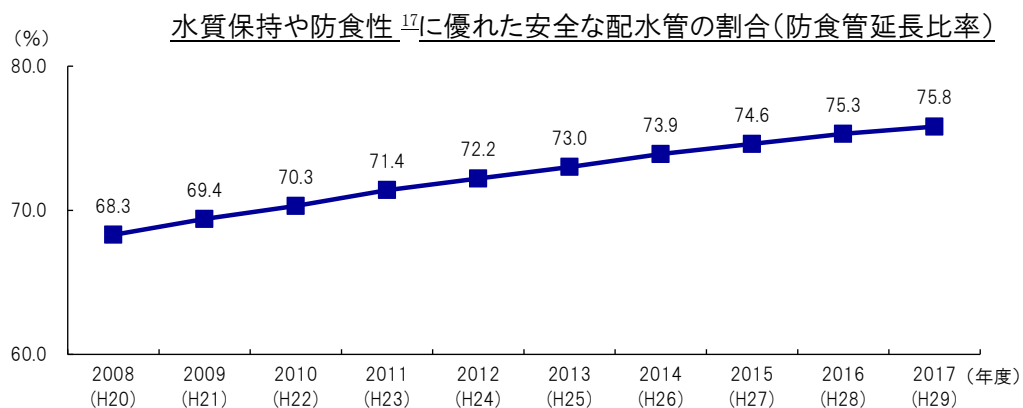
資料：福岡市道路下水道局

施策 3-6.

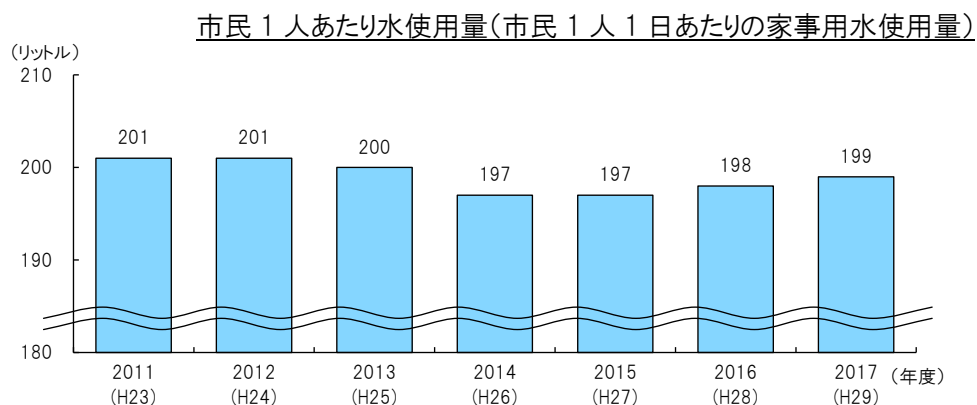
施策 3-6. 安全で良質な水の安定供給



資料：福岡市水道局



資料：福岡市水道局



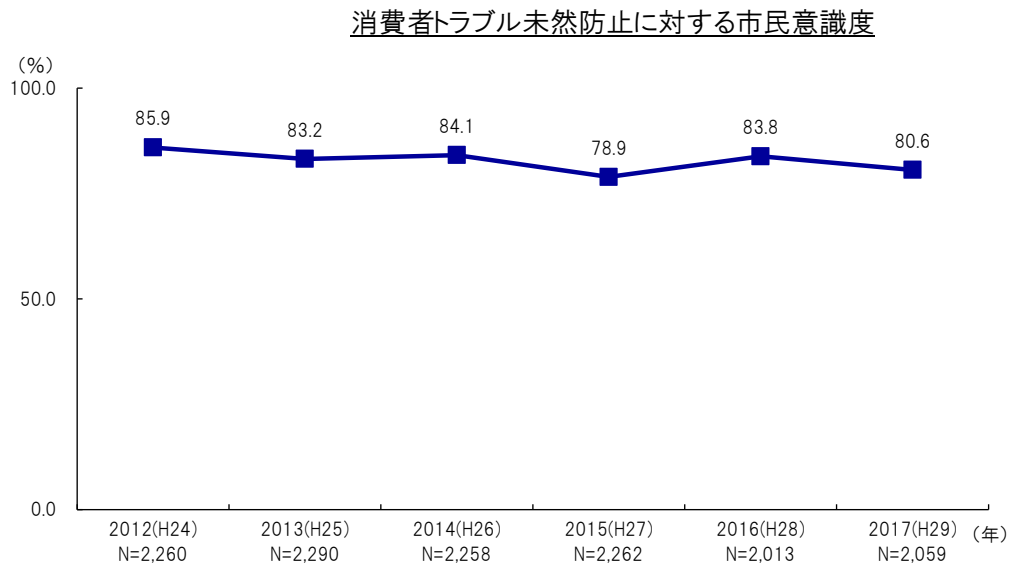
資料：福岡市水道局

¹⁶水道水のおいしさ向上度(残留塩素濃度目標達成率)：水道水のカルキ臭の原因となる残留塩素が、おいしい水の目安である一定の基準を満たした箇所の割合

¹⁷防食管：ポリエチレンスリーブを装着するなど腐食防止処理を施し、さびにくく水漏れがない安全な水道管

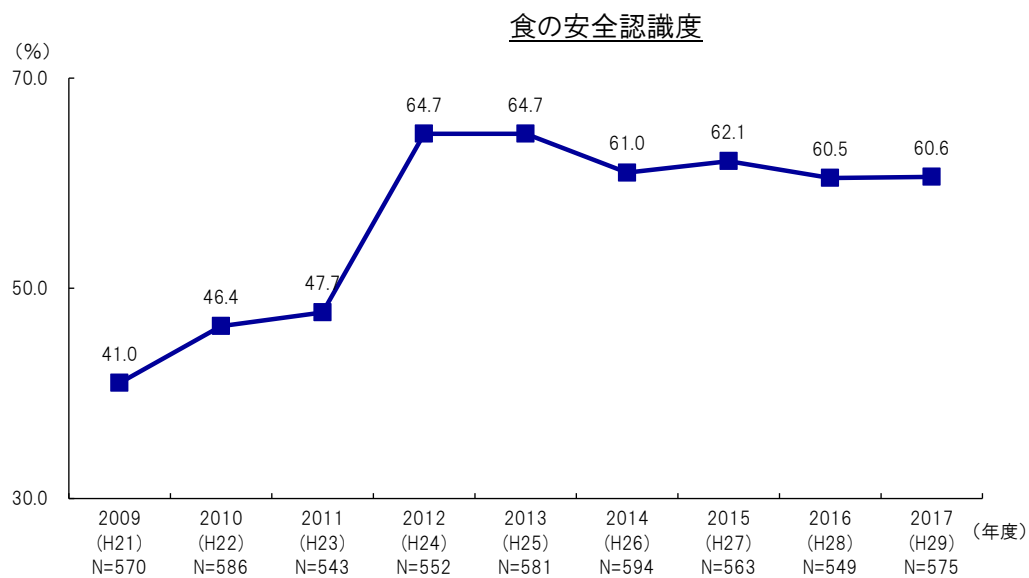
施策 3-7.

施策 3-7. 日常生活の安全・安心の確保



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

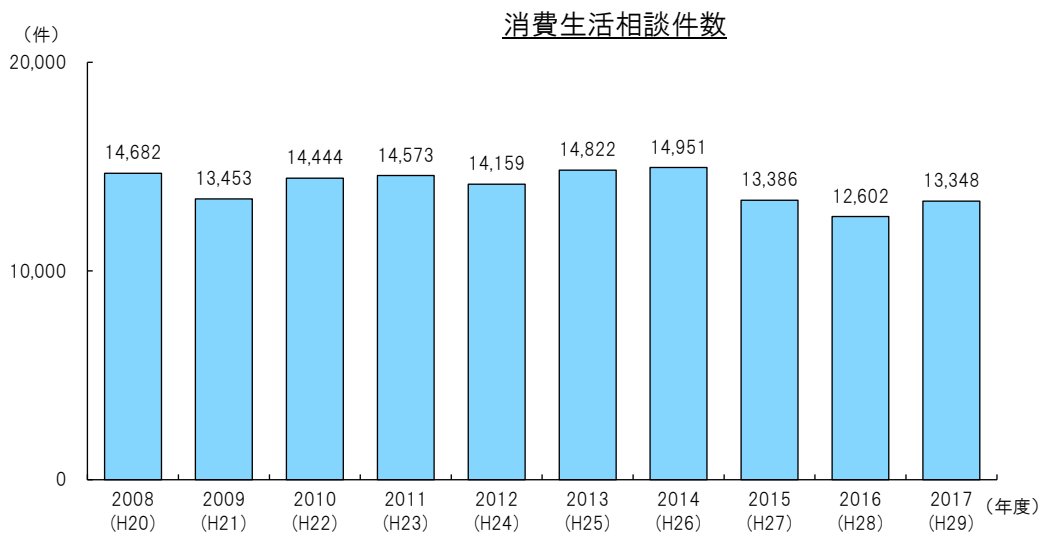
注：日頃から商品やサービスの購入に際し、トラブルを避けるための注意を、「心がけている」、「どちらかといえば心がけている」と回答した割合の合計



資料：福岡市「市政アンケート調査」

注：日頃「食」に対して、「安心(と感じる)」、「どちらかといえば安心(と感じる)」と回答した割合の合計

施策 3-7.



資料：福岡市市民局

消費生活相談件数(相談上位項目)

年度	年度	年度	1位	2位	3位	4位	5位
H20	2008	2008(H20)	オンライン等関連サービス	フリーローン・サラ金	不動産貸借	商品一般	エステティックサービス
H21	2009	2009(H21)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	フリーローン・サラ金	商品一般	四輪自動車
H22	2010	2010(H22)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	フリーローン・サラ金	商品一般	工事・建築
H23	2011	2011(H23)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	フリーローン・サラ金	商品一般	工事・建築
H24	2012	2012(H24)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	フリーローン・サラ金	商品一般	エステティックサービス
H25	2013	2013(H25)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	商品一般	フリーローン・サラ金	エステティックサービス
H26	2014	2014(H26)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	商品一般	フリーローン・サラ金	エステティックサービス
H27	2015	2015(H27)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	商品一般	インターネット接続回線	携帯電話サービス
H28	2016	2016(H28)	デジタルコンテンツ	不動産貸借	商品一般	インターネット接続回線	携帯電話サービス
H29	2017	2017(H29)	デジタルコンテンツ	商品一般	不動産貸借	インターネット接続回線	携帯電話サービス

資料：福岡市市民局

注：オンライン等関連サービス：オンライン情報サービス、電話音声情報、プロバイダ、インターネット電話サービスの相談（2008 年度まで）

デジタルコンテンツ：アダルト情報サイト、出会い系サイト、オンラインゲーム、音楽情報サイト、投資情報サイト等（2009 年度に新設された商品分類）

商品一般：商品に関する相談のうち、商品の特定ができない、または商品を特定する必要のない相談

施策 3-7.

セアカゴケグモ咬傷件数

年度	(件)
2008(H20)	0
2009(H21)	0
2010(H22)	0
2011(H23)	0
2012(H24)	1
2013(H25)	0
2014(H26)	0
2015(H27)	0
2016(H28)	0
2017(H29)	0

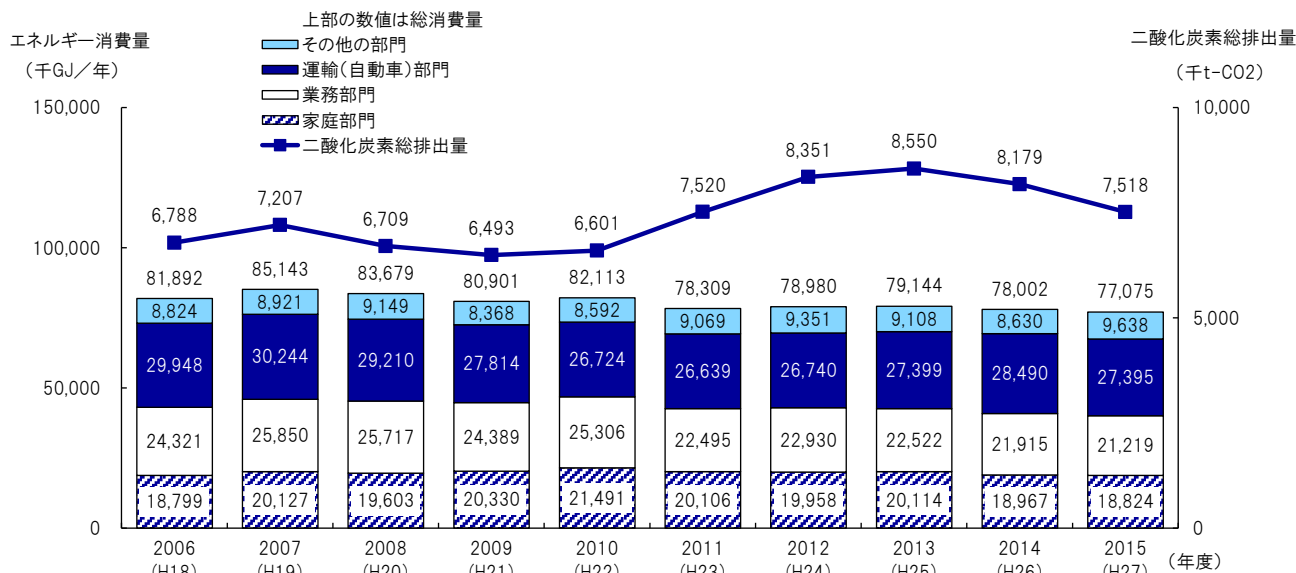
資料：福岡市保健福祉局

施策 4-1.

目標 4. 人と地球にやさしい、持続可能な都市が構築されている

施策 4-1. 地球温暖化対策の推進と自律分散型エネルギー社会の構築

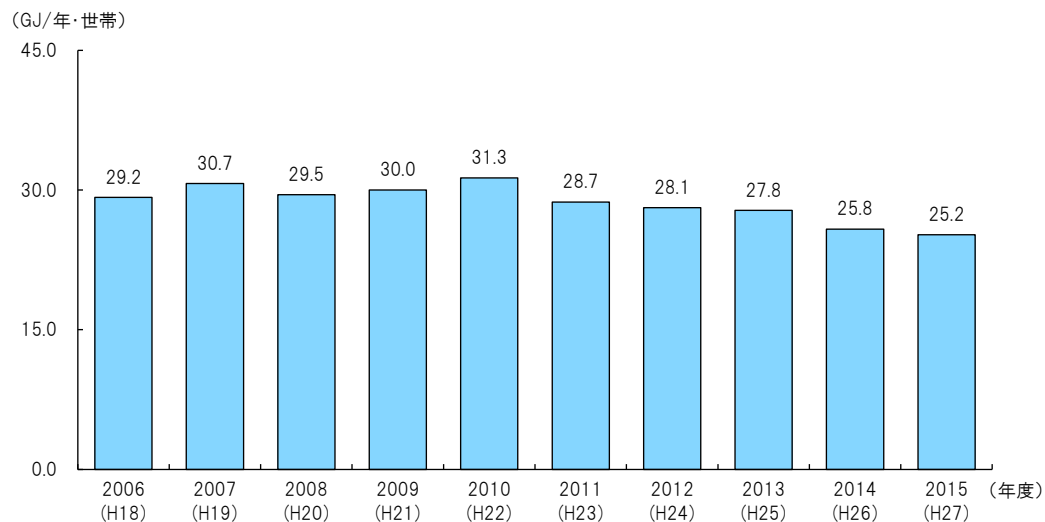
エネルギー消費量¹⁸(部門別)と二酸化炭素総排出量



資料:福岡市環境局

注:端数調整のため、総消費量と部門別消費量の合計が一致しない場合がある

家庭部門における1世帯あたりのエネルギー消費量

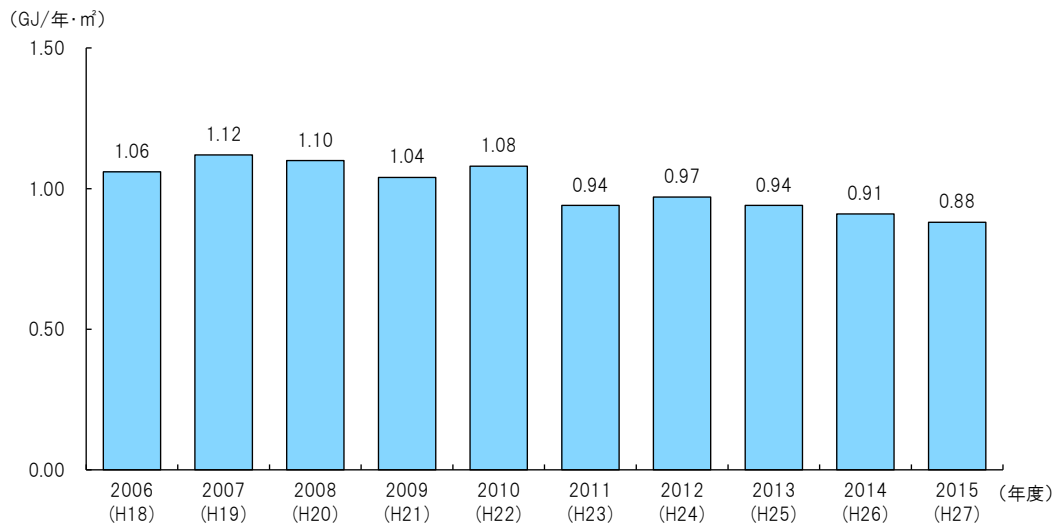


資料:福岡市環境局

¹⁸ エネルギー消費量の単位:1 ジュールは、1 ワットの電力を 1 秒間流した時の電力量に相当するエネルギー量のこと。＜1 ギガジュール(GJ)＝1,000 メガジュール(MJ)＝100 万キロジュール(KJ)＝10 億ジュール(J)＞なお、1 ギガジュールはガソリン約 29 リットルのエネルギー量に相当。

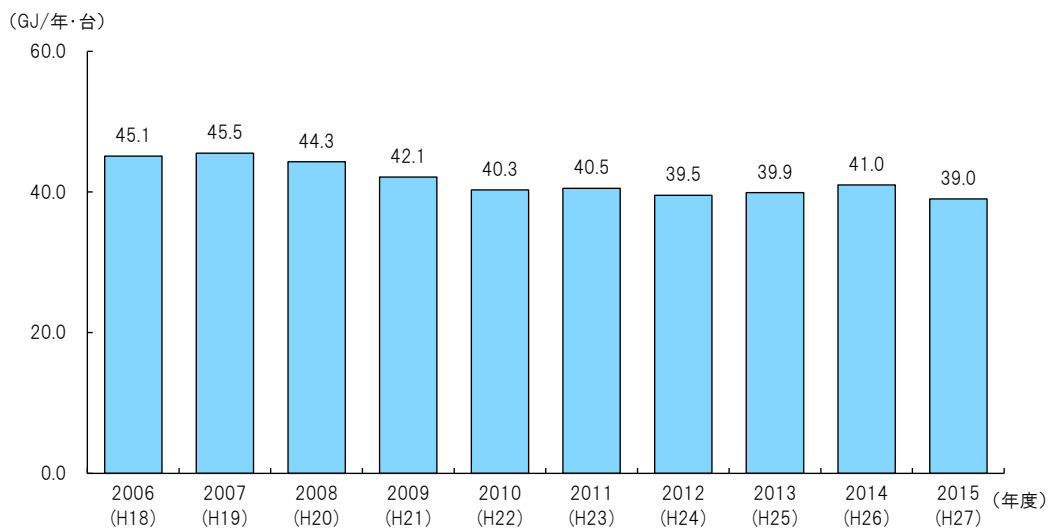
施策 4-1.

業務部門における延床面積(1 m²)あたりのエネルギー消費量



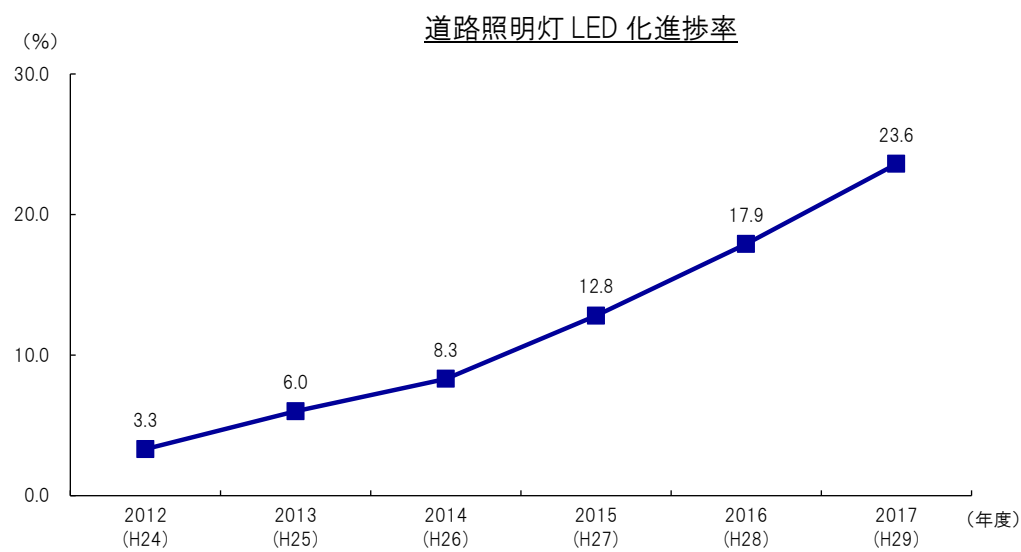
資料:福岡市環境局

自動車 1 台あたりのエネルギー消費量

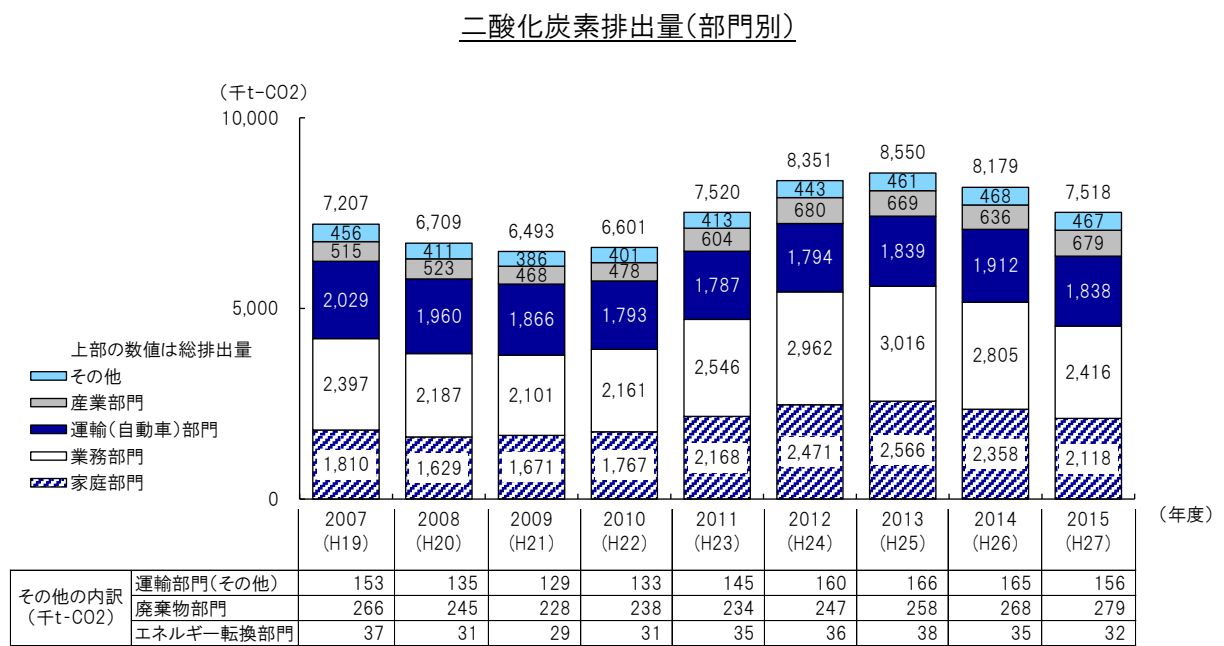


資料:福岡市環境局

施策 4-1.



資料：福岡市道路下水道局

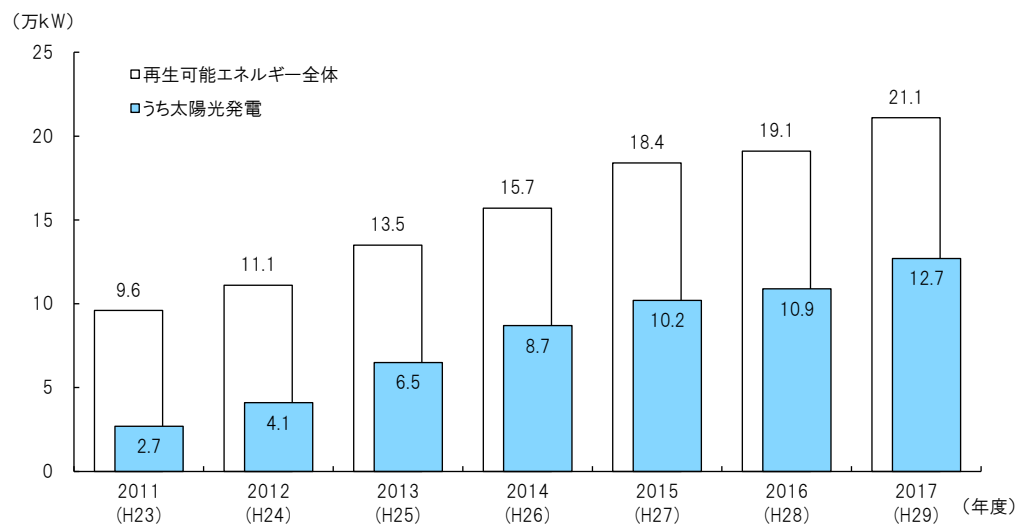


資料：福岡市環境局

注：端数調整のため、総排出量と部門別排出量の合計が一致しない場合がある

施策 4-1.

再生可能エネルギー¹⁹の設備導入量

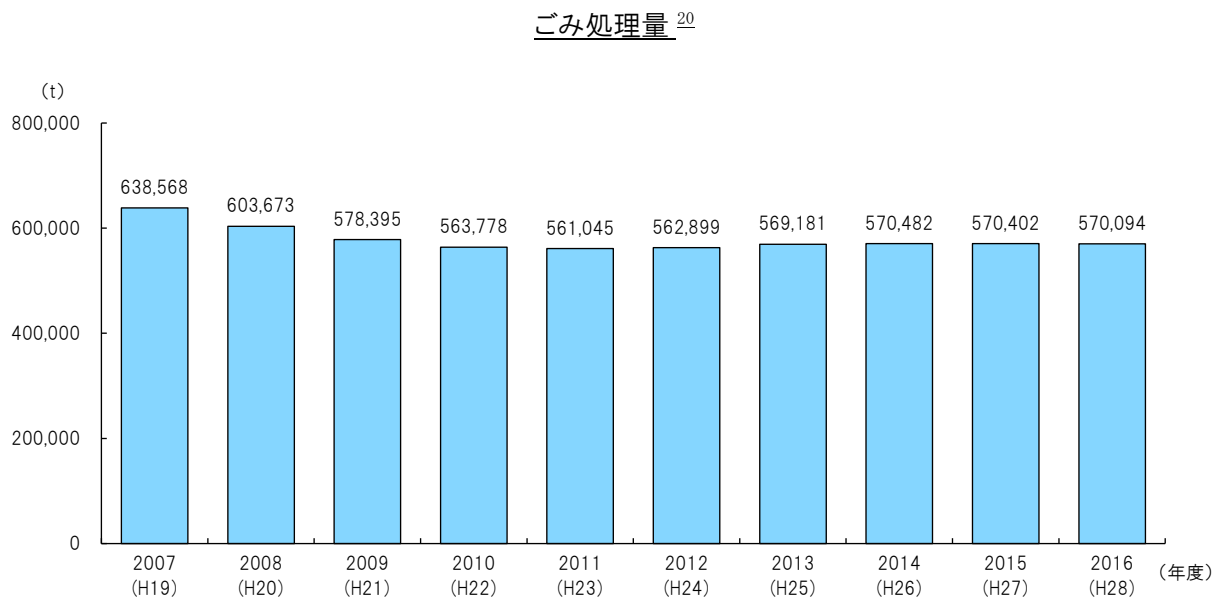


資料:福岡市環境局

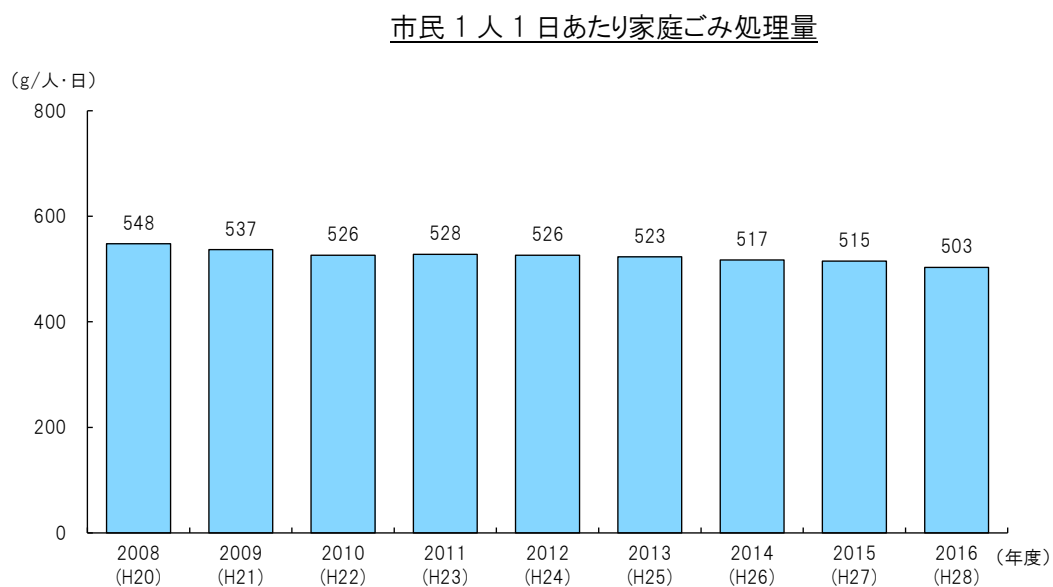
¹⁹再生可能エネルギー:太陽光や太陽熱、水力、風力、バイオマス、地熱など、資源が枯渇せず繰り返し使え、発電時や熱利用時に地球温暖化の原因となる二酸化炭素をほとんど排出しないエネルギー。

施策 4-2.

施策 4-2. 循環型社会システムの構築



資料:福岡市環境局

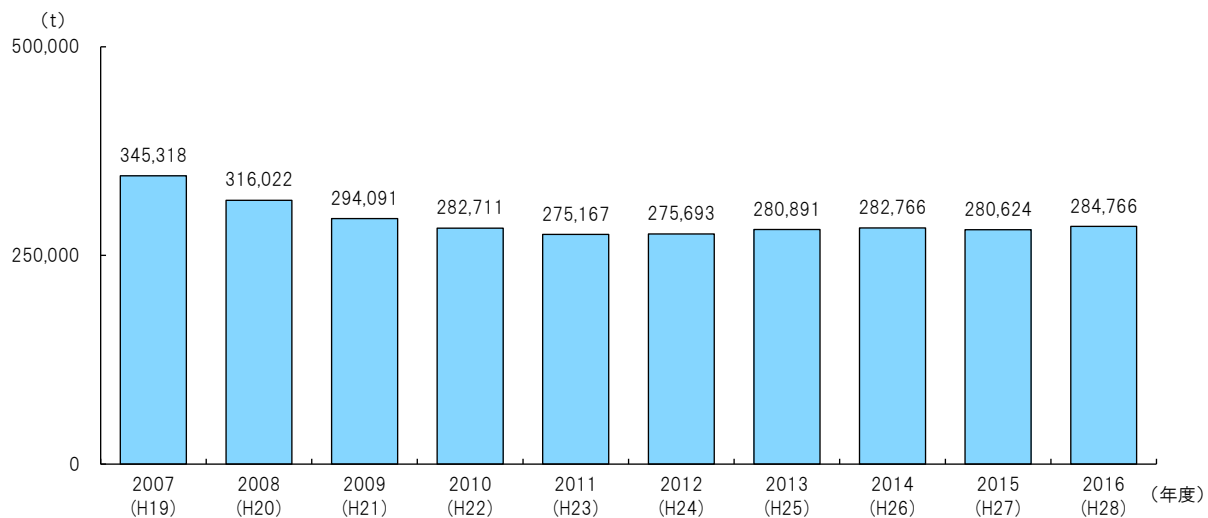


資料:福岡市環境局

²⁰ ごみ処理量:ごみ排出量のうち資源物及び地震や水害などによる罹災ごみを除いた量。

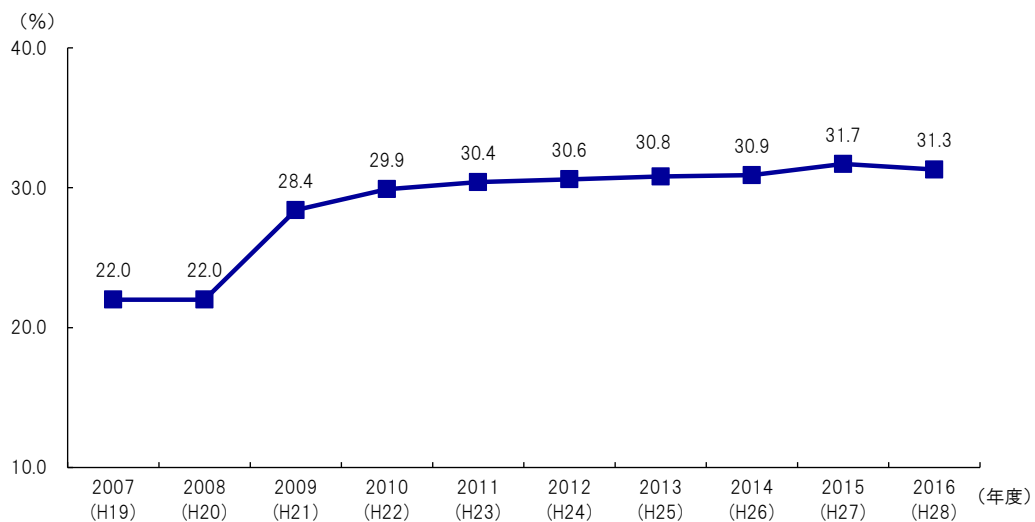
施策 4-2.

事業系ごみ処理量



資料:福岡市環境局

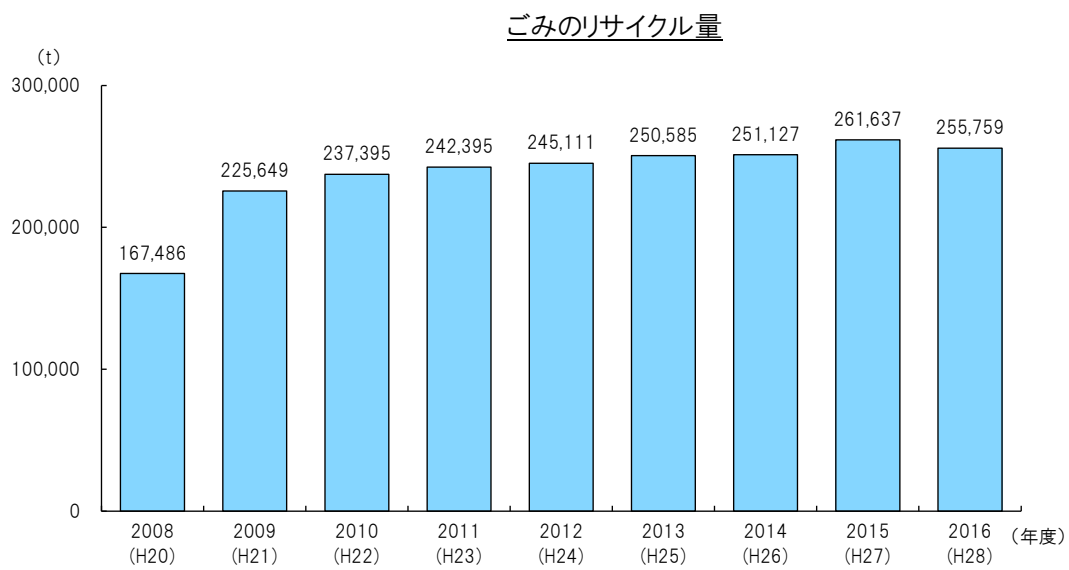
ごみのリサイクル率²¹



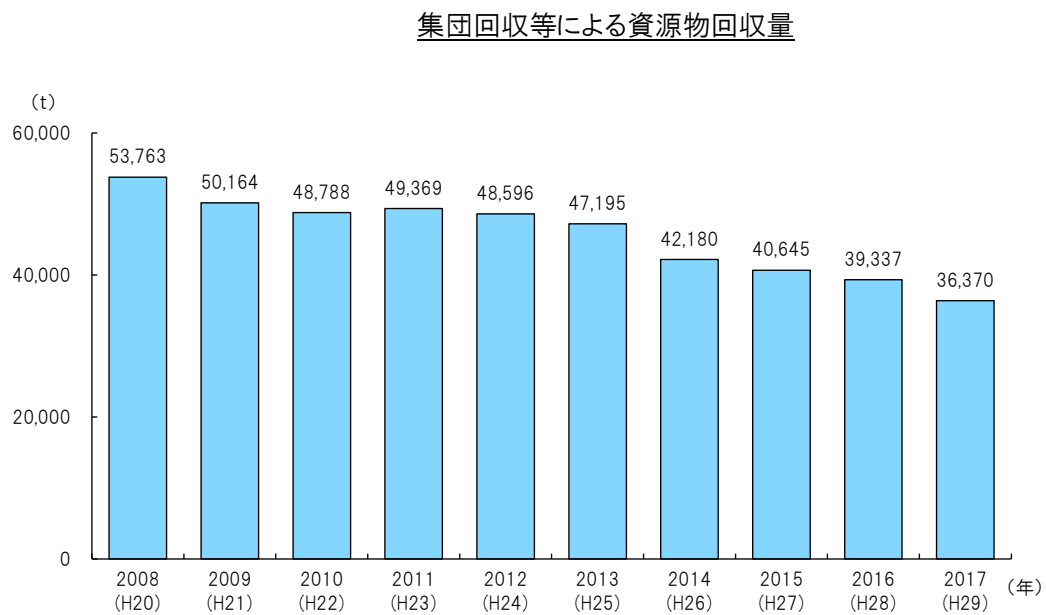
資料:福岡市環境局

²¹ ごみリサイクル率:ごみのリサイクル量をごみ処理量とリサイクル量の合計で除した割合。

施策 4-2.



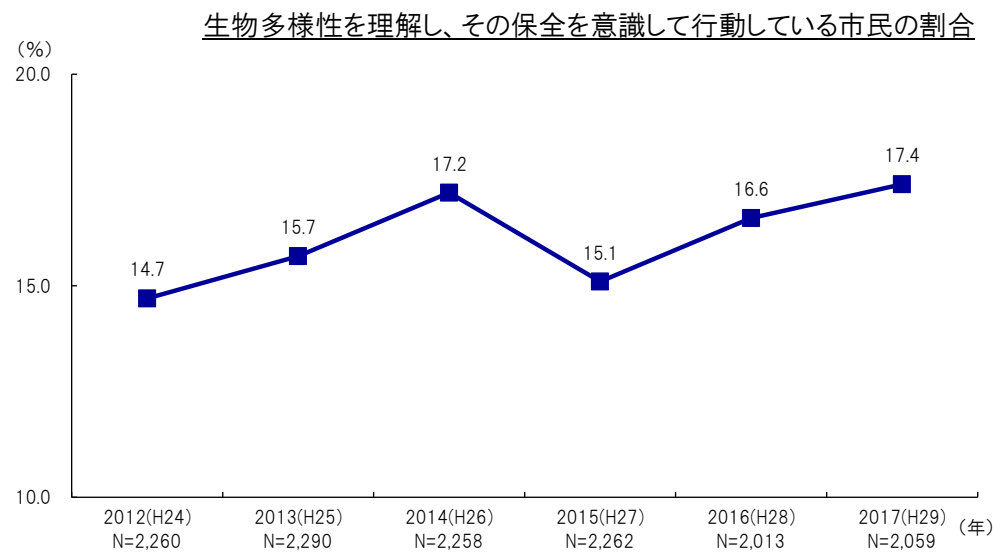
資料:福岡市環境局



資料:福岡市環境局

施策 4-3.

施策 4-3. 生物多様性²²の保全とみどりの創出



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」
注：生物多様性という言葉を理解し、その保全を意識して行動しているかについて、「理解して行動している」と回答した割合

博多湾水質環境基準値の達成状況(COD75%値²³, 全窒素, 全リン)

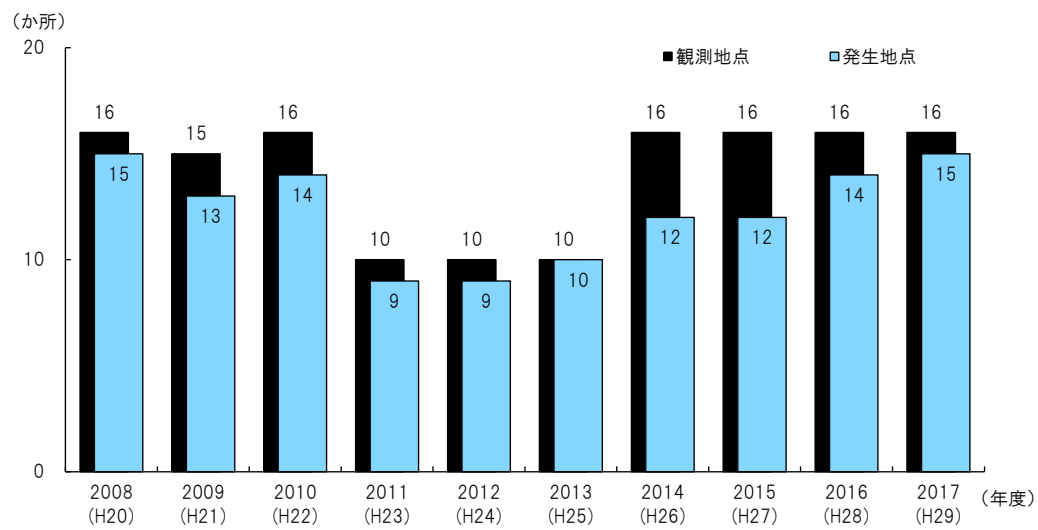
年度	COD75%値	全窒素	全リン
2008(H20)	全8地点中1地点で達成	2海域(東部・中部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2009(H21)	全8地点中5地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2010(H22)	全8地点中3地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2011(H23)	全8地点中1地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2012(H24)	全8地点中5地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2013(H25)	全8地点中4地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2014(H26)	全8地点中5地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2015(H27)	全8地点中3地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2016(H28)	全8地点中5地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成
2017(H29)	全8地点中4地点で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成	全3海域(東部・中部・西部)で達成

資料：福岡市環境局 水質汚濁防止法に基づく公共用水域常時監視

²² 生物多様性：すべての生物の間に違いがあること。生態系の多様性、種間(種)の多様性、種内(遺伝子)の多様性の3つを併せて生物多様性という。
²³ COD75%値：COD(化学的酸素要求量)は水中の有機物を化学的に分解した量を酸素量で表したもので、数値が高いと有機物量が多いことを意味し、汚濁度が高い。環境基準の達成状況は年間の全データを小さい方から並べて75%(12個データがあれば下から9番目)のデータ値で評価する。

施策 4-3.

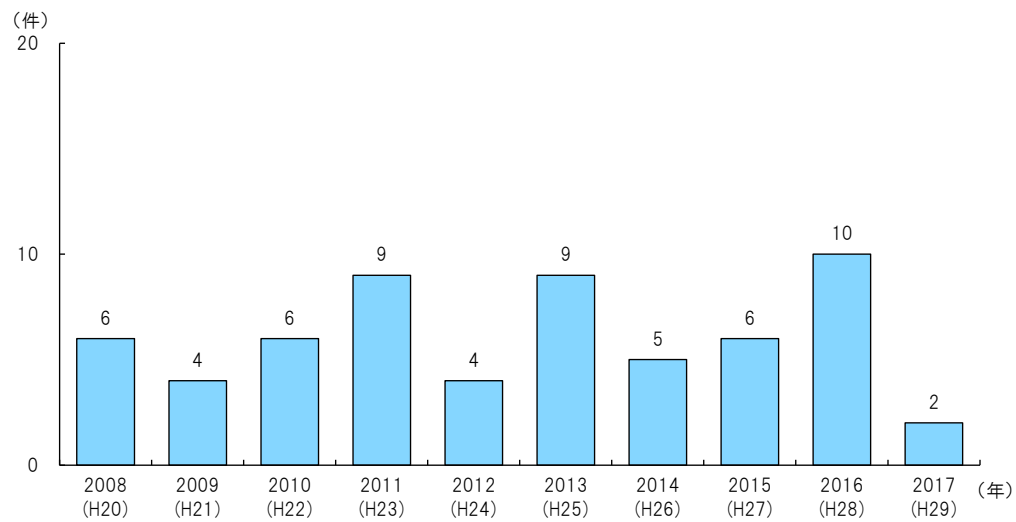
博多湾貧酸素発生状況



資料：福岡市博多湾環境保全計画に係るモニタリング

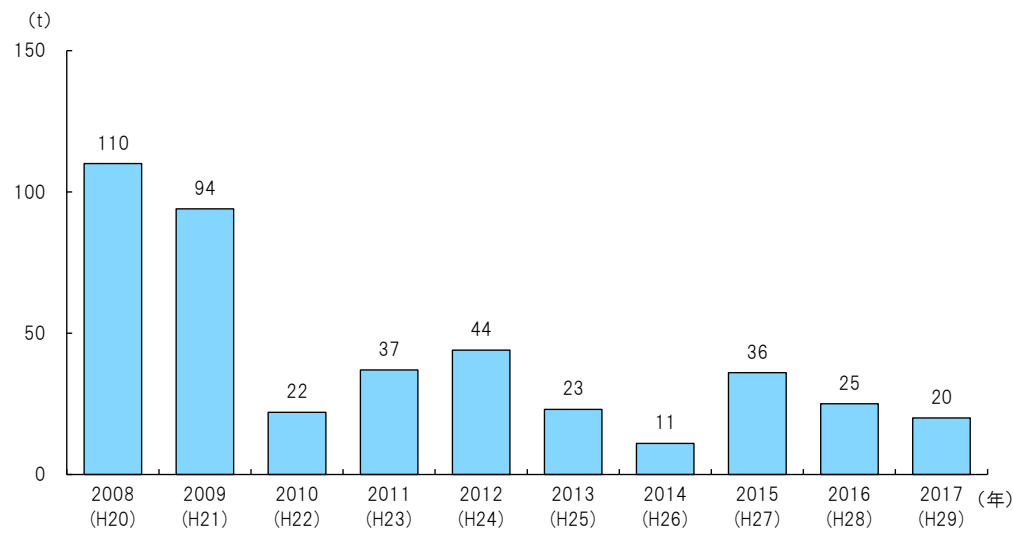
再掲：6-4

博多湾赤潮発生件数



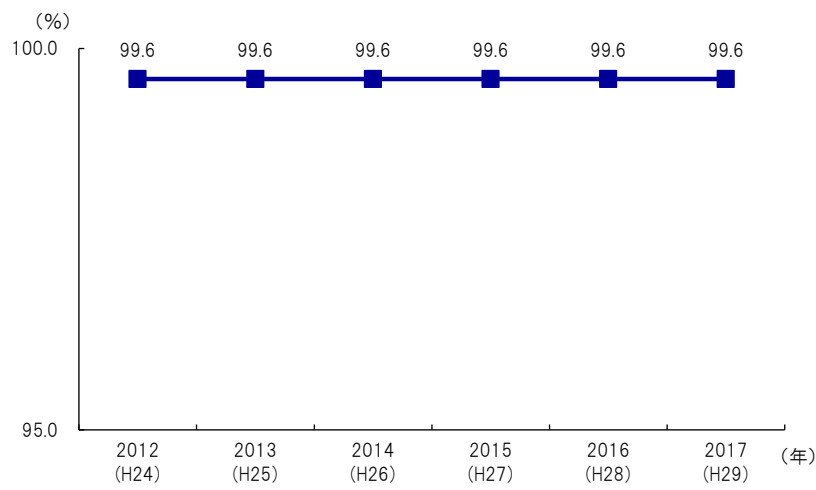
資料：九州漁業調整事務所「九州海域の赤潮」

博多湾アサリ生産量



資料:「福岡市農林水産統計書」

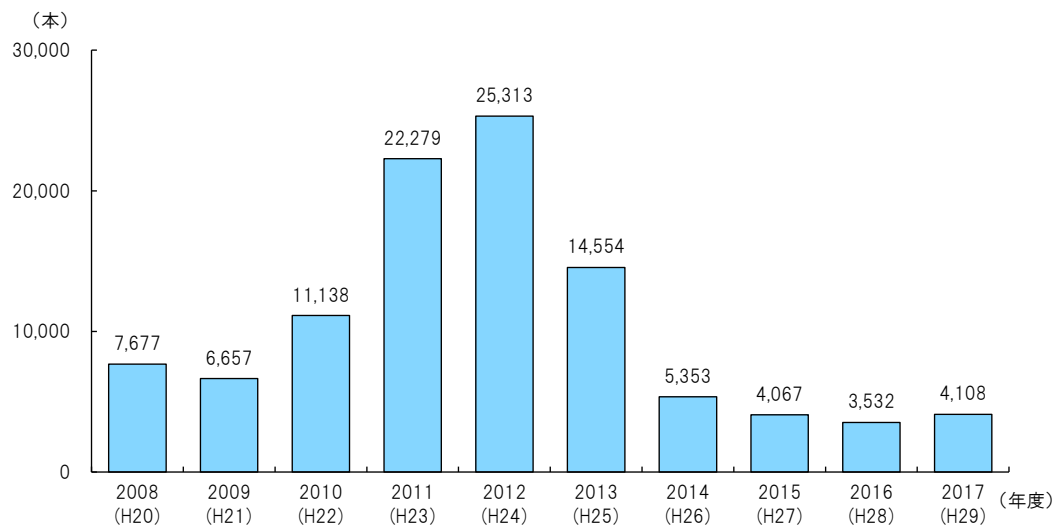
下水道普及率



資料:福岡市道路下水道局

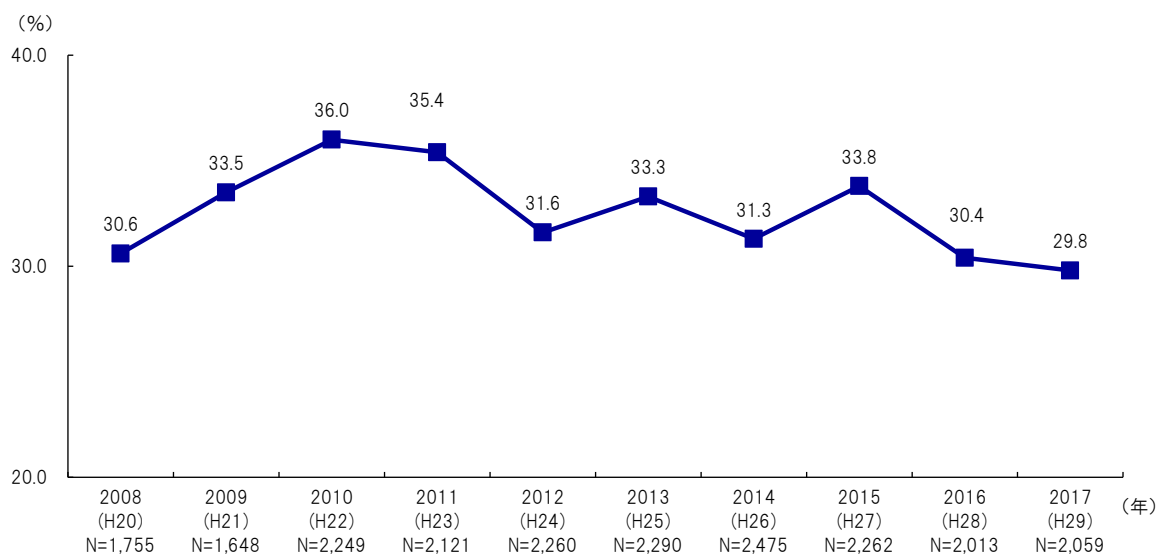
施策 4-3.

松くい虫被害状況



資料:福岡市農林水産局

身近な緑への市民の満足度

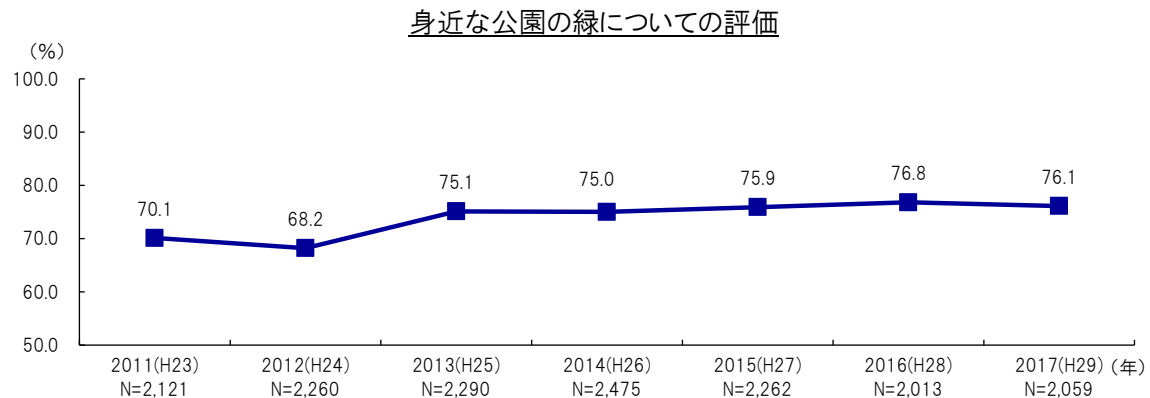


資料:福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注:住んでいる地域の緑化環境が、5 年前と比べて、「豊かになった」、「どちらかといえば豊かになった」と回答した割合の合計

施策 4-4.

施策 4-4. まちと自然が調和した福岡型のコンパクトな都市づくり



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：住んでいる地域の緑の項目のうち、「身近な公園の緑が豊かである」という評価に「近い」、「やや近い」と回答した割合の合計

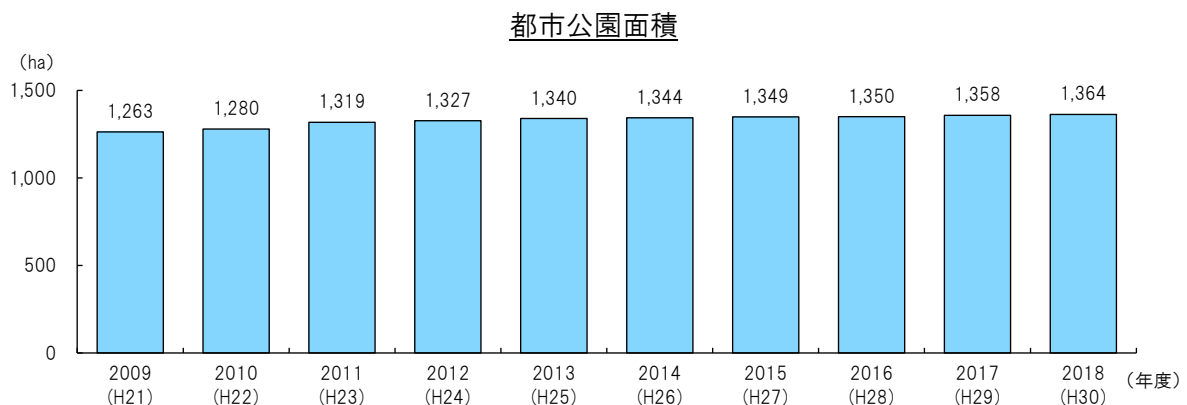
香椎駅周辺・伊都土地区画整理事業進捗率

年度	伊都土地区画整理事業(%)	香椎駅周辺土地区画整理事業(%)
2012(H24)	92.4	54.9
2013(H25)	98.6	62.4
2014(H26)	99.6	67.8
2015(H27)	99.6	75.0
2016(H28)	99.6	81.5
2017(H29)	99.6	86.6

資料：福岡市住宅都市局

注：進捗率＝累計事業費÷総事業費

再掲：1-3, 1-5

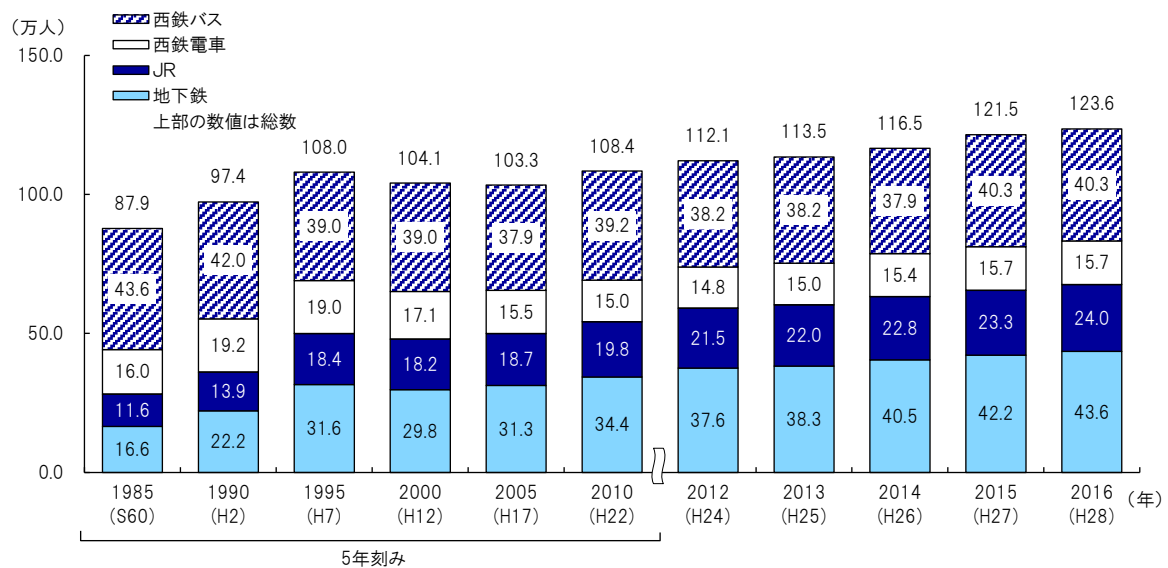


資料：福岡市住宅都市局

施策 4-5

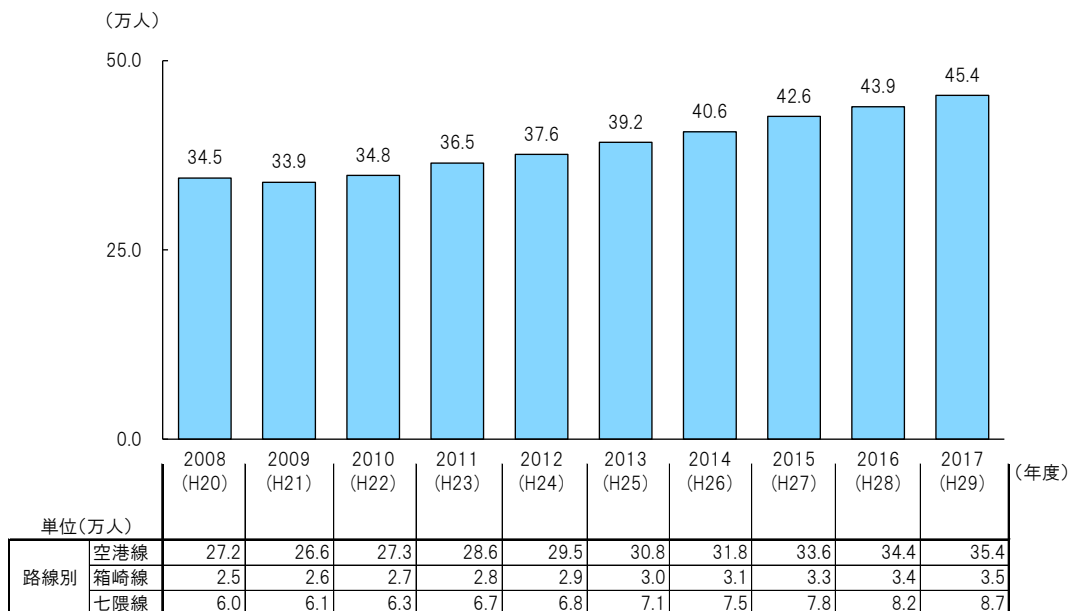
施策 4-5. 公共交通を主軸とした総合交通体系の構築

1 日あたり鉄道・バス乗車人員(地下鉄・JR・西鉄電車・西鉄バス)



資料:「福岡市統計書」

1 日あたり地下鉄乗車人員数(総数)

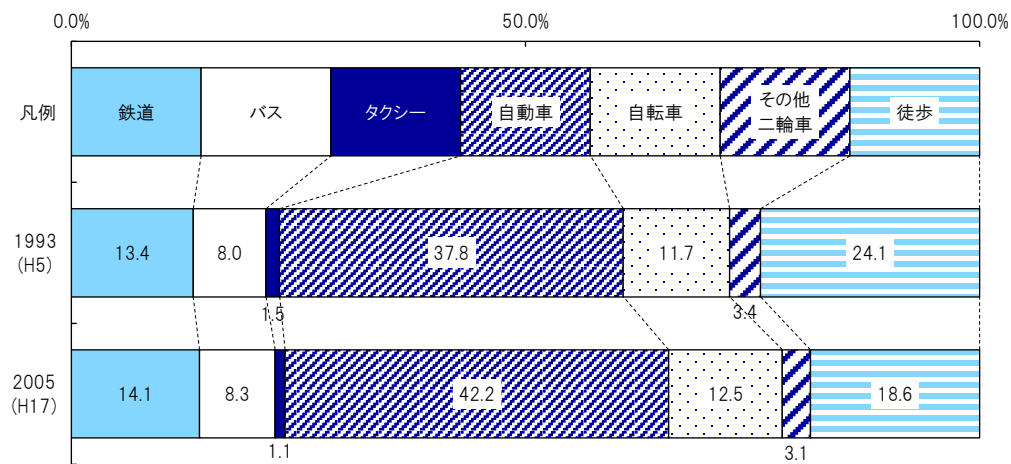


資料:福岡市交通局

注:グラフと表の数字の差異は、空港線・箱崎線と七隈線の乗継人員によるもの

施策 4-5

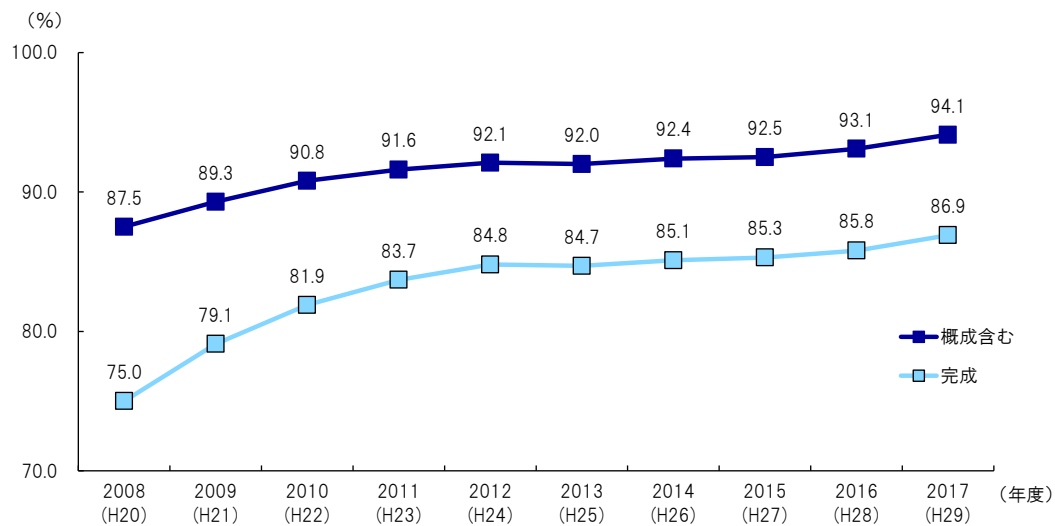
交通手段別利用割合



資料：国土交通省「パーソナルトリップ調査」

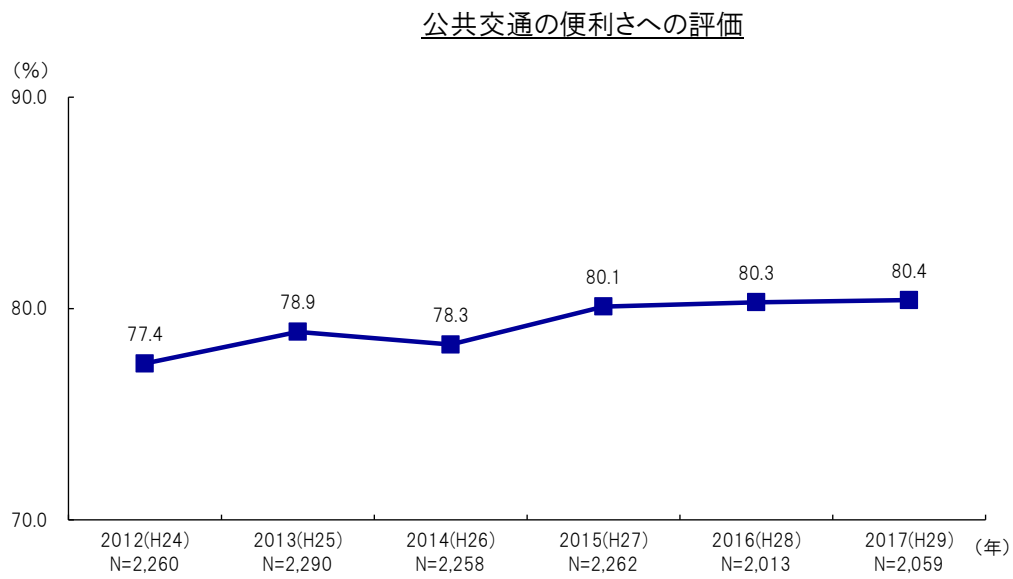
注：2005 年が最新調査で、次期調査は 2018 年

主要放射環状道路の整備率(4車線以上の都市計画道路)



資料：福岡市道路下水道局

施策 4-5



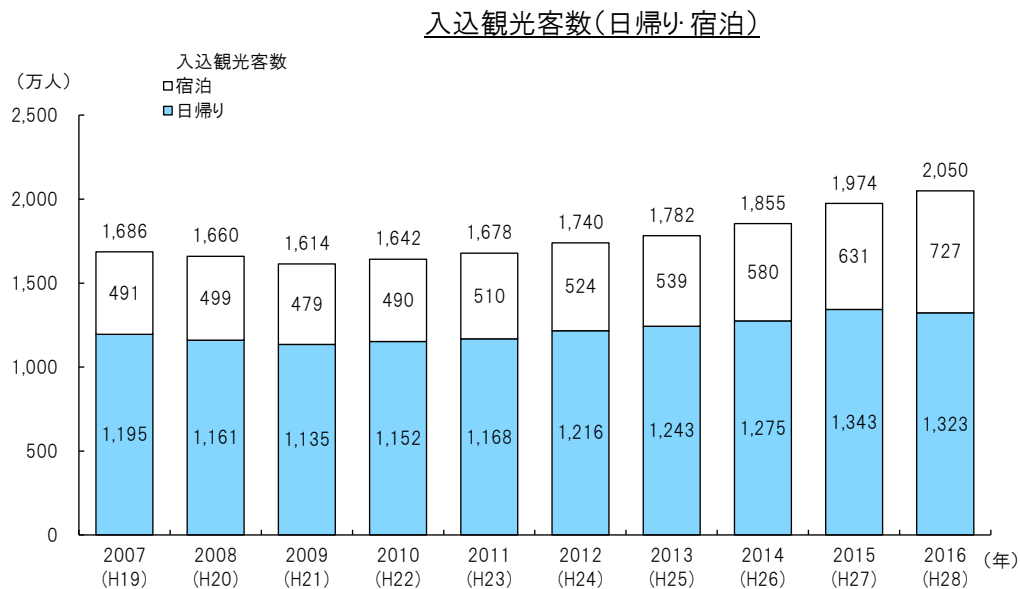
資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：福岡市のバスや鉄道などの公共交通機関が便利だと思うかについて、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」と回答した割合の合計

施策 5-1

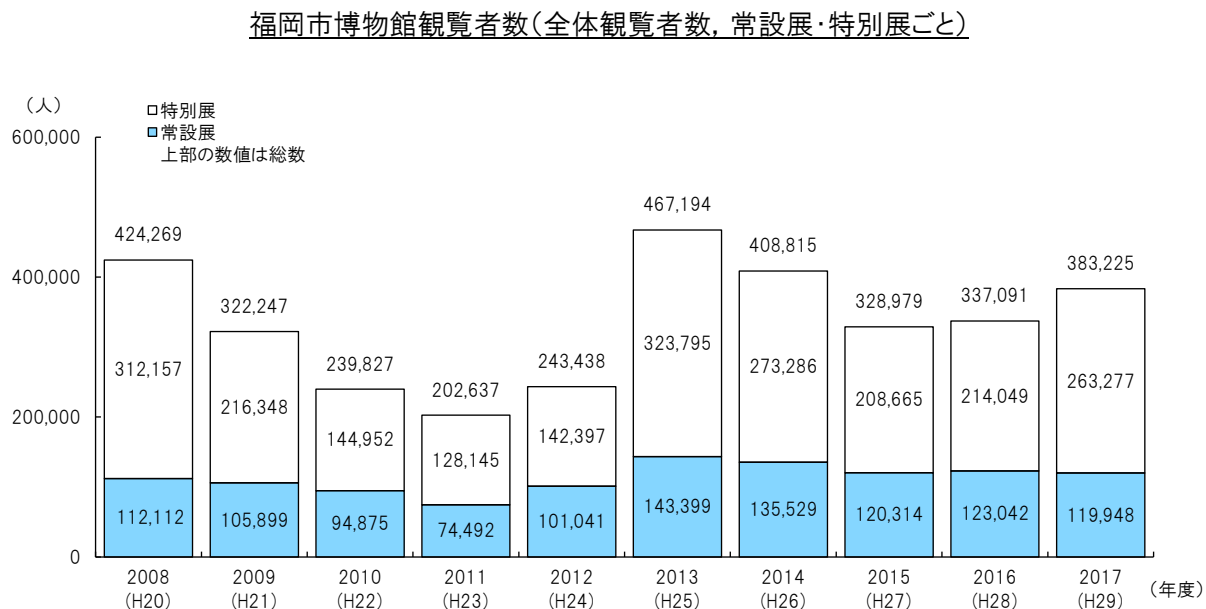
目標 5. 磨かれた魅力に、さまざまな人がひきつけられている

施策 5-1. 観光資源となる魅力の再発見と磨き上げ



資料:「福岡市観光統計」

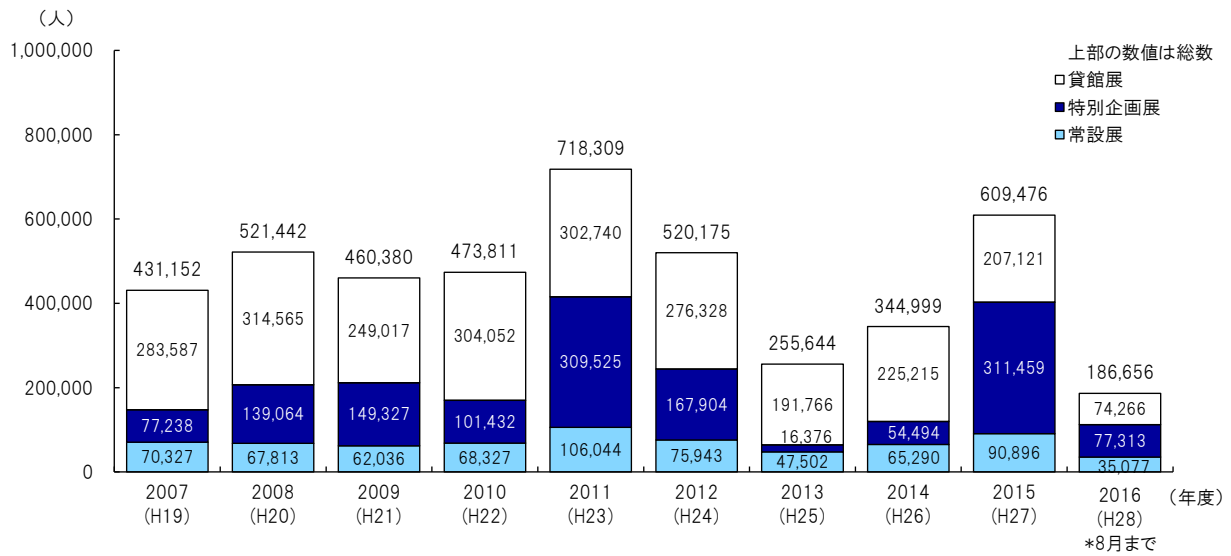
注: 日帰りは入込観光客数から宿泊を引いたもの



資料:福岡市経済観光文化局

施策 5-1

福岡市美術館観覧者数(全体観覧者数, 常設展・特別企画展・貸館展ごと)



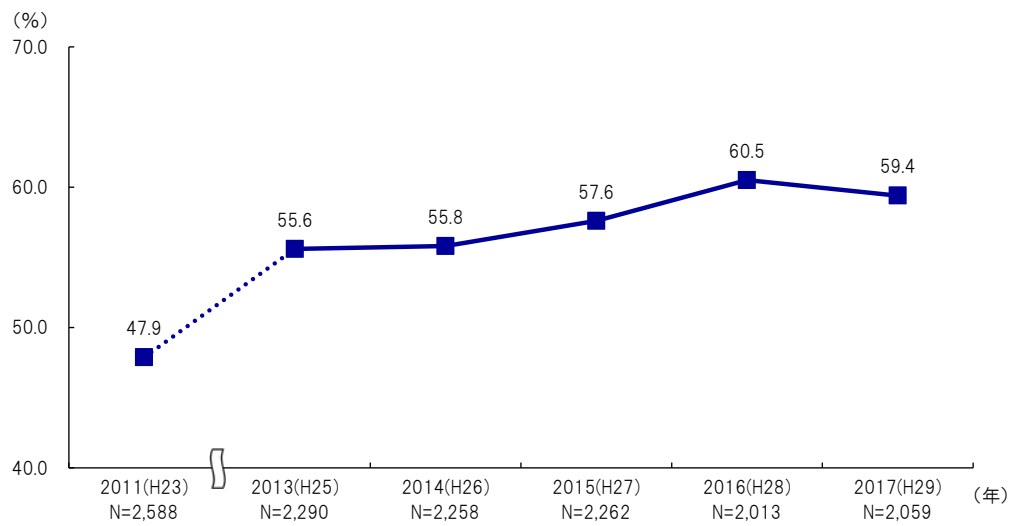
資料:福岡市経済観光文化局

注:2016 年度は 8 月末まで(2016 年 9 月～休館中)

施策 5-2.

施策 5-2. 緑と歴史・文化のにぎわい拠点づくり

過去 3 年間に福岡城跡(舞鶴公園)に行ったことがある市民の割合



資料:福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

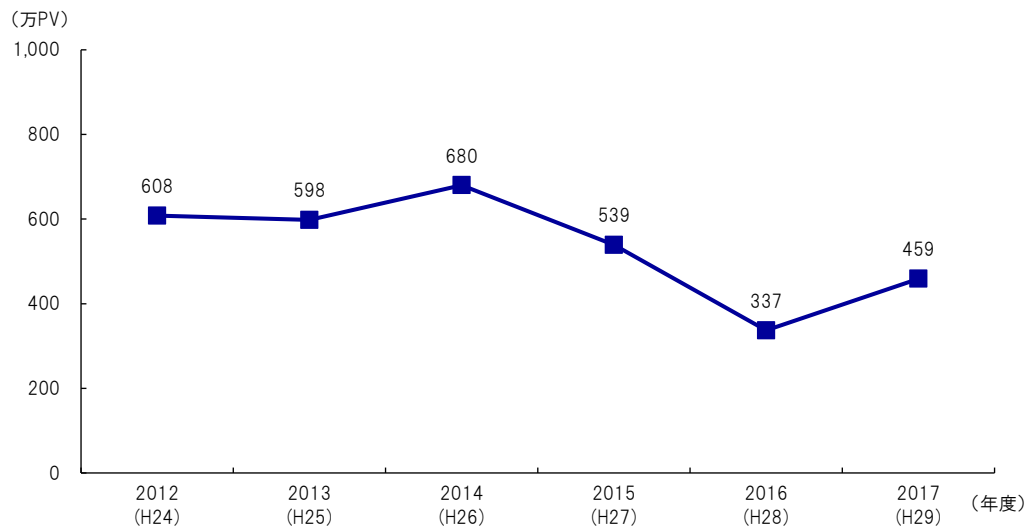
注:2011 年:福岡城跡を「知っている」と回答し、かつ過去 3 年間で「行ったことがある」と回答した割合

2013 年以降:福岡城跡に過去 3 年間で、「1 度行ったことがある」、「何度も行ったことがある」と回答した割合の合計

施策 5-3.

施策 5-3. 情報アクセスや回遊性など、来街者にやさしいおもてなし環境づくり

観光情報サイトのアクセス数



資料:よかなびアクセスログ

注:観光情報サイトのアクセス数は 6～9 月の平均月間 PV²⁴

「よかなび」へのスマートフォンでの訪問数

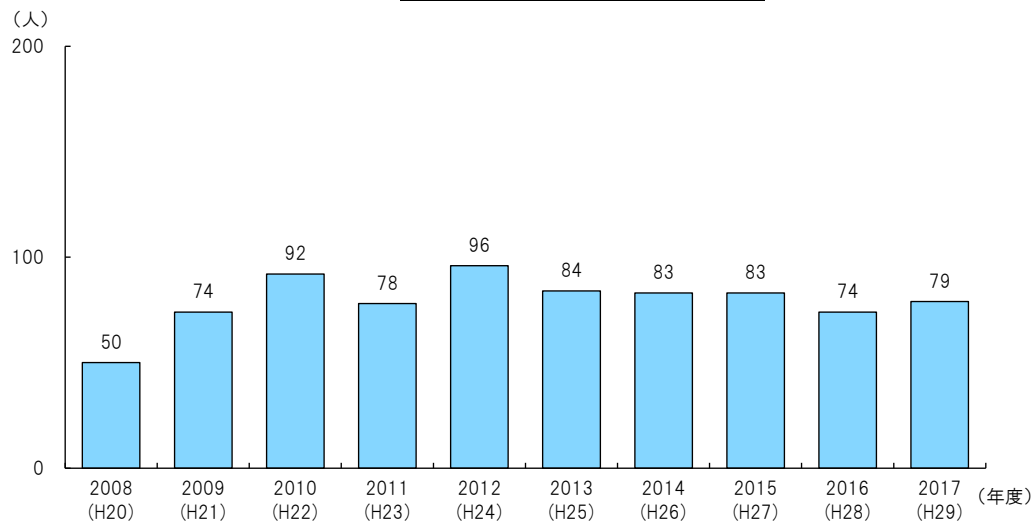
年度	数(万回)
2015(H27)	138
2016(H28)	148
2017(H29)	206

資料:福岡市経済観光文化局調べ

²⁴PV(ページビュー):ウェブサイトへのアクセス数

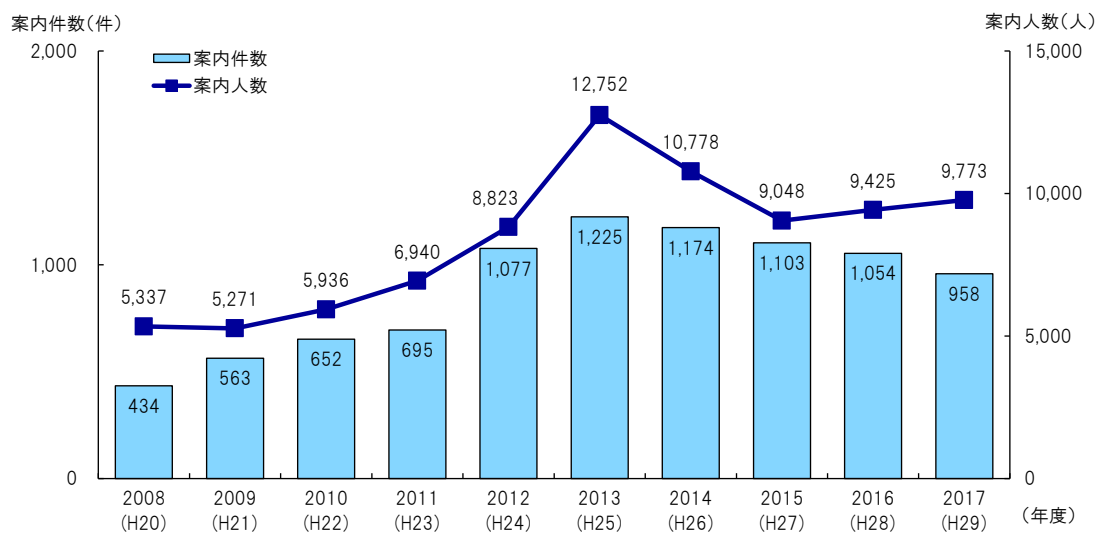
施策 5-3.

観光案内ボランティアガイドの数



資料:福岡市経済観光文化局

観光案内ボランティアの案内人数

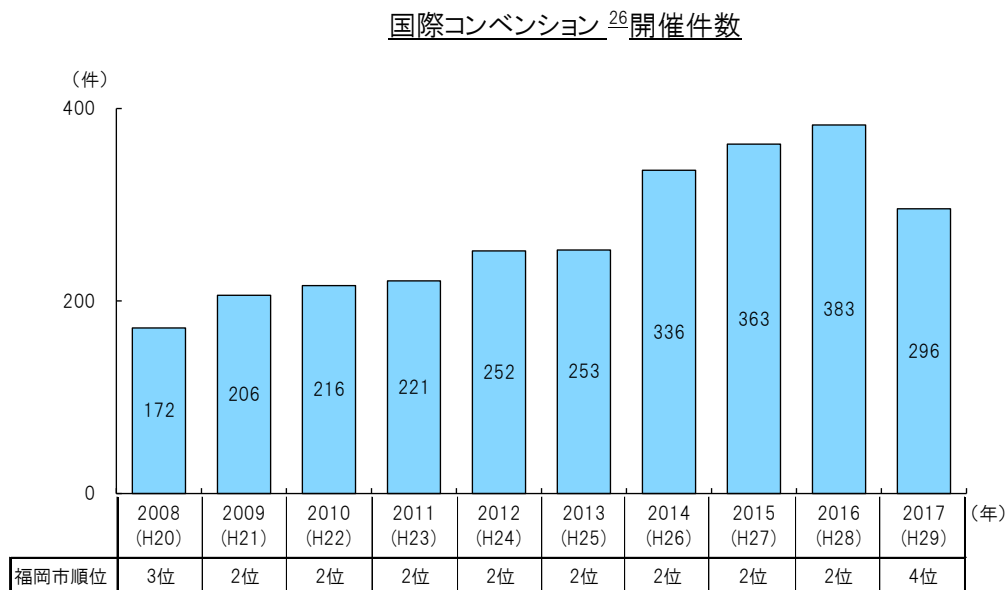


資料:福岡市経済観光文化局

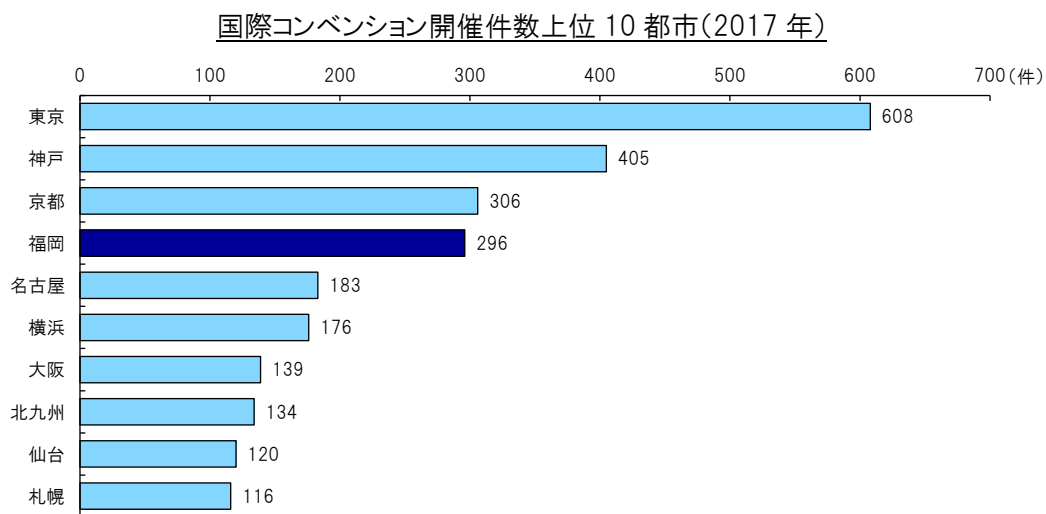
注:観光案内ボランティアを利用した人数

施策 5-4.

施策 5-4. 交流がビジネスを生むMICE²⁵拠点の形成



資料：日本政府観光局「国際会議統計」



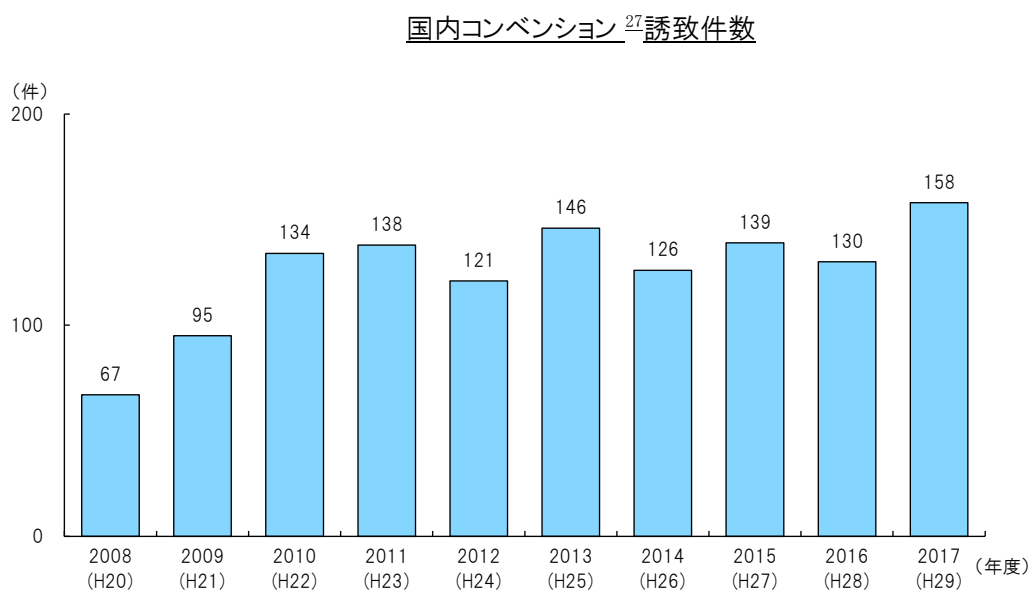
資料：日本政府観光局「国際会議統計」

²⁵ MICE(マيس)：多くの集客交流が見込まれるビジネスイベントなどの総称。企業などの会議(Meeting)、企業などが行う報奨・研修旅行(インセンティブ旅行：企業などが社員に報奨として与える旅行)(Incentive Travel)、国際機関・団体、学会などが行う国際会議(Convention)、展示会・見本市、イベント(Exhibition/Event)の頭文字をとったもの。

²⁶ コンベンション：人を中心とした物、知識、情報等の交流の場。会議、学会、見本市、展示場、博覧会、スポーツ大会、発表会など。

国際コンベンション：①国際機関・国際団体(各国支部を含む)または国家機関・国内団体が主催。②総参加者数 50 人以上。③参加国が日本を含む 3 か国以上。④開催期間が 1 日以上。①～④の条件をすべて満たすもの。

施策 5-4.

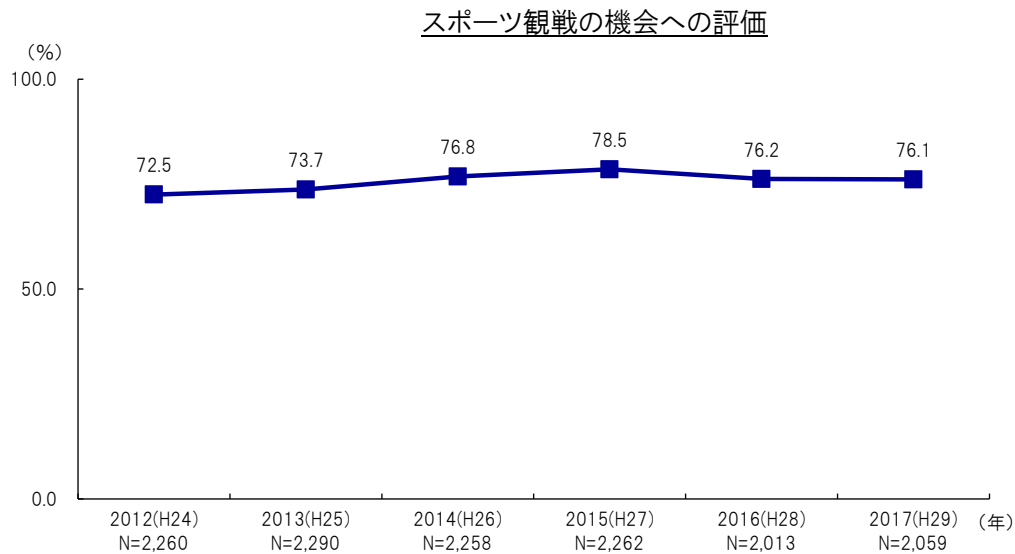


資料:福岡市経済観光文化局

²⁷国内コンベンション:対象は九州レベル以上の学会や大会で、総参加者数が概ね 100 人以上。

施策 5-5.

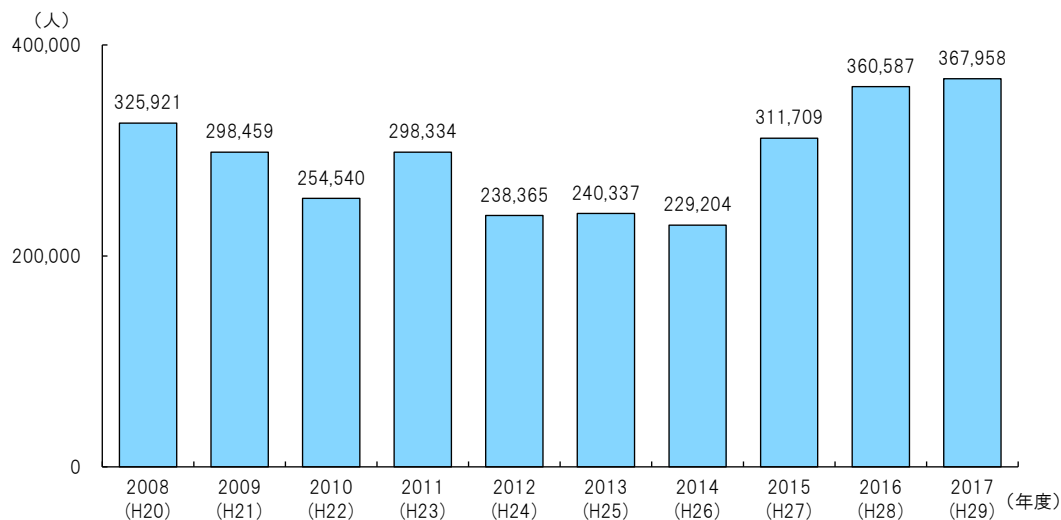
施策 5-5. 国際スポーツ大会の誘致やプロスポーツの振興



資料：福岡市「第 9 次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：福岡市のスポーツ観戦の機会に対する評価として、「恵まれている」、「どちらかといえば恵まれている」と回答した割合の合計

福岡市を活動拠点とするプロスポーツチームなどの主催試合観客数(福岡ソフトバンクホークスを除く)



資料：福岡市市民局

注：「アビスパ福岡」「福岡 J アンクラス」(サッカー)、「九州電力キューデンヴォルテクス」「コカ・コーラレッドスパークス」

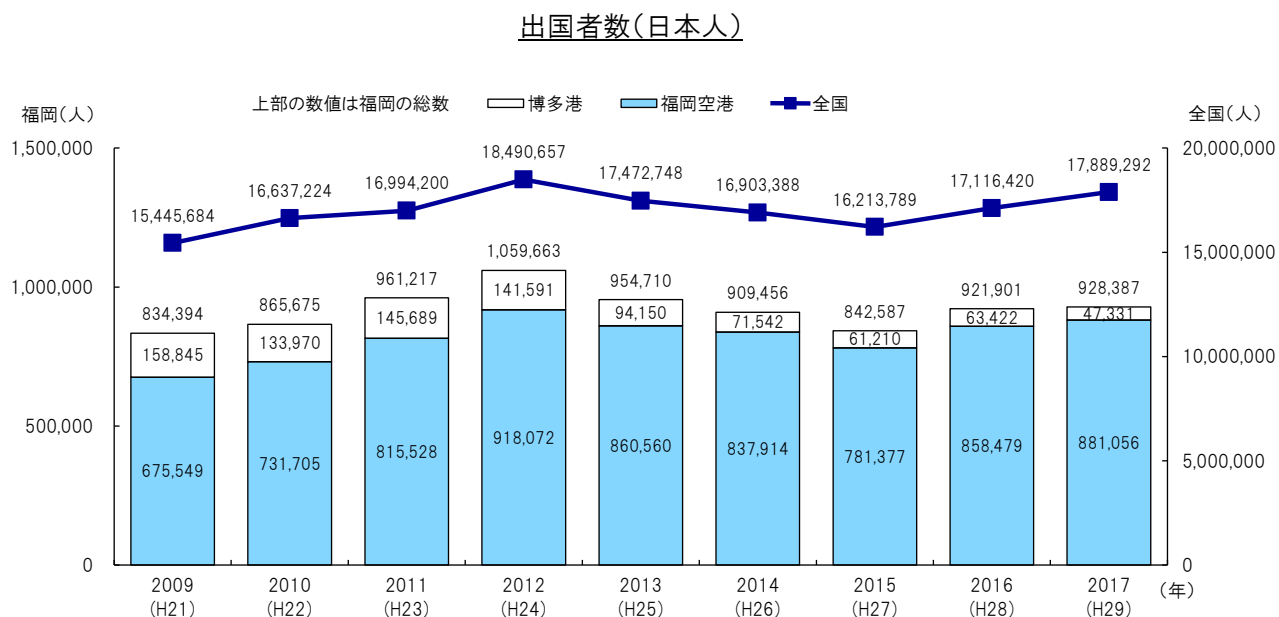
「宗像サニックスブルース」(ラグビー)、「ライジング福岡」(バスケットボール)及び大相撲九州場所観戦者の合計

注：福岡ソフトバンクホークスの主催試合は観客数が年間 200 万人(1 試合あたり 3 万人)を超えており、既に市民の認知度も高いことから除外

施策 5-6.

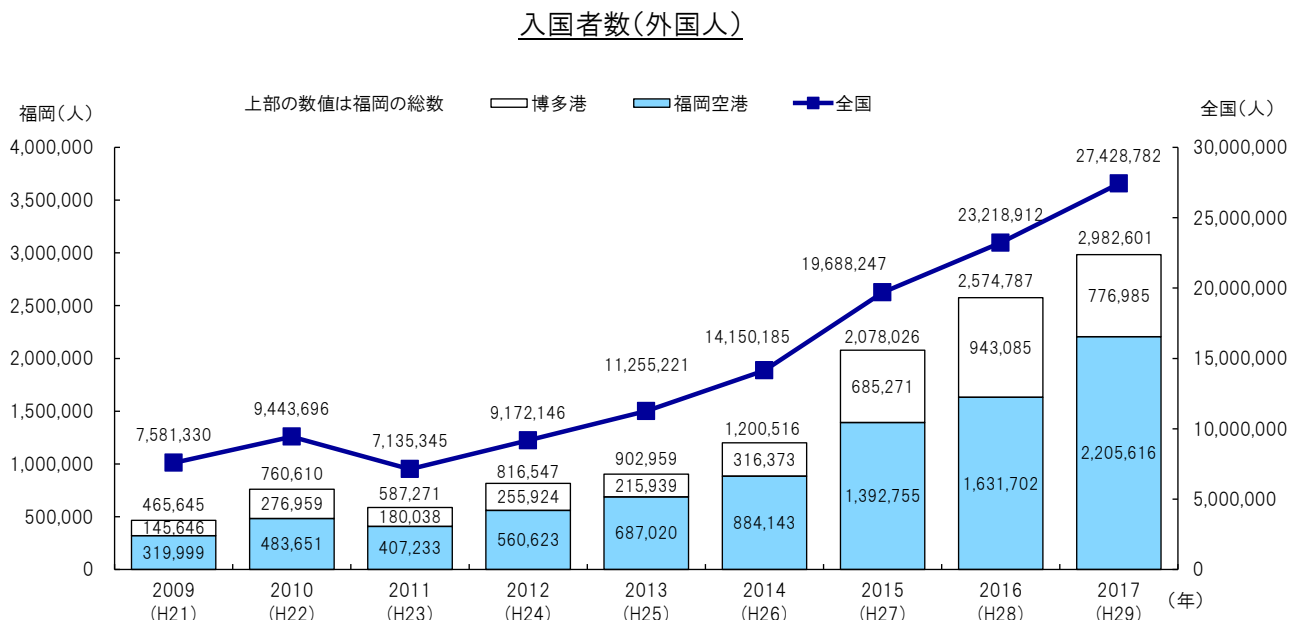
施策 5-6. 国内外への戦略的なプロモーションの推進

再掲:8-4



資料:法務省「出入国管理統計」

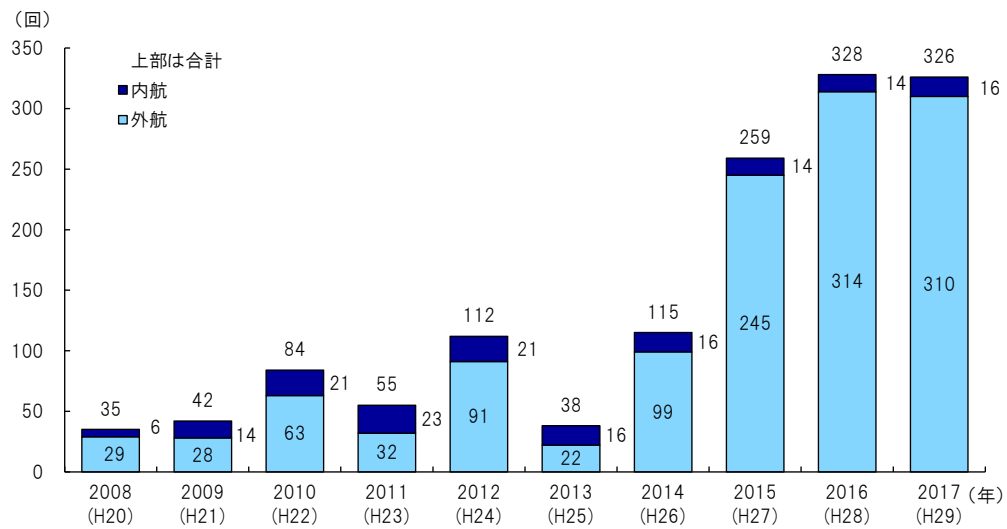
再掲:8-4



資料:法務省「出入国管理統計」

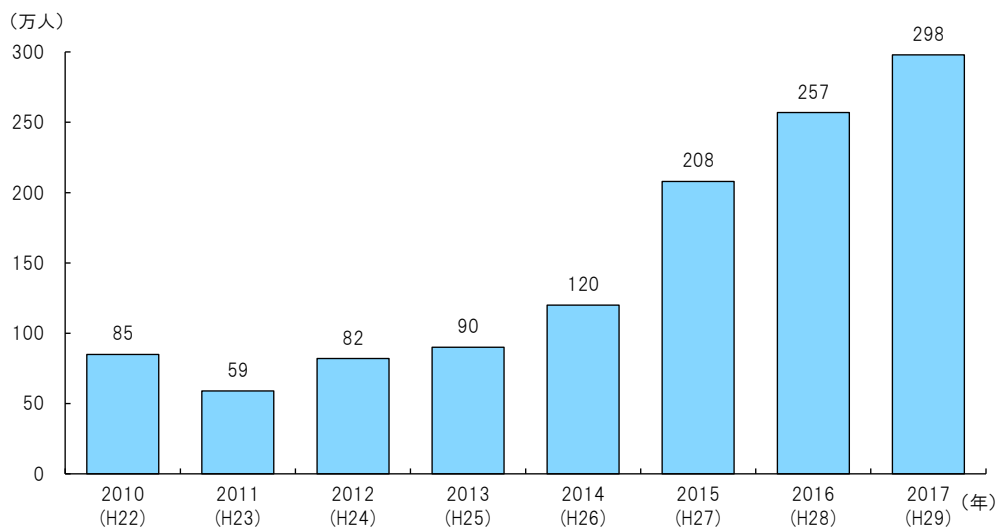
注:博多港の入国者数について、2012年6月以降は寄港地上陸許可、2015年1月以降は船舶観光上陸許可を含む

クルーズ客船²⁸の寄港回数(外航と内航)



資料:福岡市港湾空港局

クルーズを含む福岡空港・博多港からの入国外国人数



資料:「福岡市観光統計」

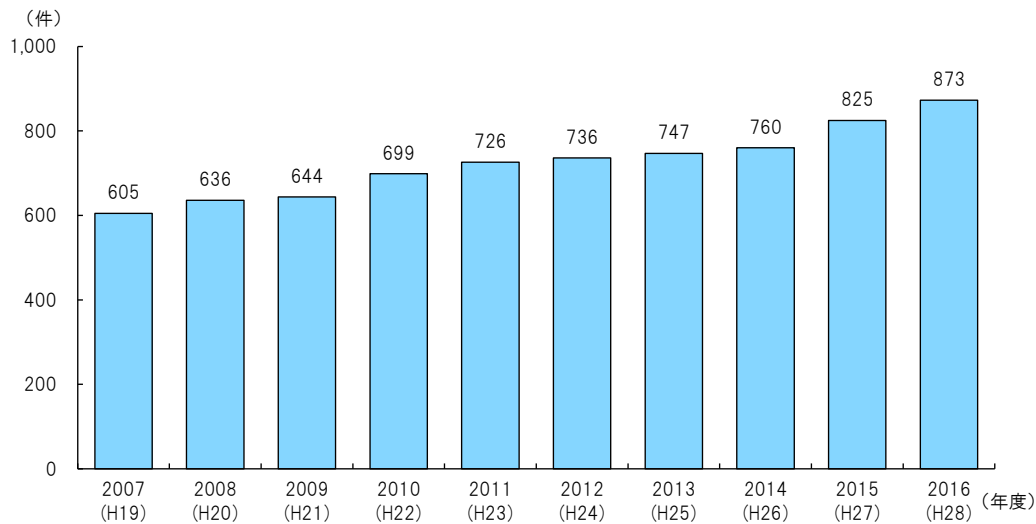
²⁸ クルーズ客船:航空機や鉄道など代替・振替の輸送機関としてではなく、宿泊施設・様々なエンターテインメント備えた、洋上ライフを楽しむための旅客船

施策 6-1.

目標 6. 経済活動が活発で、たくさんの働く場が生まれている

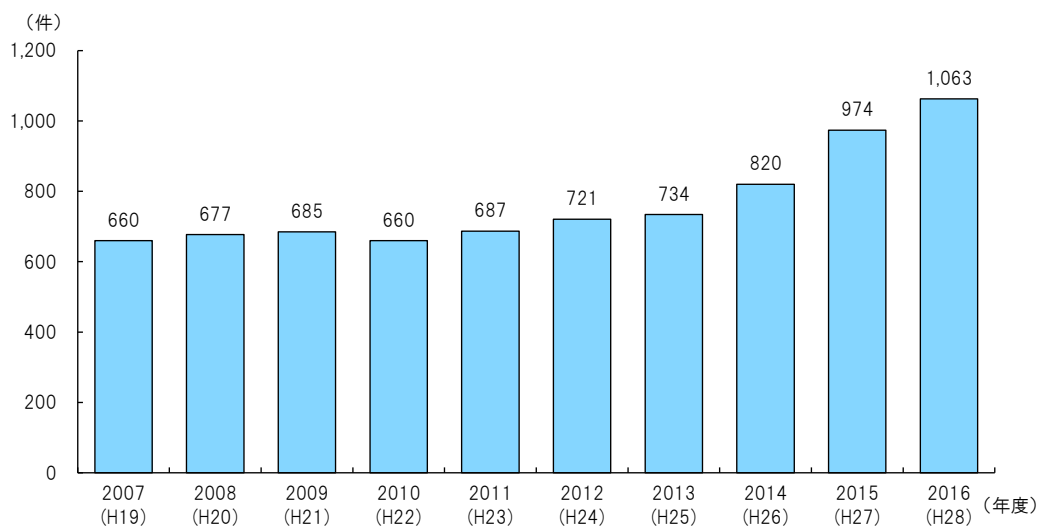
施策 6-1. 産学官連携による、知識創造型産業の振興

市内大学における民間企業等との共同研究件数



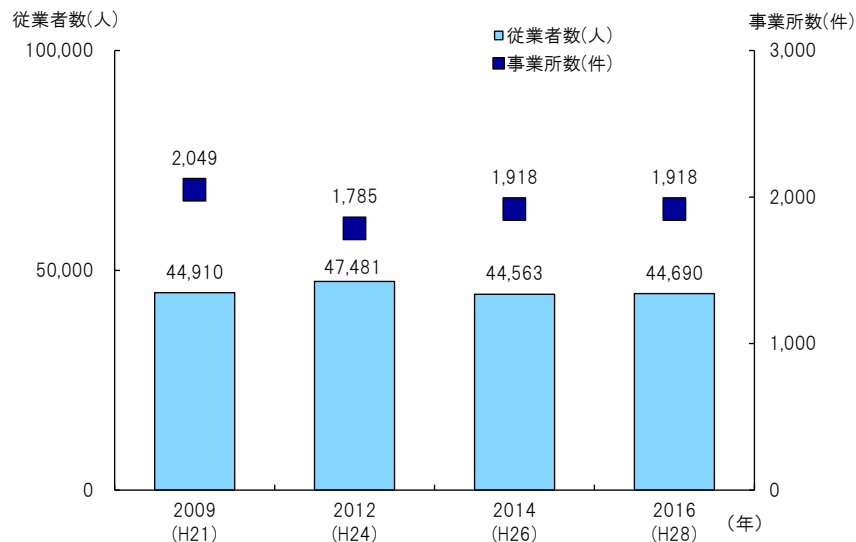
資料:文部科学省

市内大学における民間企業等からの受託研究件数



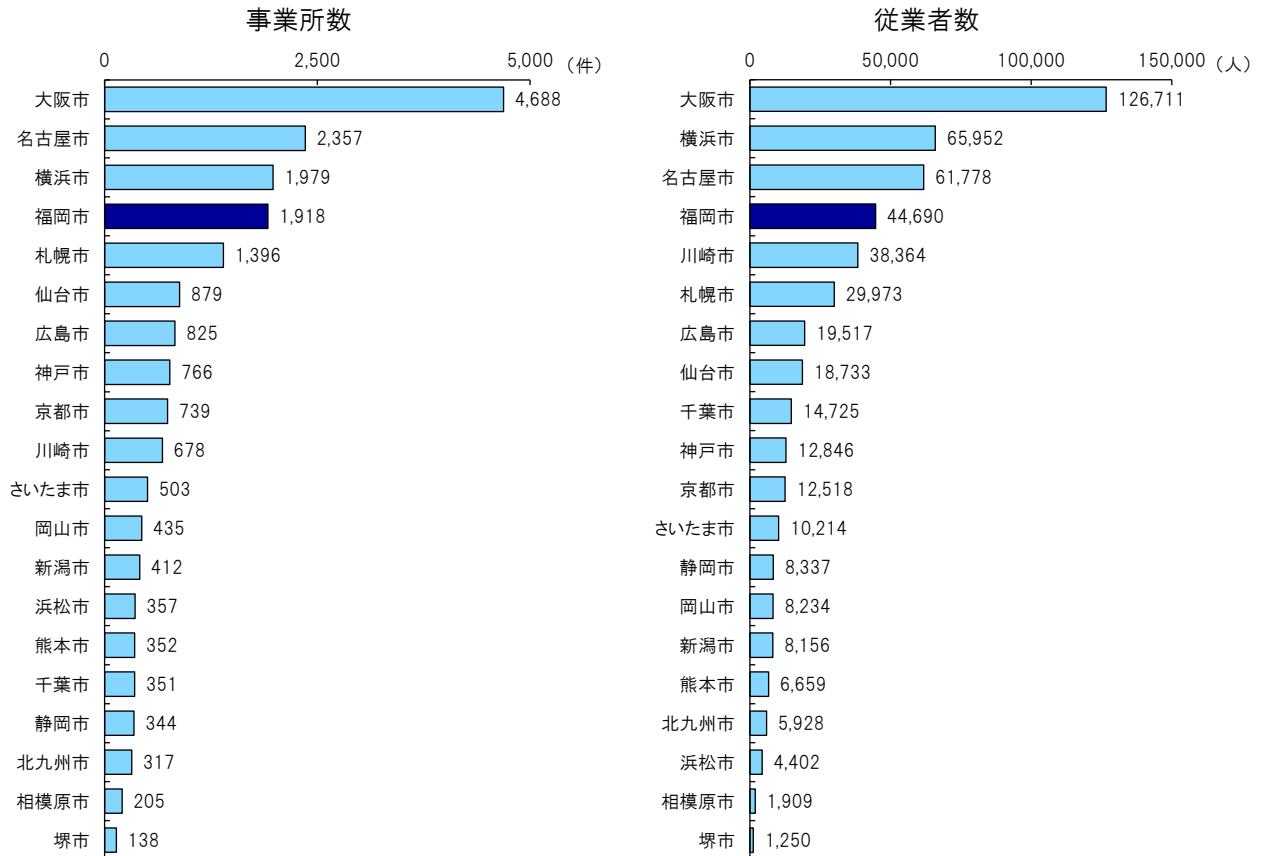
資料:文部科学省

情報通信業の事業所数・従業者数



資料: 総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】(2016 年)

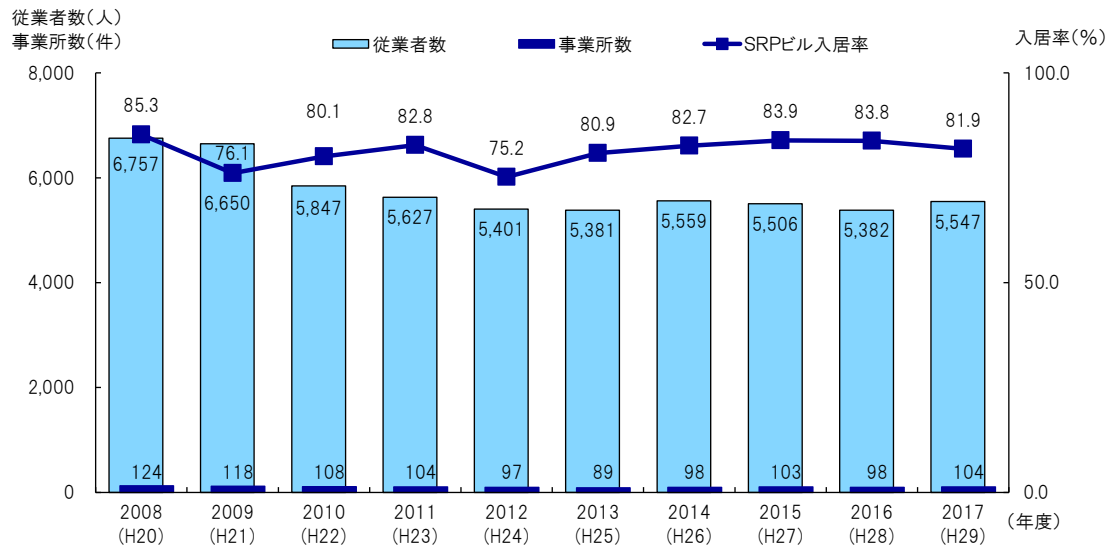


資料: 総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

施策 6-1.

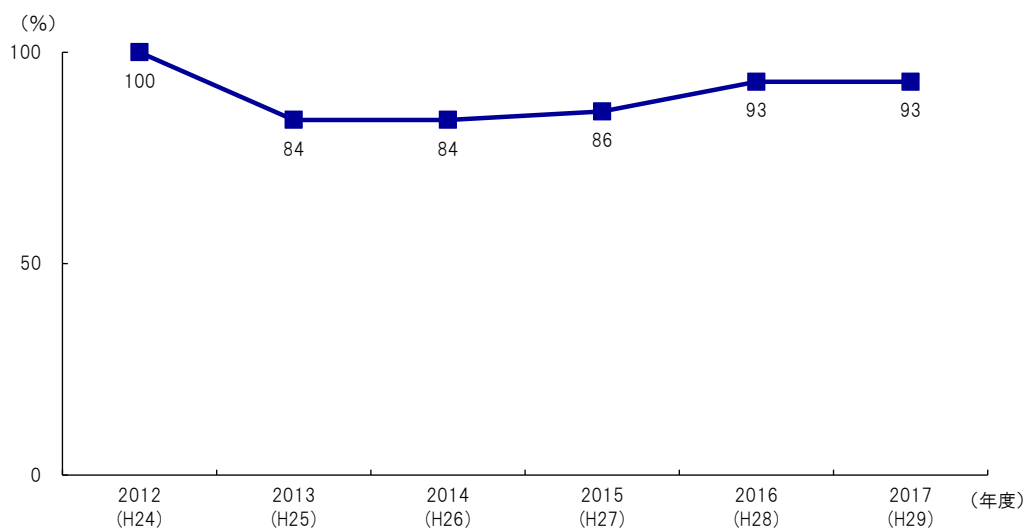
再掲:8-2

SRP 地区²⁹ 関連企業集積(事業所数・従業員数, SRPビル入居率)



資料:福岡市経済観光文化局

産学連携交流センター入居率

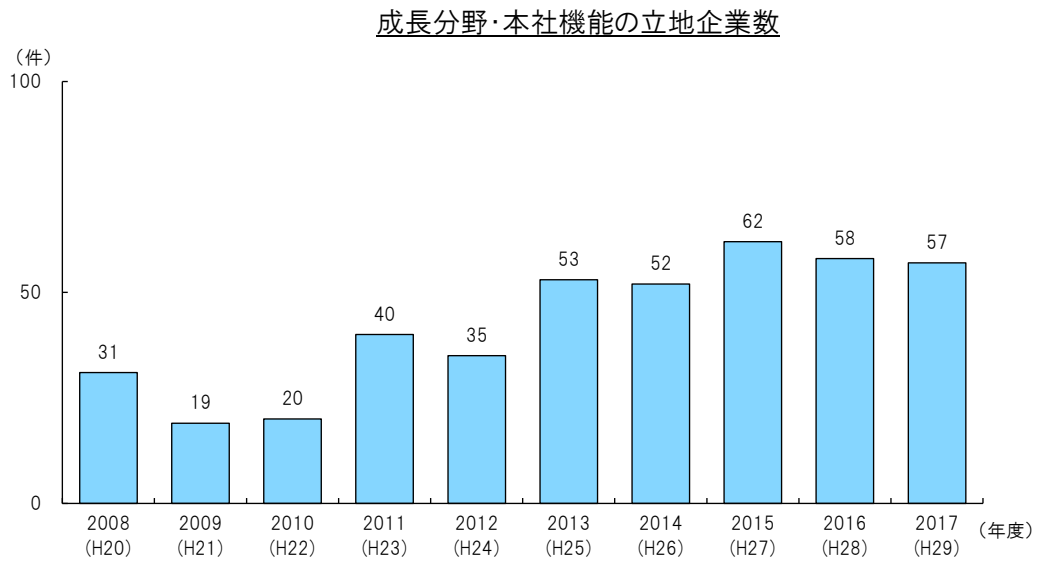


資料:福岡市経済観光文化局

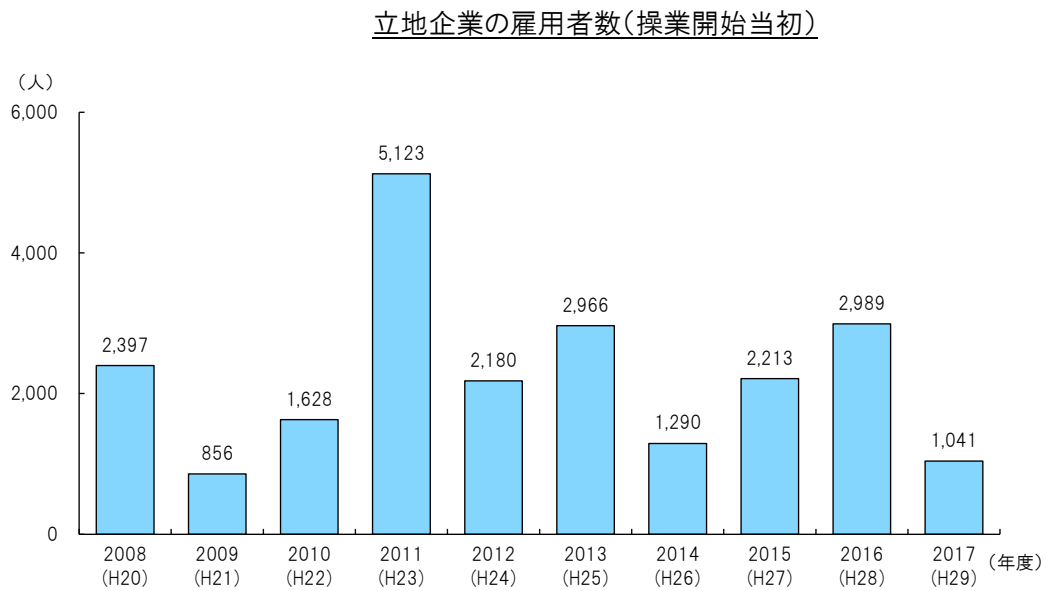
²⁹ SRP 地区: 早良区百道浜の福岡ソフト・リサーチ・パークセンタービルを中心とした情報関連企業などの産業集積エリアとして整備された地区

施策 6-2.

施策 6-2. 成長分野の企業や本社機能の立地の促進



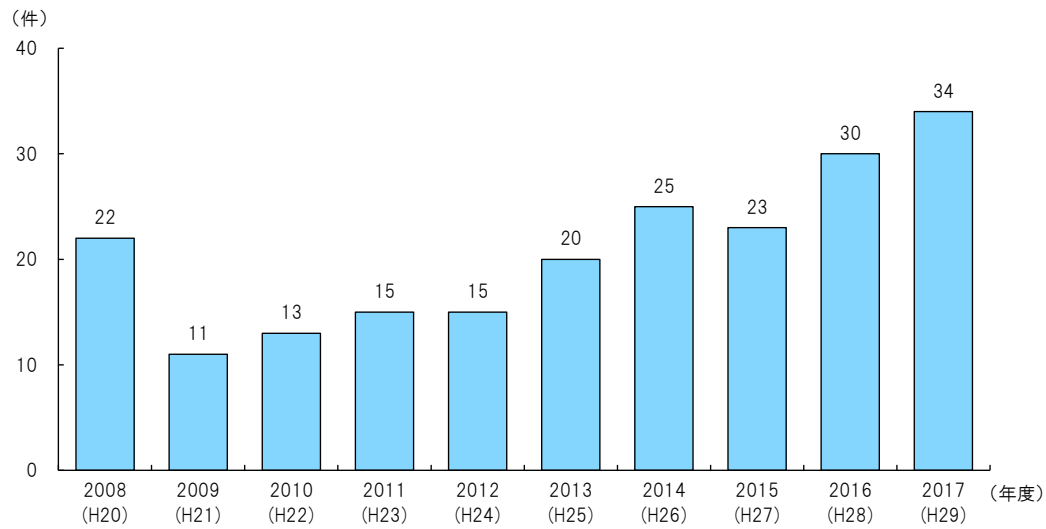
資料：福岡市経済観光文化局



資料：福岡市経済観光文化局

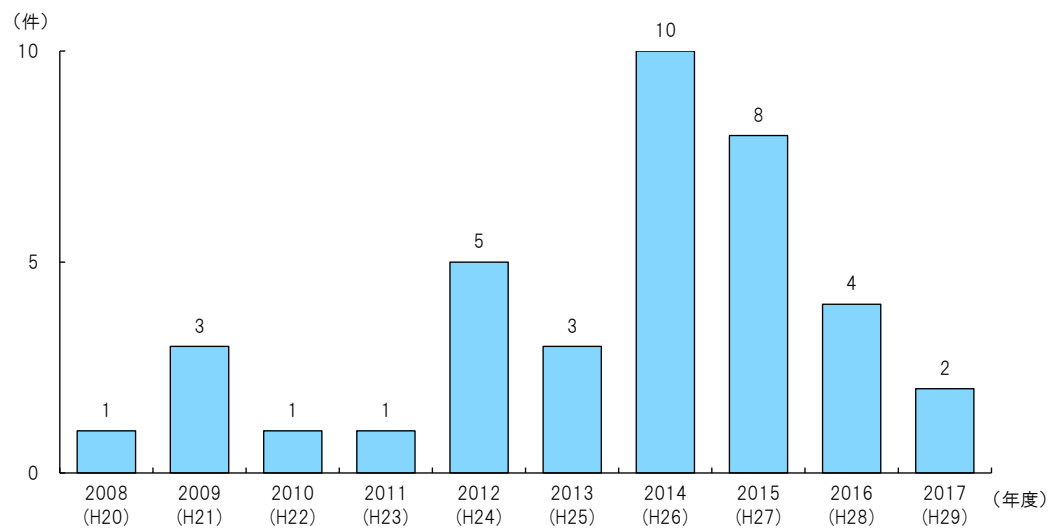
施策 6-2.

立地交付金³⁰の交付件数



資料:福岡市経済観光文化局

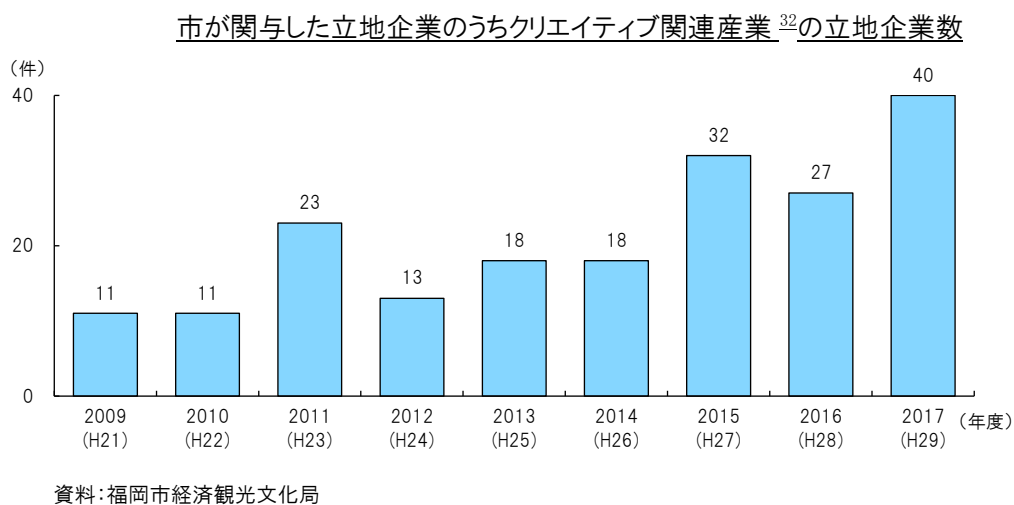
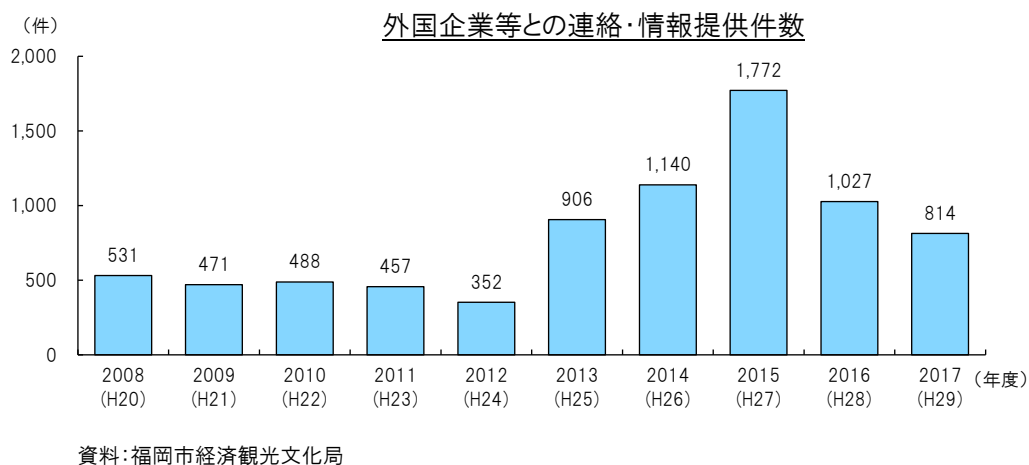
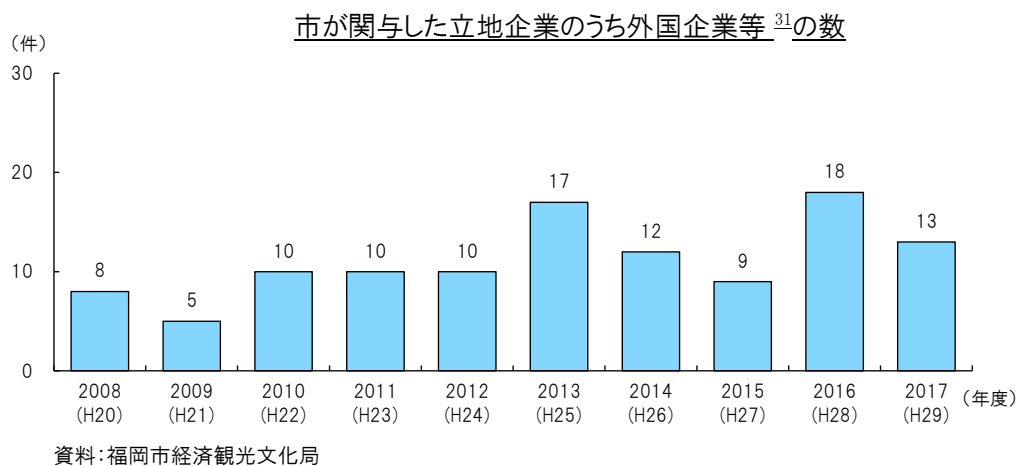
市が関与した立地企業のうちアイランドシティへの立地件数



資料:福岡市港湾空港局

³⁰福岡市立地交付金制度:福岡市内に立地される企業への支援制度で、特定の要件を満たす場合に立地の初期投資にかかる資金の補助が受けられる。

施策 6-2.



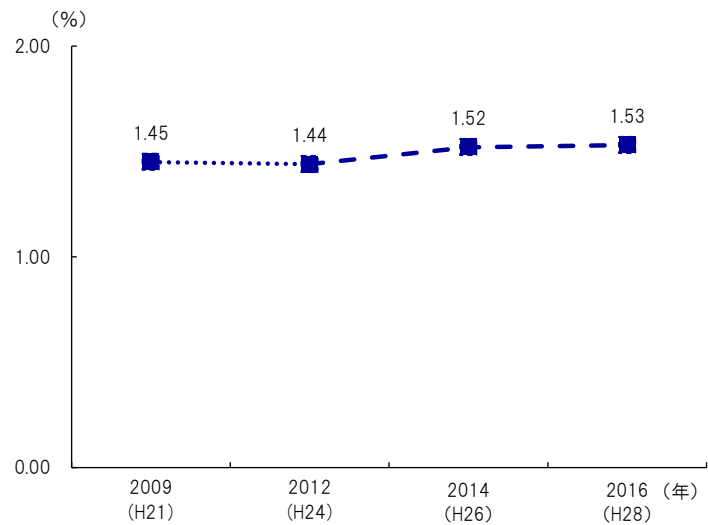
³¹外国企業等:外国企業及び外資系企業をいう。

³² クリエイティブ関連産業:建築、コンピュータソフト・サービス、映像・音楽、広告、デザイン業などからなる産業群(経済産業省の定義に基づく)

施策 6-3.

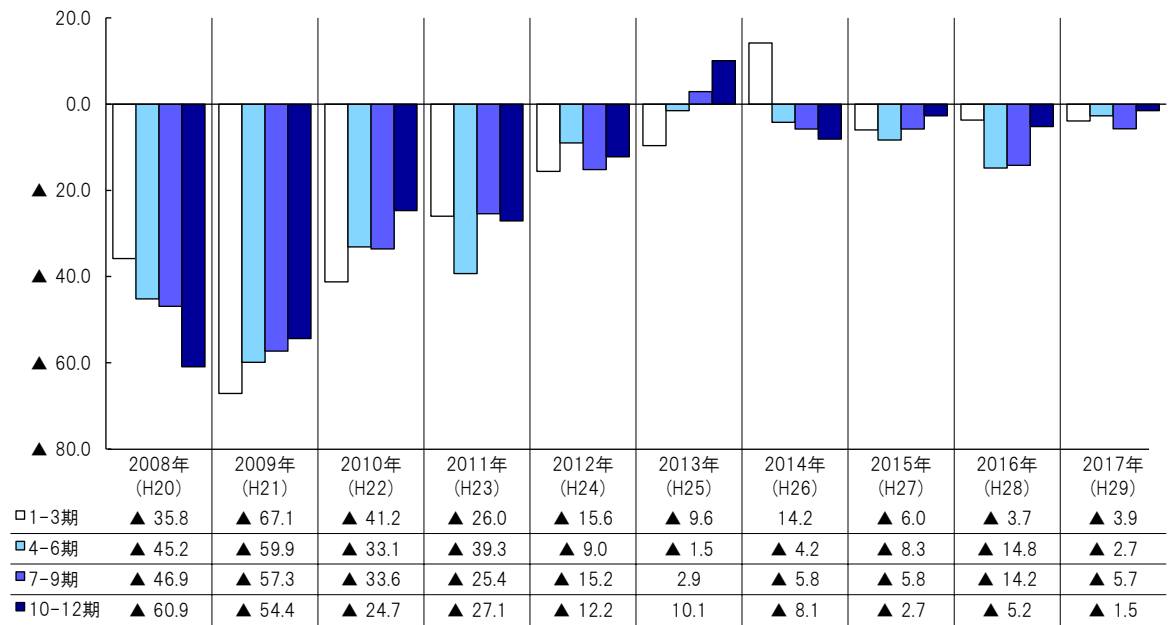
施策 6－3． 地域経済を支える中小企業などの競争力強化

全国の中小企業従業者数に占める福岡市の割合



資料：総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

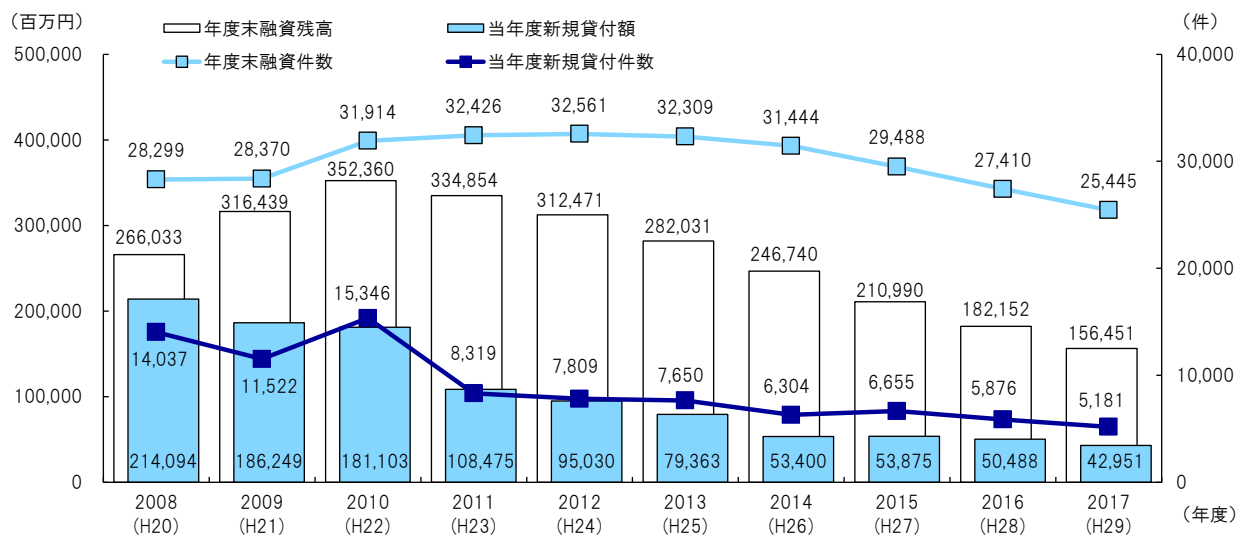
地場企業景況判断指数(DI値)



資料：福岡商工会議所「地場企業の経営動向調査」

施策 6-3.

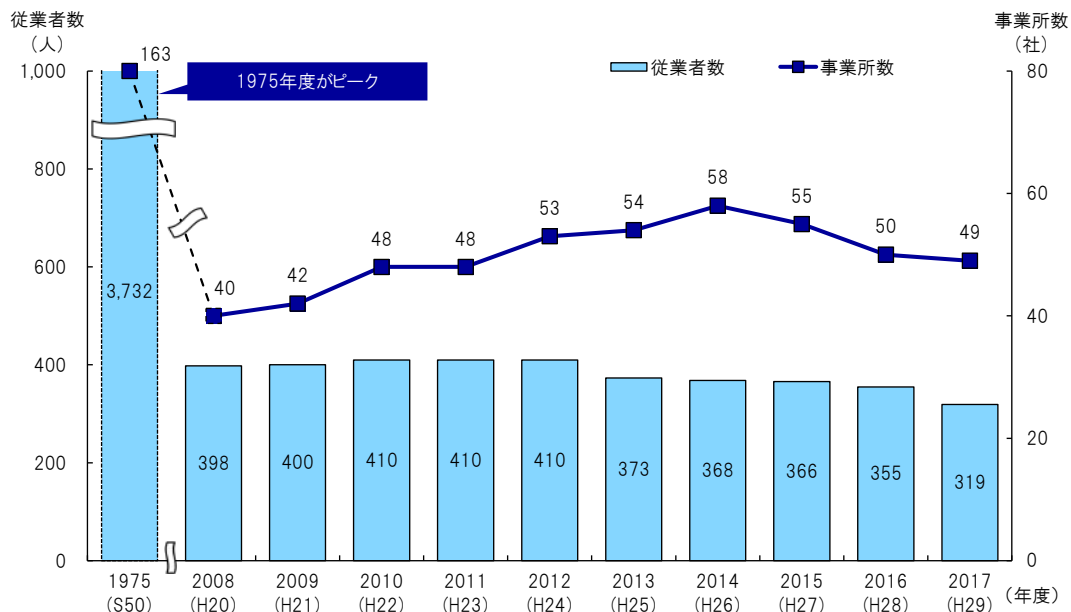
商工金融資金(年度末融資残高, 融資件数, 年度末融資残高のうち当年度新規貸付額, 新規貸付件数)



資料:福岡市経済観光文化局

施策 6-3.

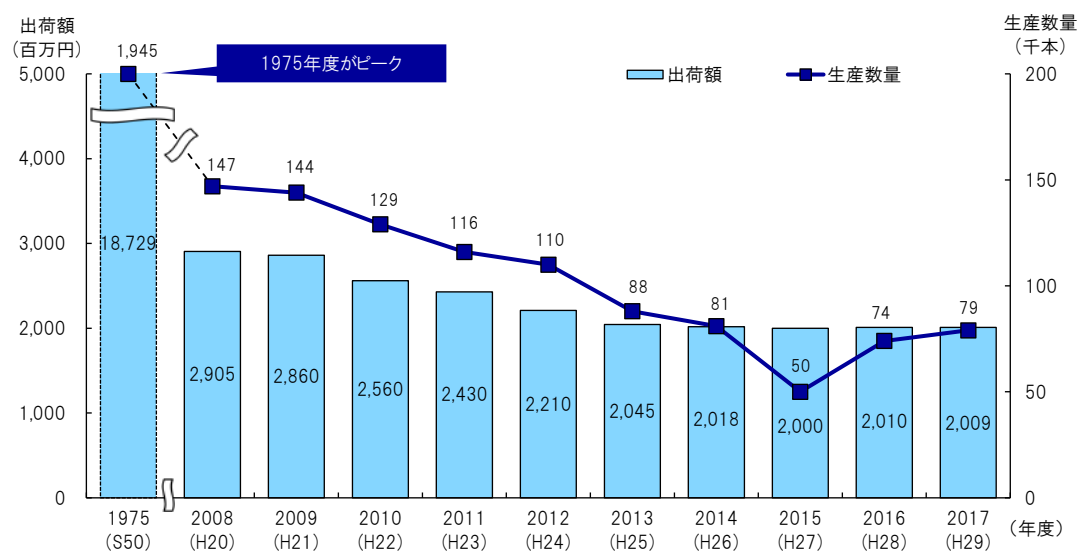
「博多織」の事業所数・従業員数



資料：福岡市経済観光文化局

注：1975 年度はピーク時にあたる

「博多織(帯)」の出荷額・生産数量



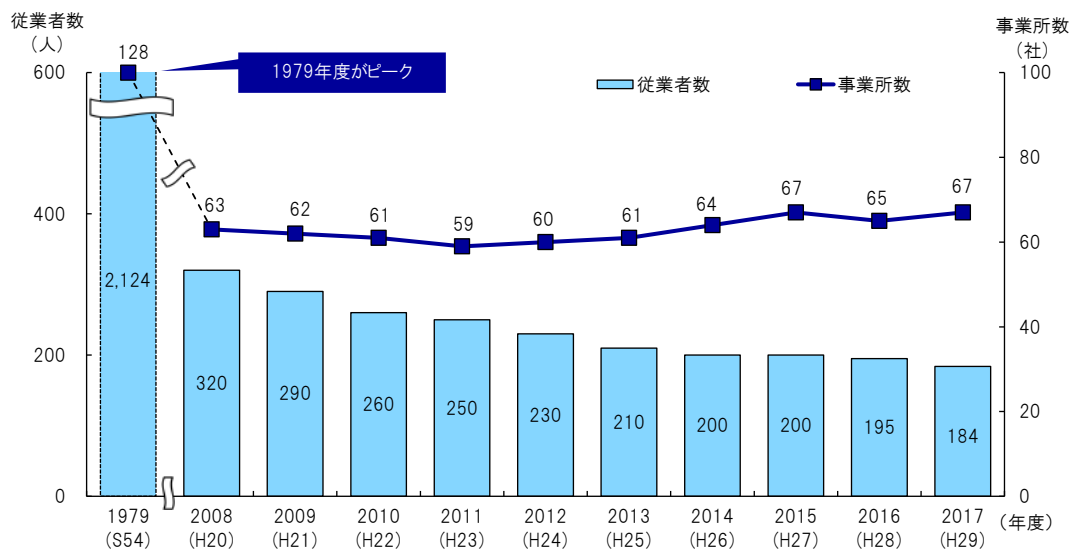
資料：福岡市経済観光文化局

注：1975 年度はピーク時にあたる

注：博多織(帯)のみの出荷額・生産数量

施策 6-3.

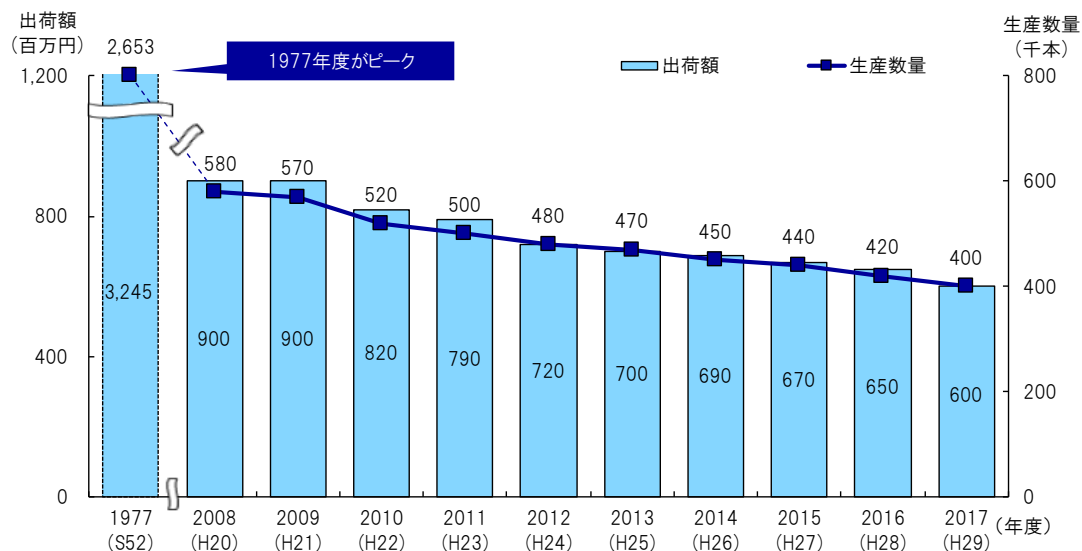
「博多人形」の事業所数・従業者数



資料：福岡市経済観光文化局

注：1979 年はピーク時にあたる

「博多人形」の出荷額・生産数量

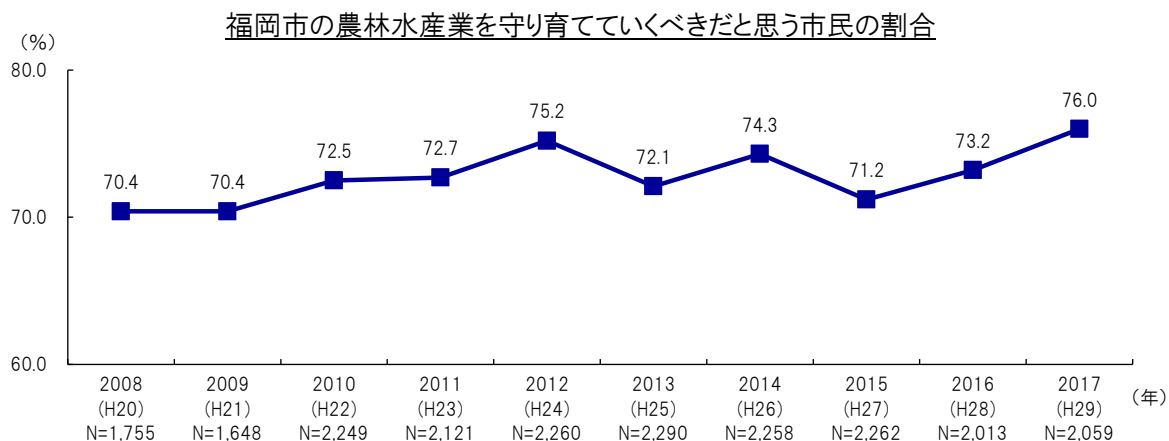


資料：福岡市経済観光文化局

注：1977 年はピーク時にあたる

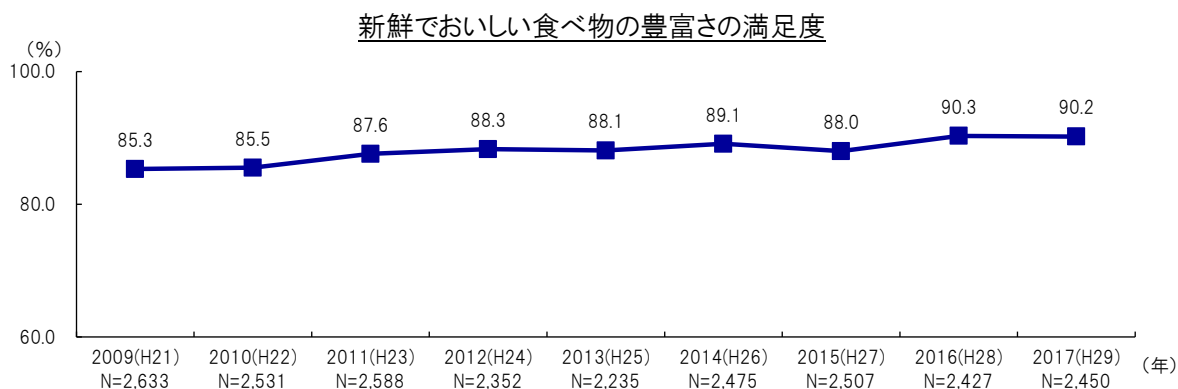
施策 6-4.

施策 6-4. 農林水産業とその関連ビジネスの振興



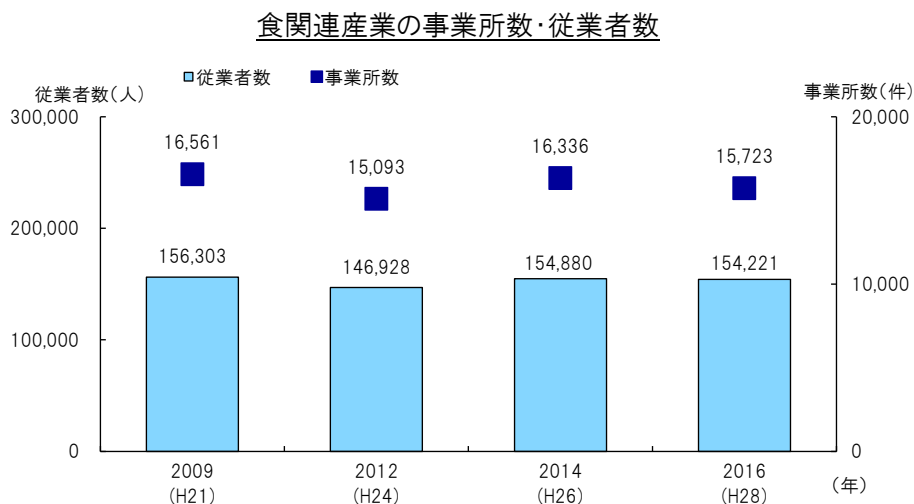
資料：福岡市「第9次福岡市基本計画の成果指標に関する意識調査」

注：福岡市の農林水産業の保護・育成について、「守り育てていくべき」と回答した割合の合計



資料：福岡市「市政に関する意識調査」

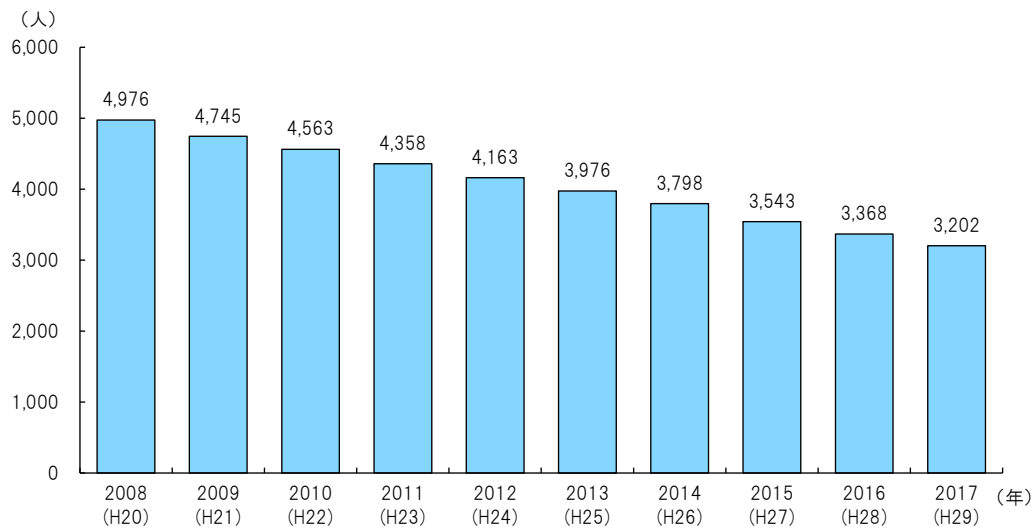
注：福岡市の都市環境に関する満足度について、「新鮮でおいしい食べ物の豊富さ」の項目に「満足している」、「どちらかといえば満足している」と回答した割合の合計



資料：総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

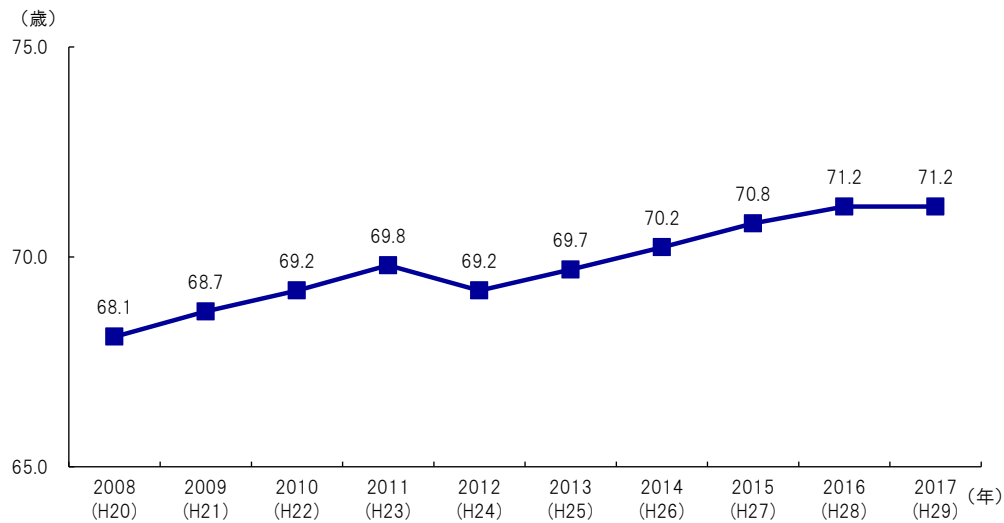
施策 6-4.

農業従事者数



資料:「福岡市農林水産統計書」

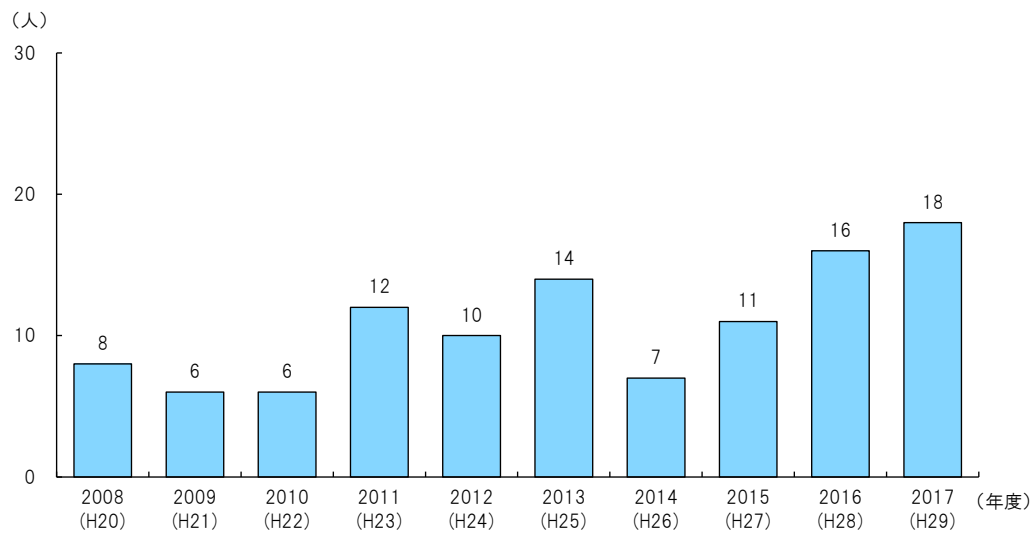
農業従事者の平均年齢



資料:JA福岡市「農家の実態調査のまとめ」

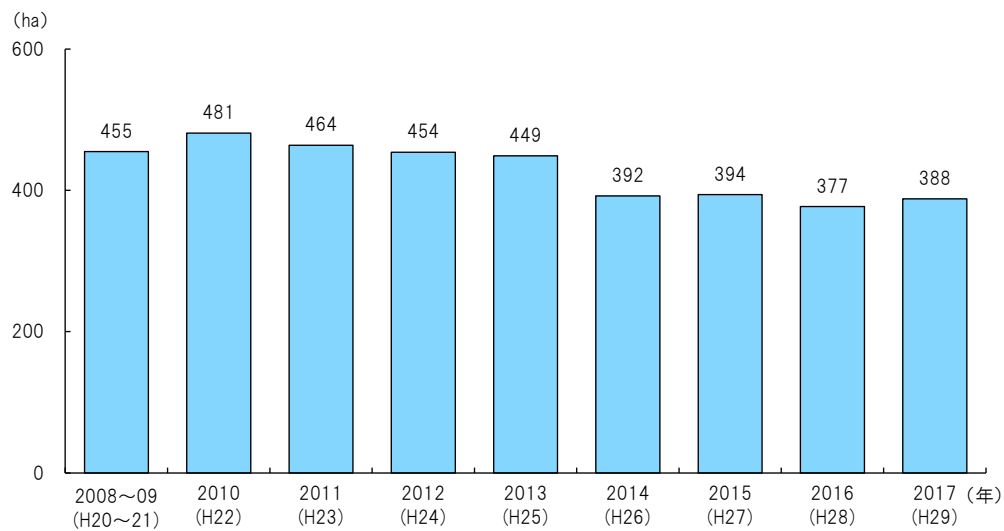
施策 6-4.

新規就農者数



資料:福岡市農林水産局

耕作放棄地面積

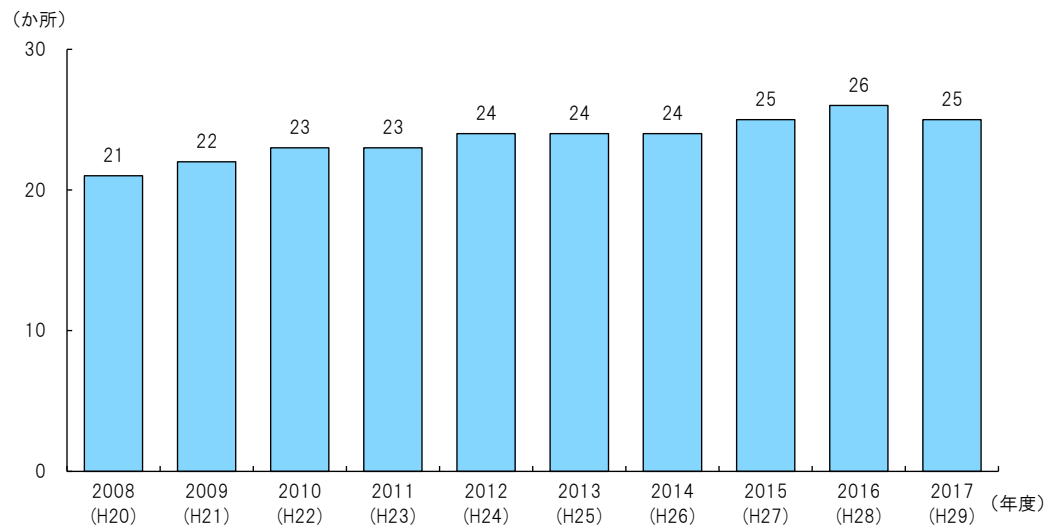


資料:福岡市農林水産局

注: 2008~2009 年は調査が単年で終了しなかった

施策 6-4.

市民農園の数

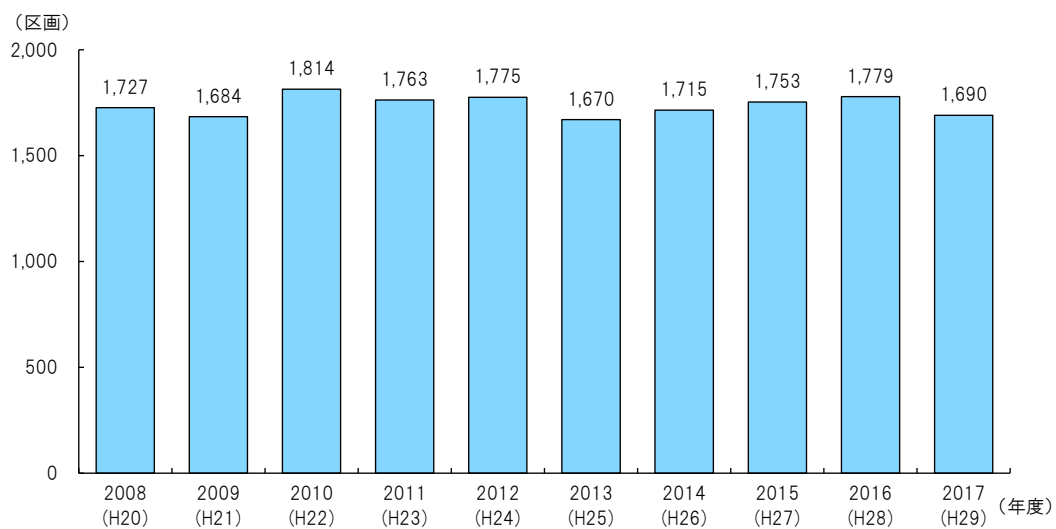


資料:福岡市農林水産局

注:年度末現在

注:福岡市で把握している市民農園の数

市民農園の区画数



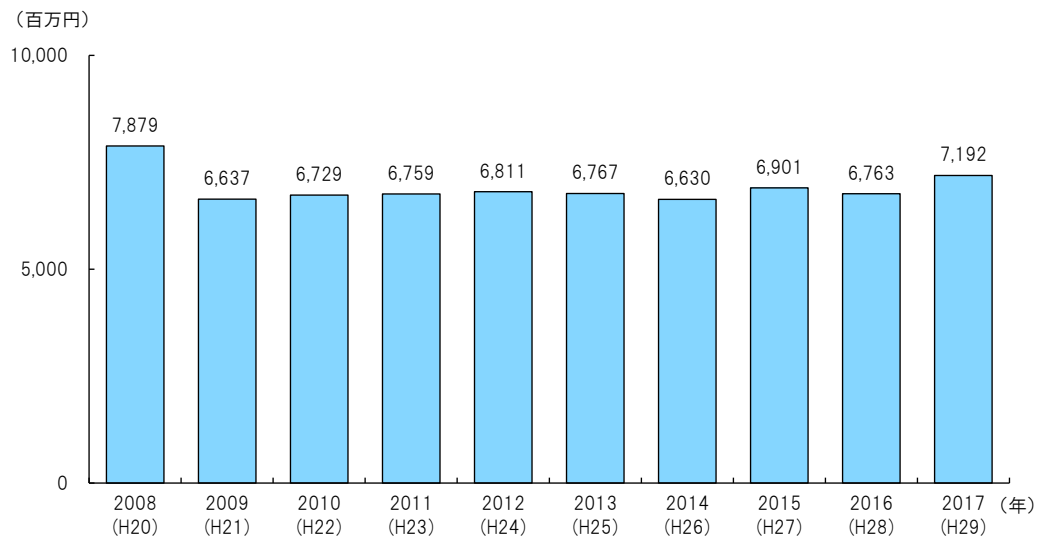
資料:福岡市農林水産局

注:年度末現在

注:福岡市で把握している市民農園の区画数

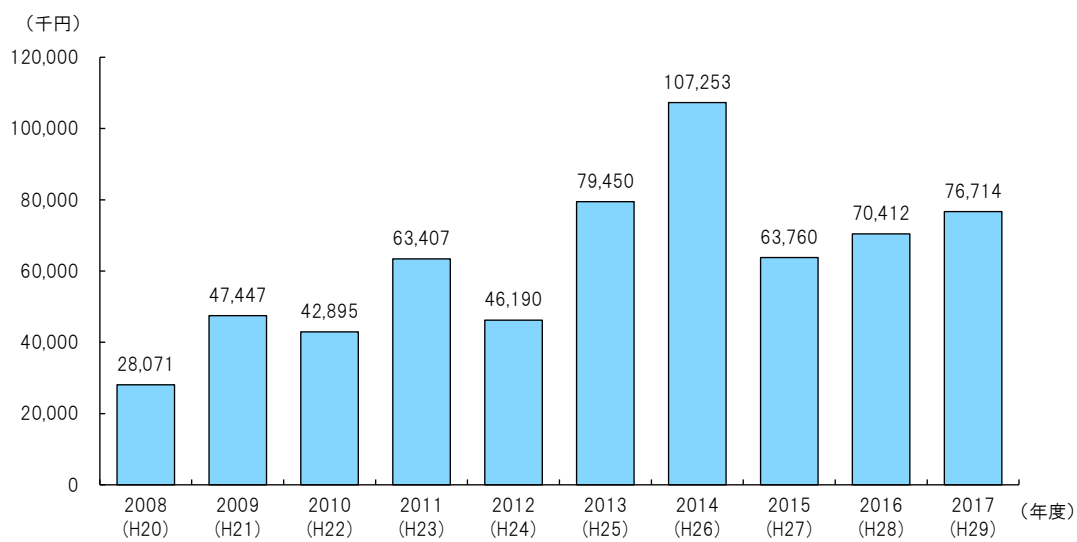
施策 6-4.

農業生産額



資料:「福岡市農林水産統計書」

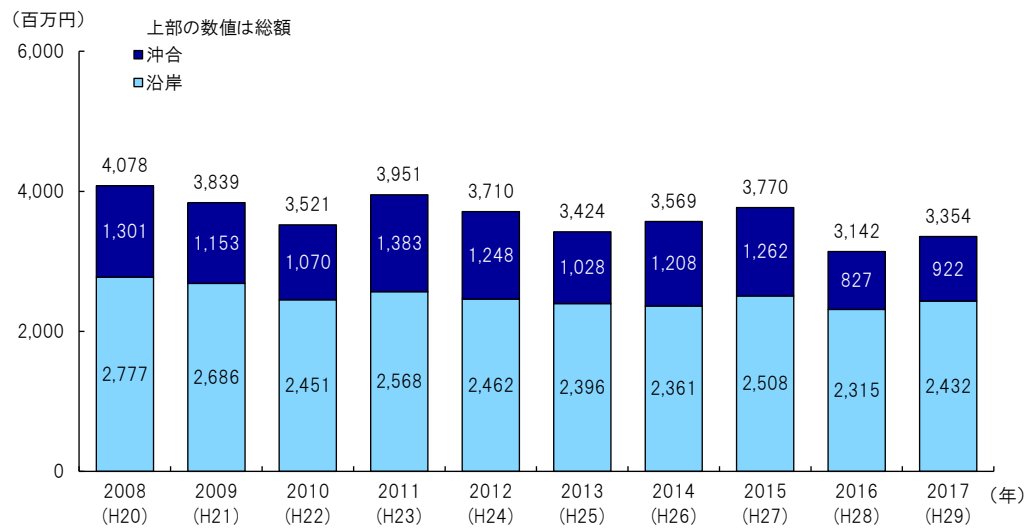
林業生産額



資料:「福岡市農林水産統計書」

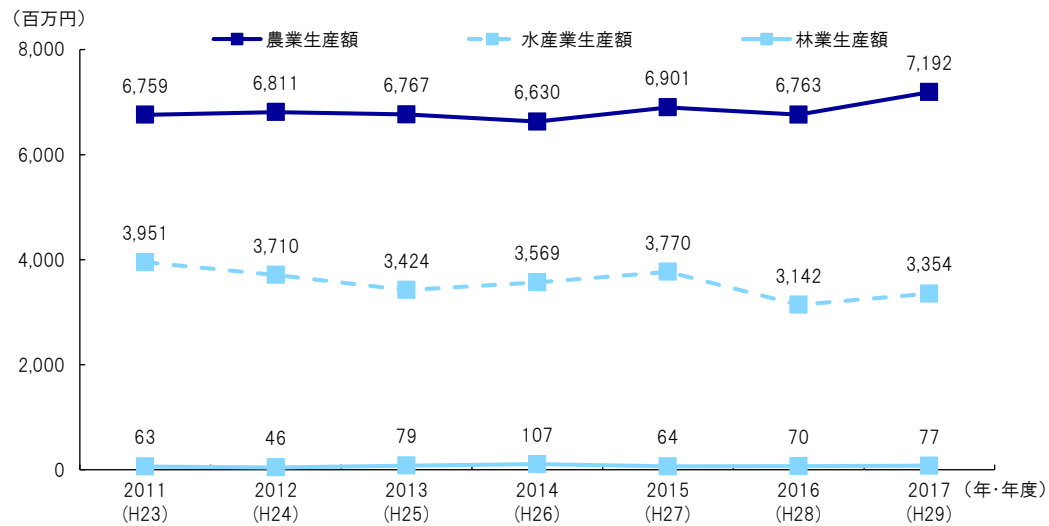
施策 6-4.

水産業生産額



資料:「福岡市農林水産統計書」

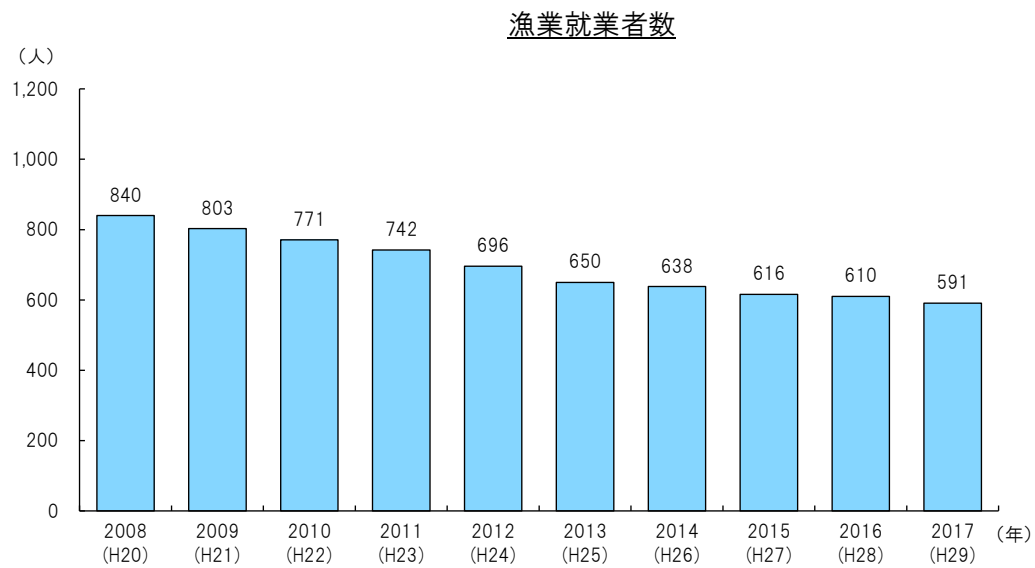
農林水産業生産額



資料:福岡市農林水産局

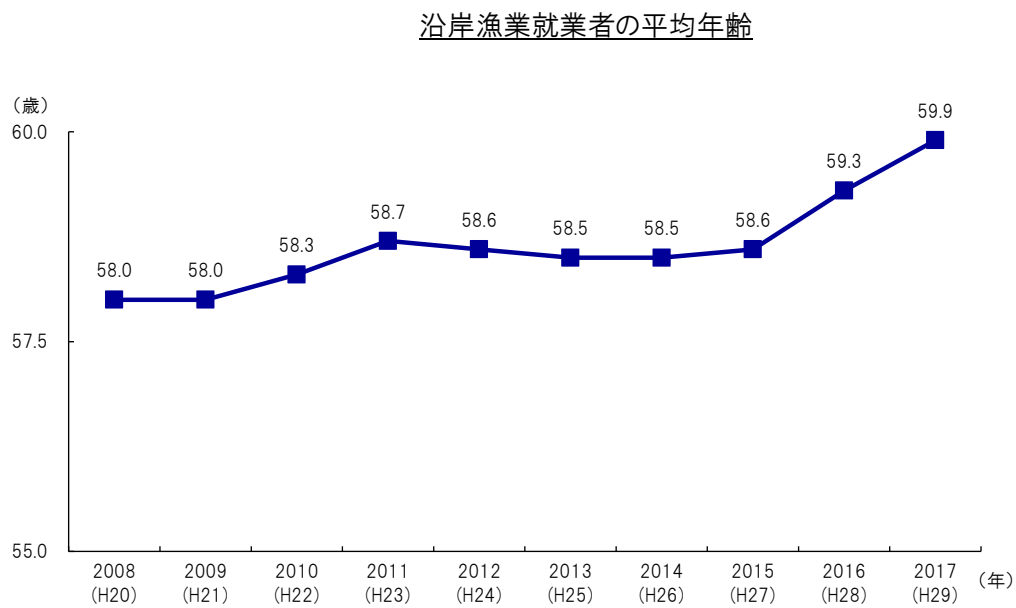
注:林業のみ年度

施策 6-4.



資料:「福岡市農林水産統計書」

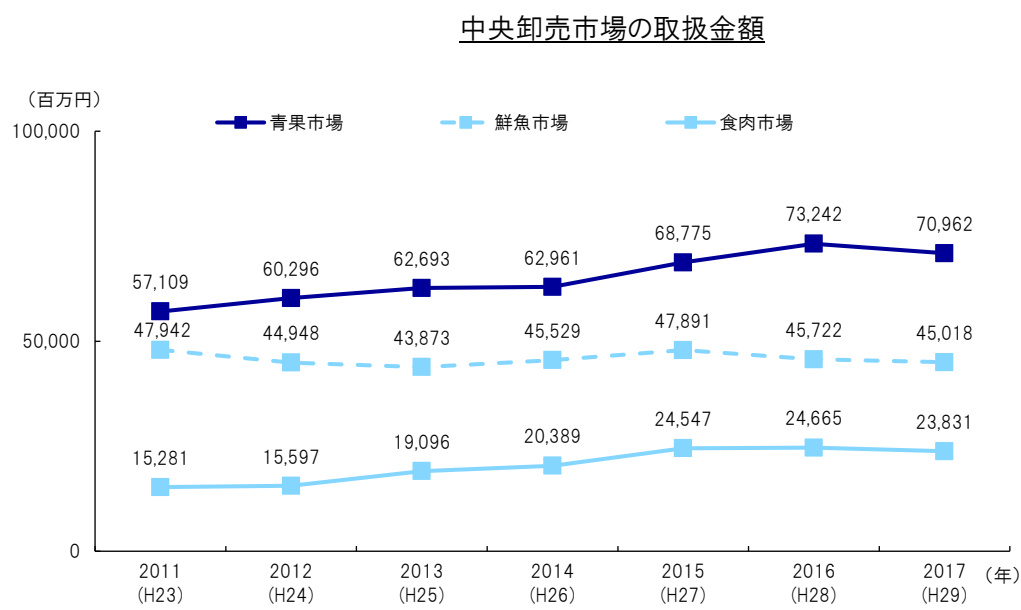
注: 沖合＋沿岸漁業者 の就業者数



資料:福岡市農林水産局

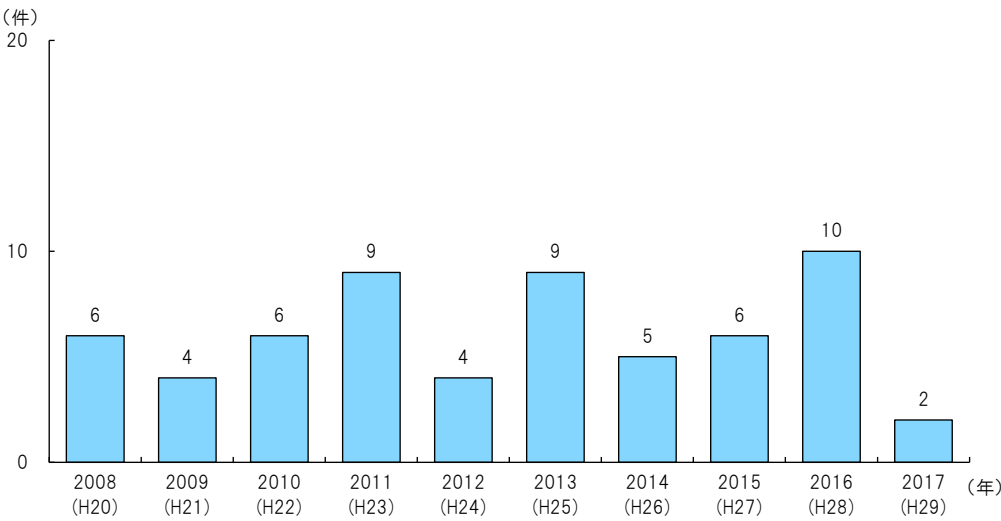
注: 沿岸漁業者のみの平均年齢

施策 6-4.



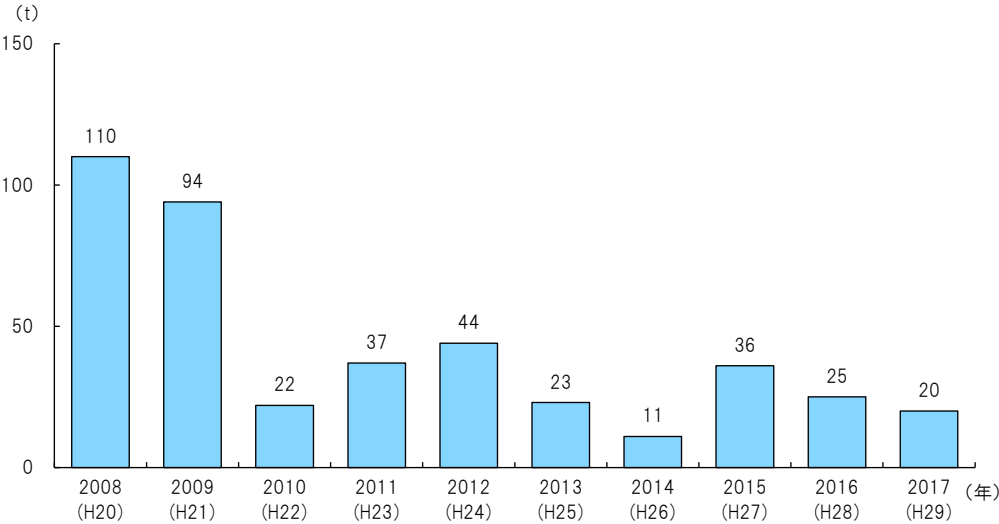
資料：福岡市農林水産局

博多湾赤潮発生件数



資料:九州漁業調整事務所「九州海域の赤潮」

博多湾アサリ生産量

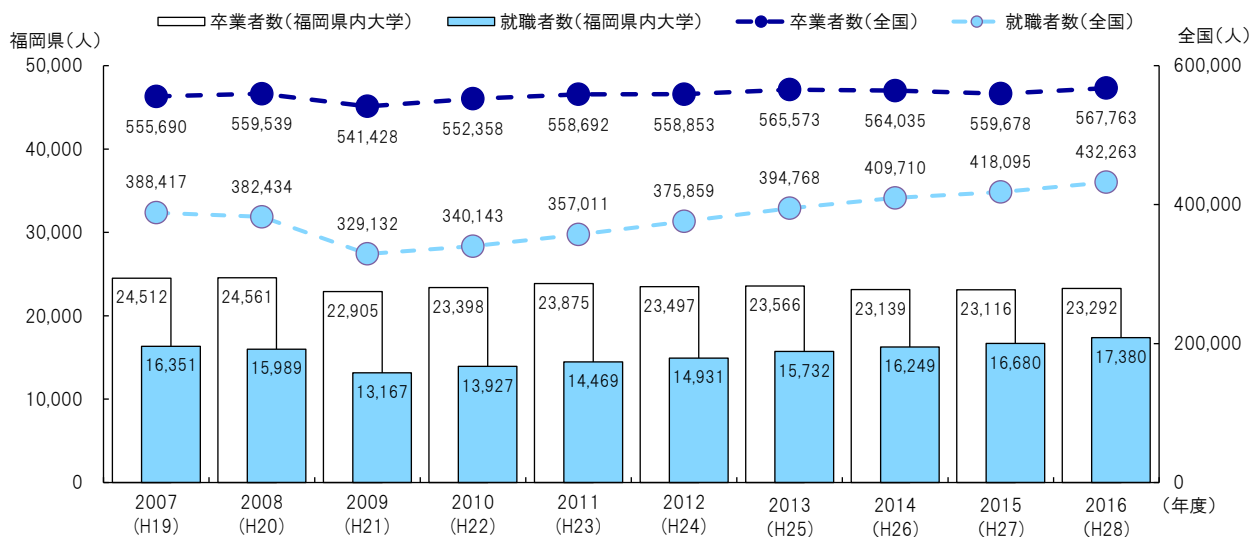


資料:「福岡市農林水産統計書」

施策 6-5.

施策 6-5. 就労支援の充実

福岡県内に所在する大学の卒業生数・就職者数

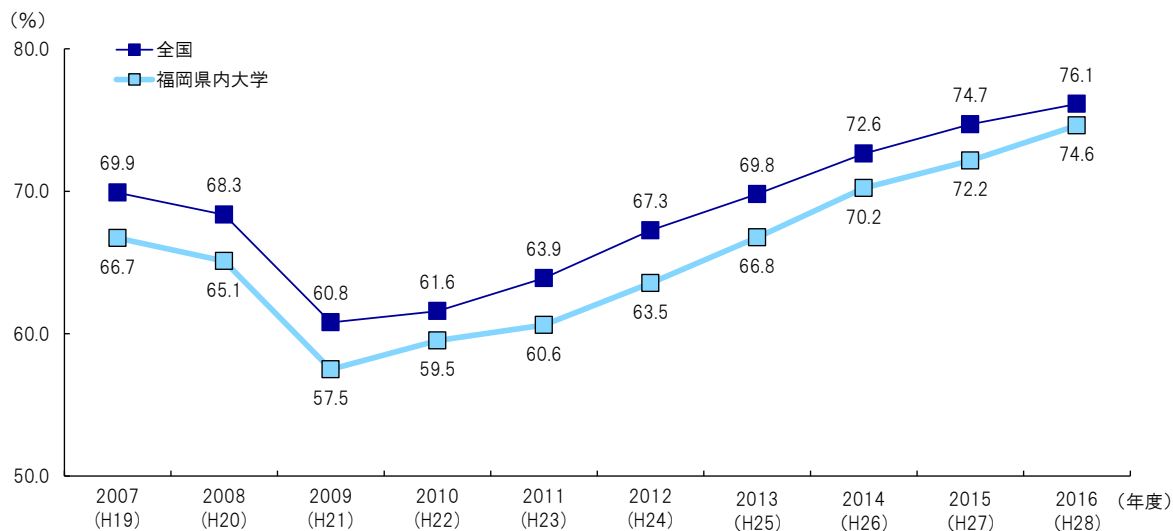


資料：文部科学省「学校基本調査」

注：就職者数：当該年度卒業生数の中での就職者（「正規の職員等」、「正規の職員でない者」の合計）数で、既卒者は含まない

福岡県内大学：卒業学部所在地が福岡県内にある大学

福岡県内に所在する大学の卒業生に占める就職者の割合



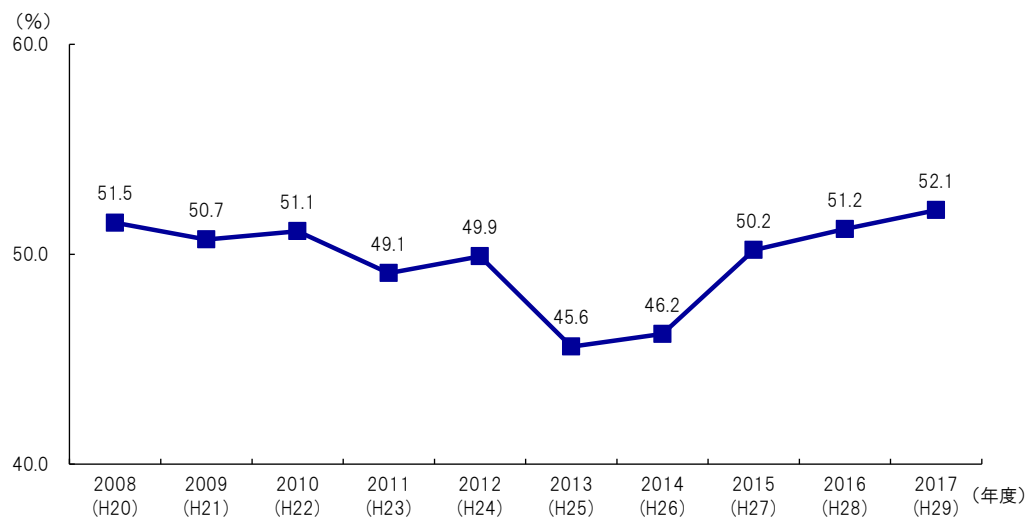
資料：文部科学省「学校基本調査」

注：就職者数：当該年度卒業生数の中での就職者（「正規の職員等」、「正規の職員でない者」の合計）数で、既卒者は含まない

福岡県内大学：卒業学部所在地が福岡県内にある大学

施策 6-5.

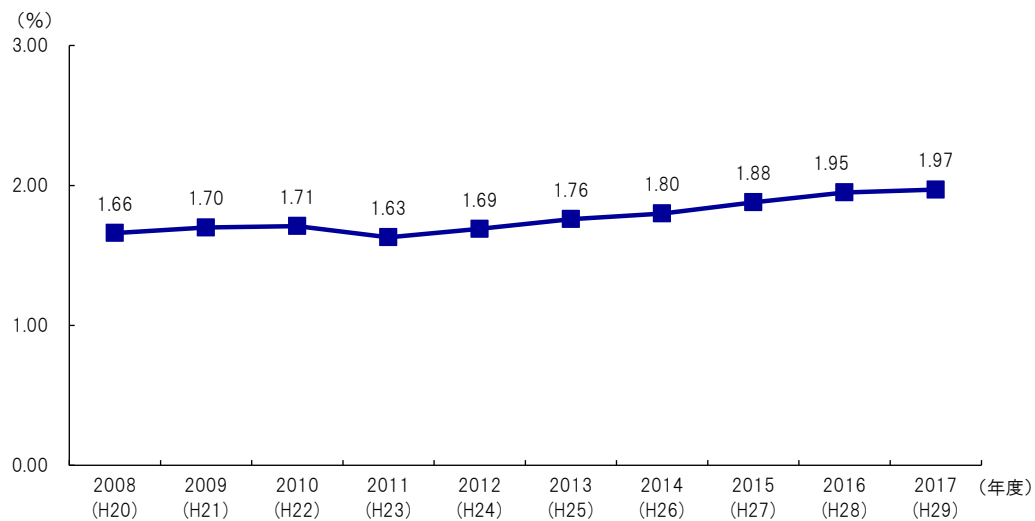
＜参考＞福岡県における民間企業障がい者雇用率を達成した企業の割合



資料：福岡労働局「障害者雇用状況報告」

注：民間企業の法定雇用率が 1.8%から 2.0%に改定（2013 年 4 月 1 日）

＜参考＞福岡県における障がい者雇用率

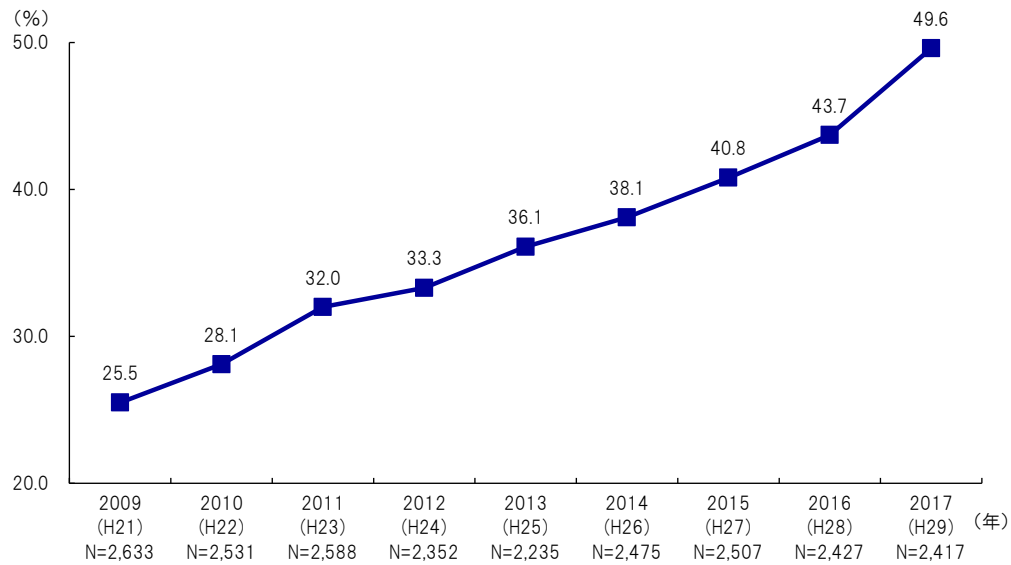


資料：福岡労働局「障害者雇用状況報告」

注：民間企業の法定雇用率が 1.8%から 2.0%に改定（2013 年 4 月 1 日）

施策 6-5.

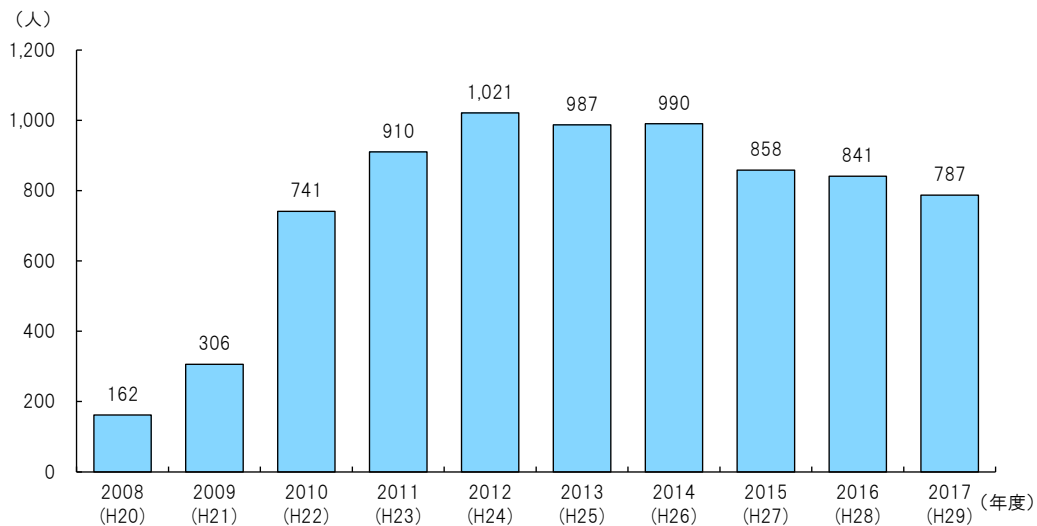
就業機会の多さに対する市民の満足度



資料：福岡市「市政に関する意識調査」

注：福岡市の都市環境に関する満足度について、「就業機会の多さ」の項目に「満足している」、「どちらかといえば満足している」と回答した割合の合計

市の施策³³による就労者数

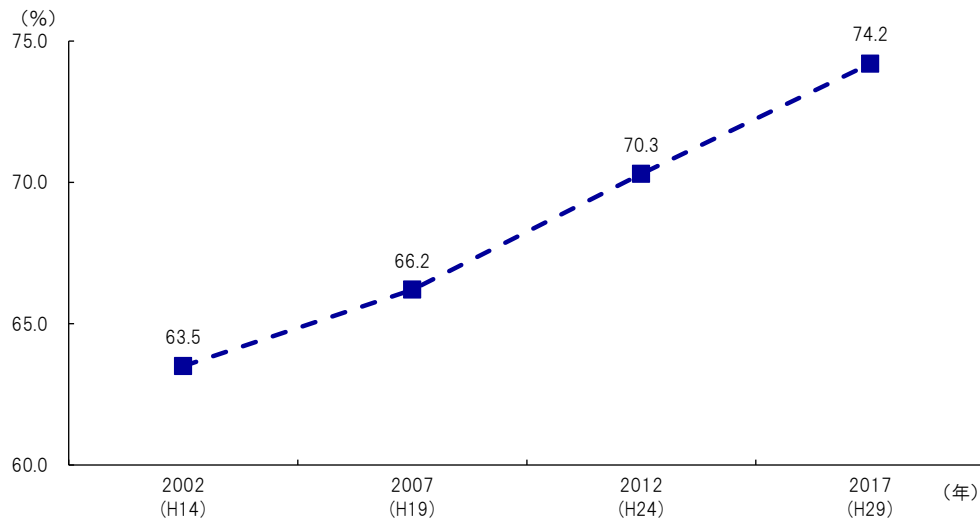


資料：福岡市経済観光文化局

³³市の就労支援施策：「就労相談窓口事業」「就活生支援事業」「デジタルコンテンツクリエイター育成事業」「障がい者就労支援センター運営事業」など。

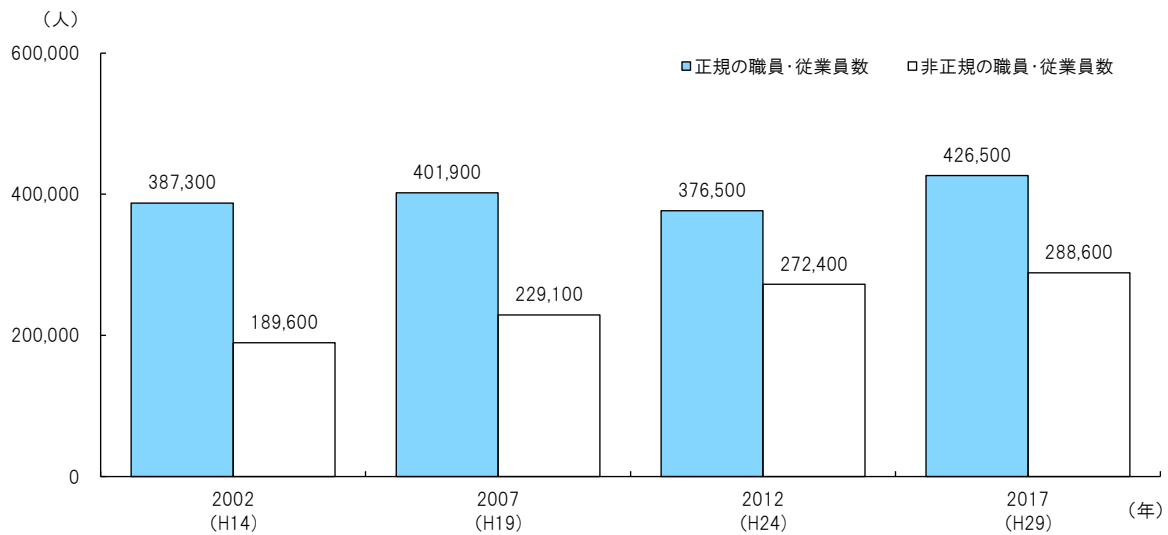
施策 6-5.

25 歳から 44 歳までの女性の就業率



資料：総務省「就業構造基本調査」

正規・非正規の職員・従業員数



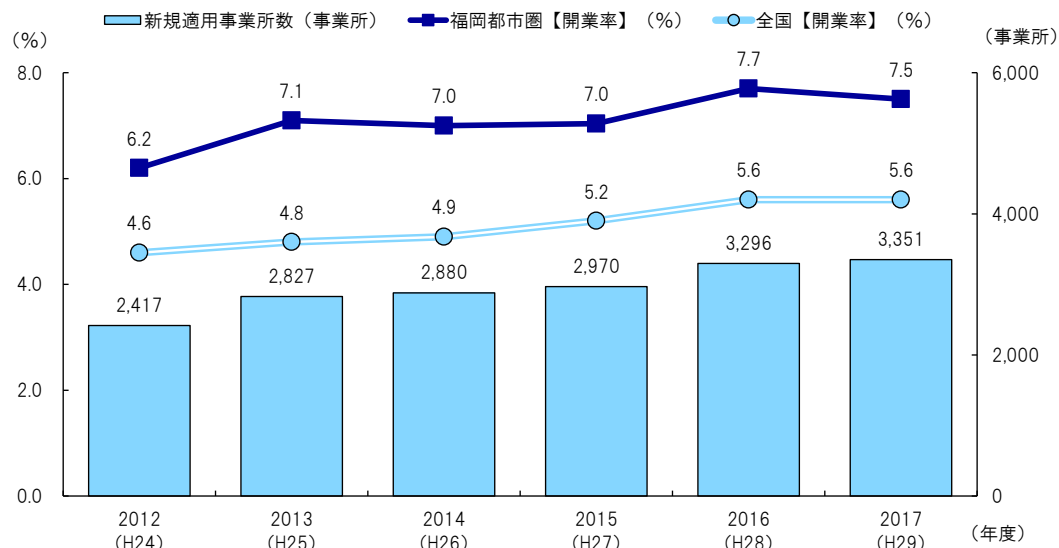
資料：総務省「就業構造基本調査」

施策 7-1.

目標 7. 創造的活動が活発で、多様な人材が新しい価値を生み出している

施策 7-1. 新たな価値を生むスタートアップ³⁴都市づくり

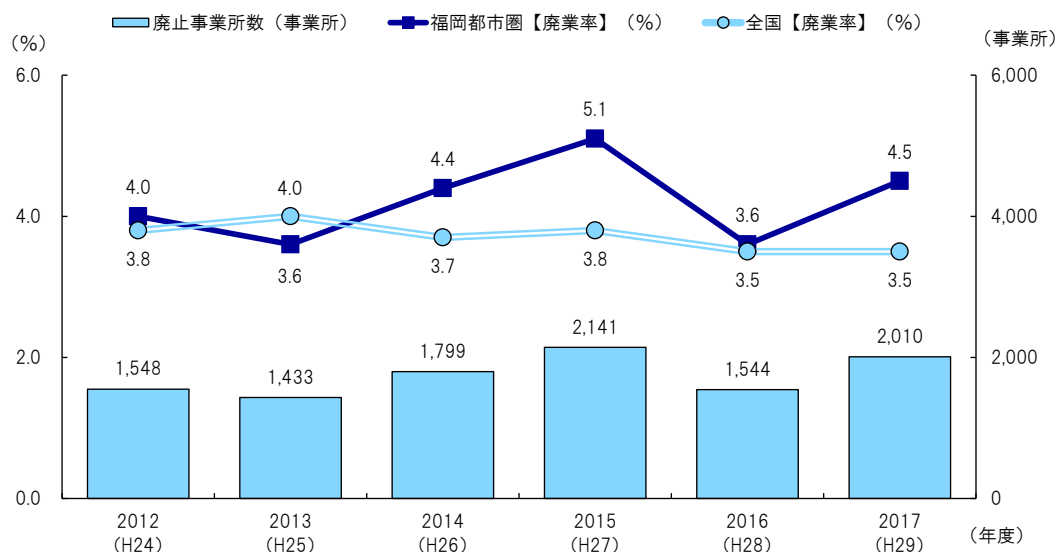
福岡都市圏の開業率・新規適用事業所数の推移



資料: 福岡都市圏: 福岡労働局提供データより算出、全国厚労省「雇用保険事業月報」

注: 開業率 = 新規適用事業所数 / 月末適用事業所数 × 100

福岡都市圏の廃業率・廃止事業所数の推移



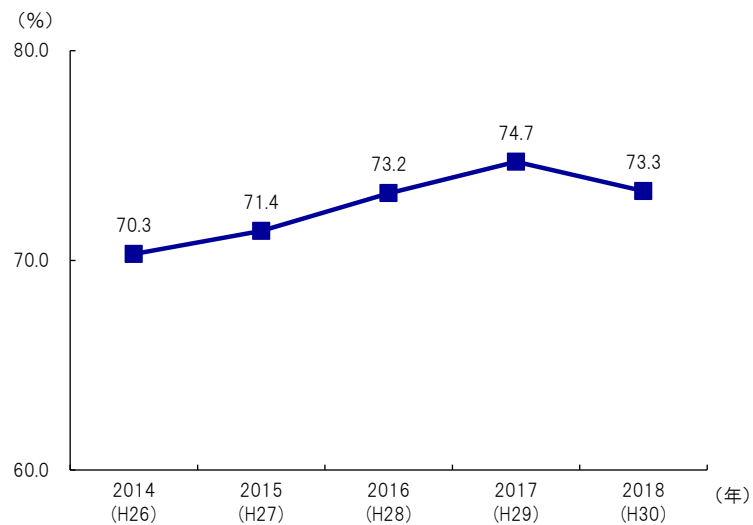
資料: 福岡都市圏: 福岡労働局提供データより算出、全国厚労省「雇用保険事業月報」

注: 廃業率 = 廃止事業所数 / 月末適用事業所数 × 100

³⁴ スタートアップ: 新しい行動や事業を起こすこと。

施策 7-1.

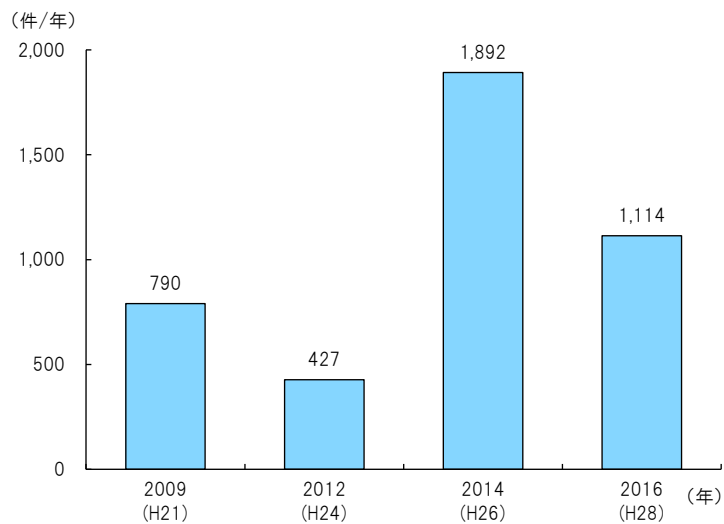
インキュベート³⁵利用終了後の企業等の事業継続率(福岡市)



資料:福岡市経済観光文化局

注:4月1日現在

新設事業所数



資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

注:外国の会社を除く会社の単独及び本所事業所

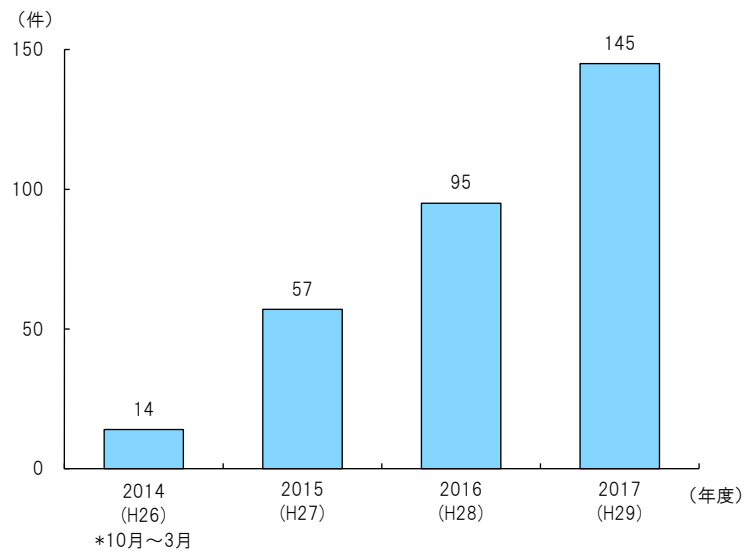
注:平成 21～平成 24 年の「新設事業所」定義:調査日現在に存在した事業所のうち、前回調査以降に開設した事業所。

平成 26 年の「新設事業所」定義:調査日現在に存在した事業所(休業中の事業所を除く。)のうち、前回調査で把握されていなかった事業所。

³⁵ インキュベート事業:創業者に安い賃料で事務所(インキュベート施設)を提供し、経営指導・相談等を行い、創業を支援する事業。

施策 7-1.

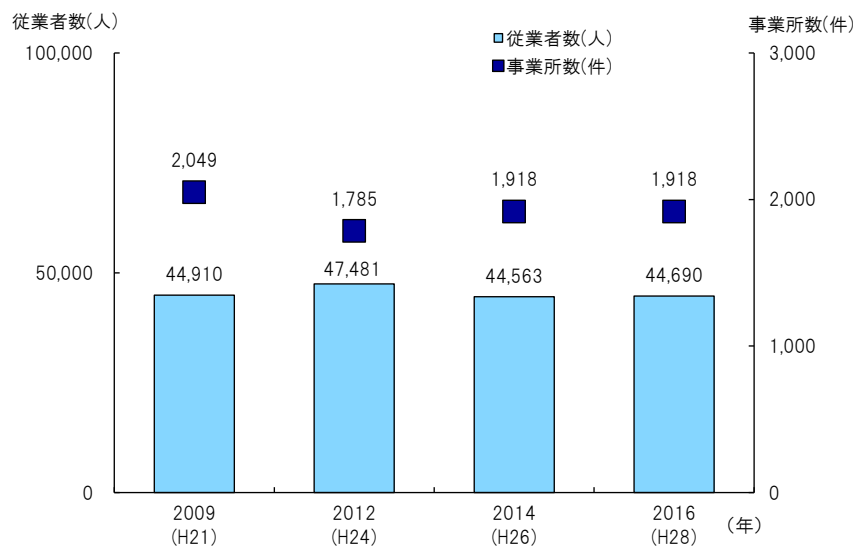
スタートアップカフェ利用者の起業件数(累計)



資料:福岡市経済観光文化局

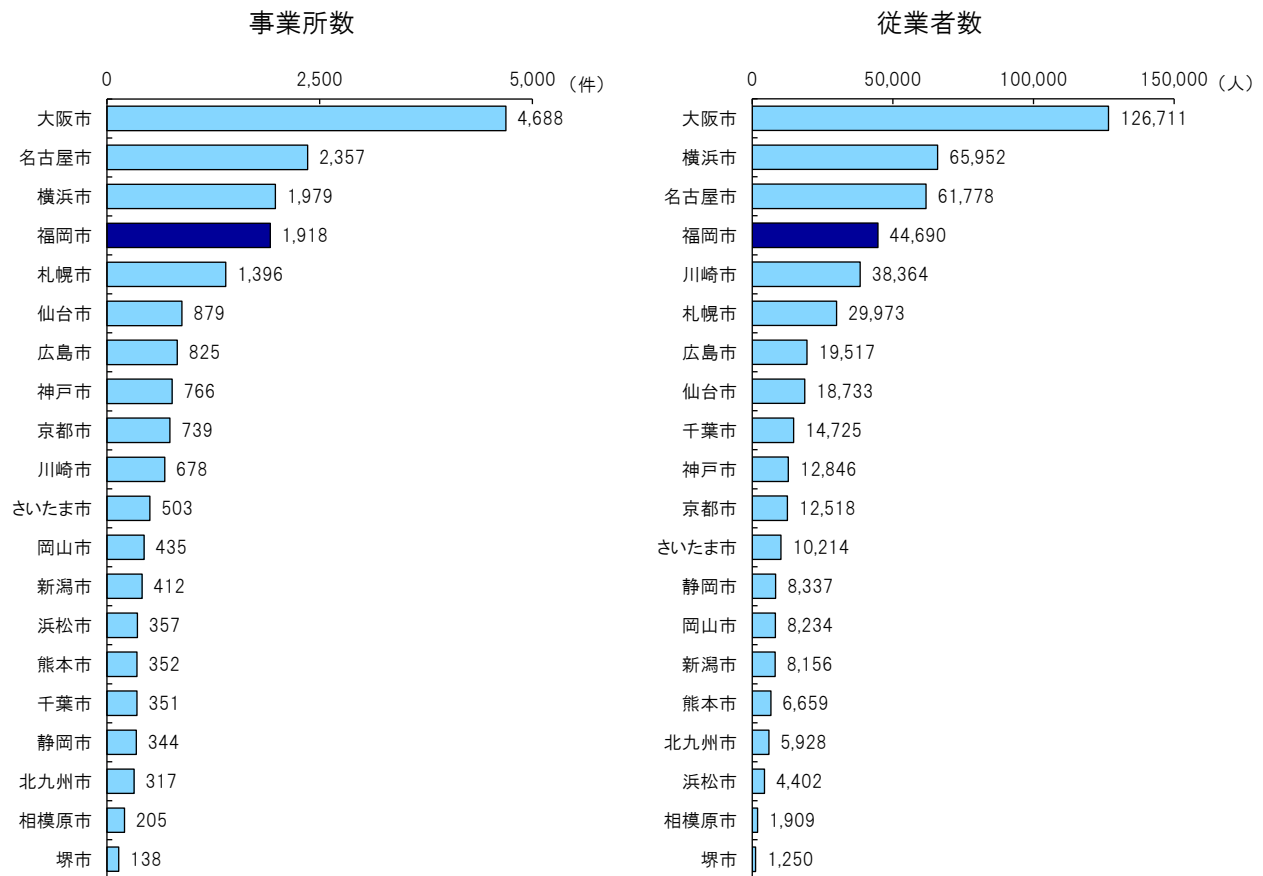
再掲:6-1, 8-2

情報通信業の事業所数・従業者数



資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】(2016 年)

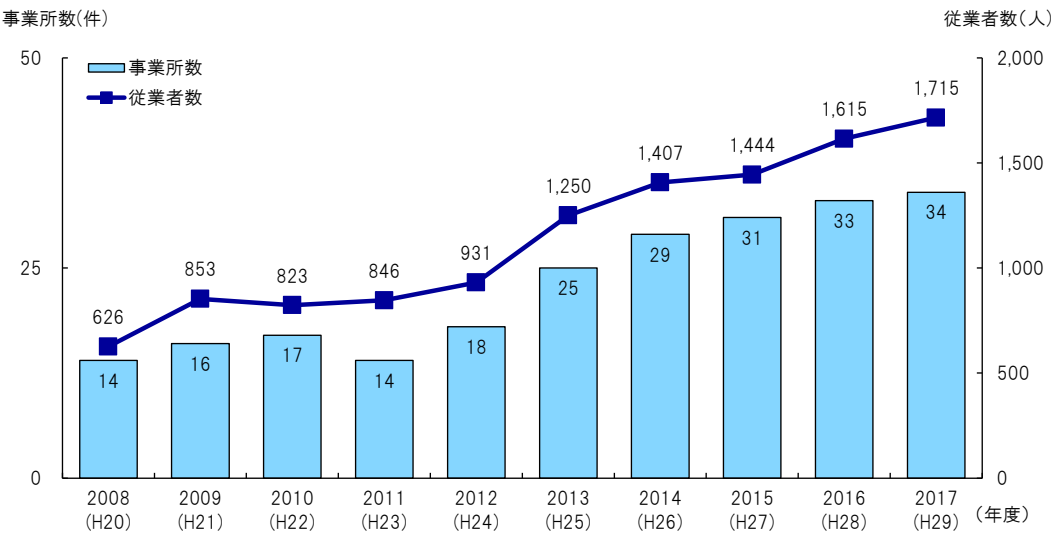


資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

施策 7-3.

施策 7-3. 個人の才能が成長を生む創造産業の振興

ゲーム産業の事業所数・従業者数



資料:福岡市経済観光文化局

クリエイティブ関連産業の事業所数

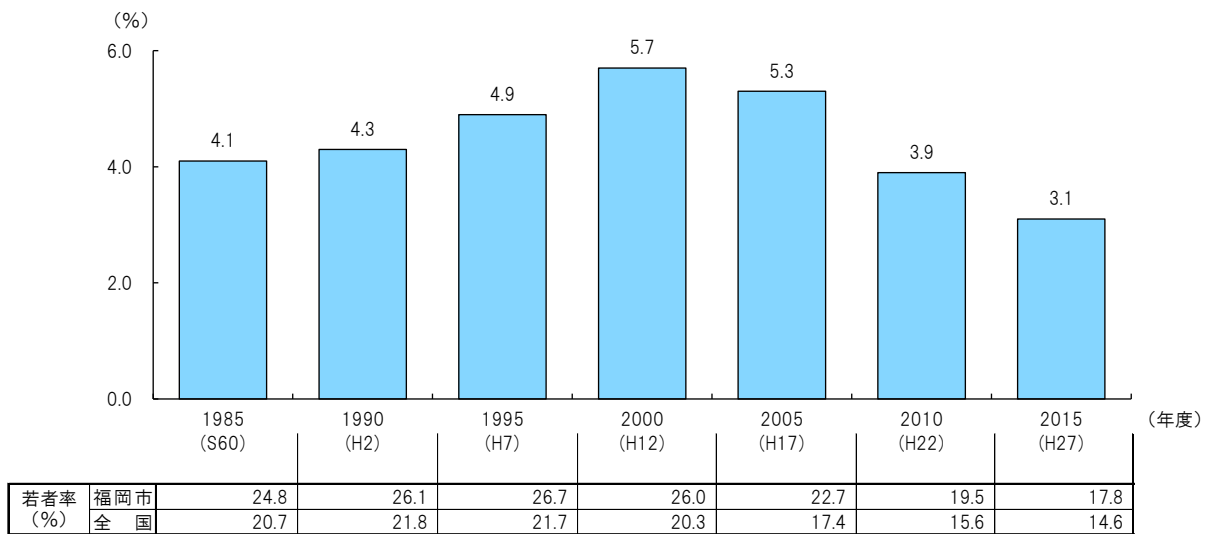
年	(件)
2009(H21)	2,571
2014(H26)	2,490
2016(H28)	2,504

資料:「経済センサス基礎調査及び活動調査」

施策 7-5.

施策 7-5. チャレンジする若者や女性が活躍するまちづくり

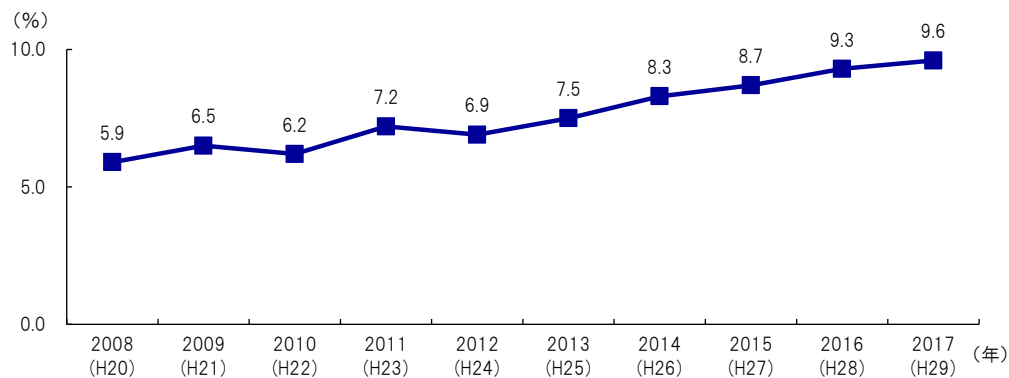
若者率の全国平均との差(福岡市の人口に占める若者率の全国平均との乖離)



資料: 国勢調査

注: 若者率: 15~29 歳人口比率

民間企業における課長職相当以上の女性割合(全国)



資料: 厚生労働省「賃金構造基本統計調査」

注: 全国値のみ

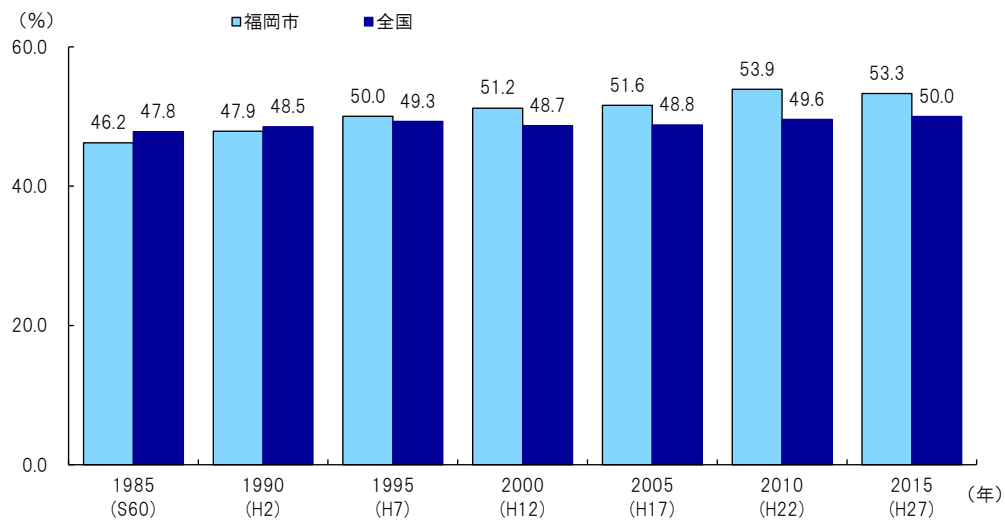
企業における女性管理職比率

年度	(%)
2009(H21)	5.5
2014(H26)	10.0

資料: 福岡労働局「仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)に係る実態調査」(2009 年度)

福岡市「福岡市女性労働実態調査」(2014 年度)、次回調査は 2019 年度実施予定。

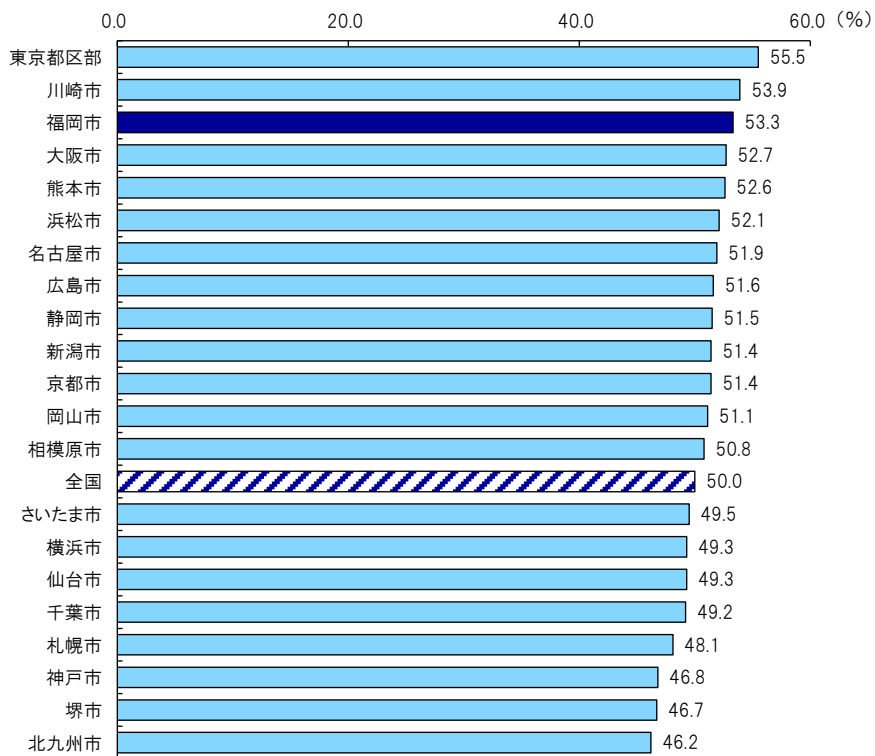
女性労働力率



資料:国勢調査

注:女性労働力率=女性労働力人口÷女性15歳以上人口×100、「不詳」を除いて算出

女性労働力率【大都市比較】(2015年)

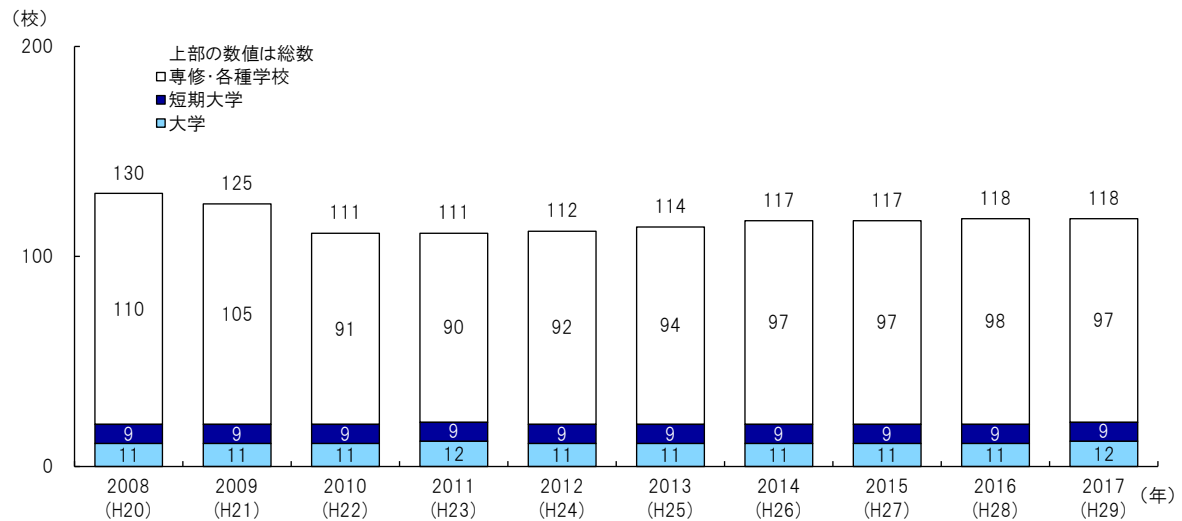


資料:国勢調査

施策 7-6.

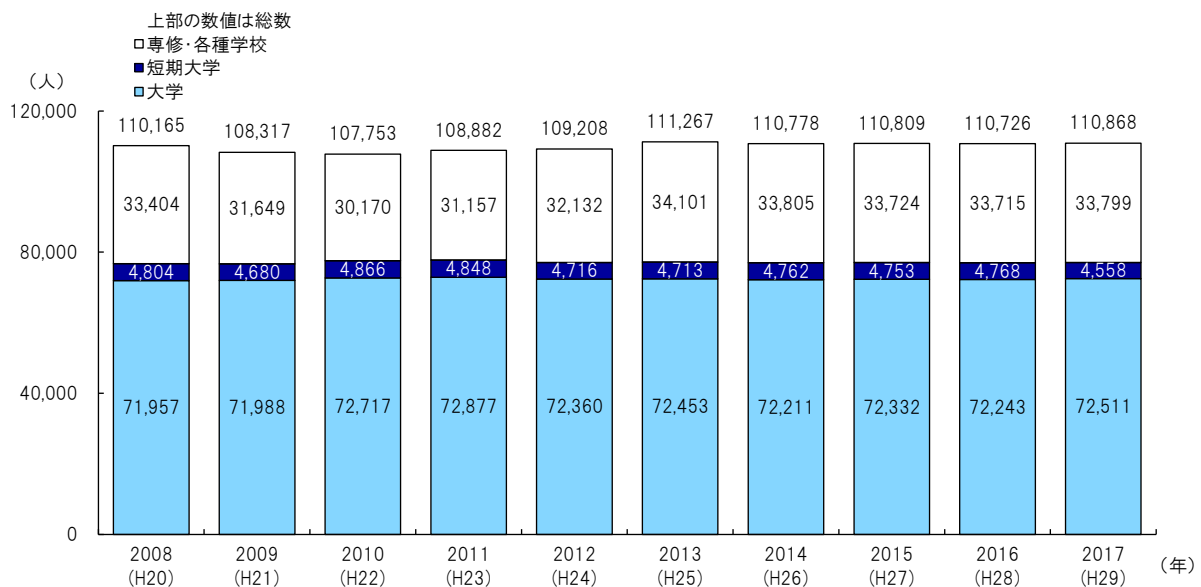
施策 7-6. 大学や専門学校などの高等教育機関の機能強化

学校数(大学・短期大学・専門学校の区分別)



資料:文部科学省「学校基本調査」

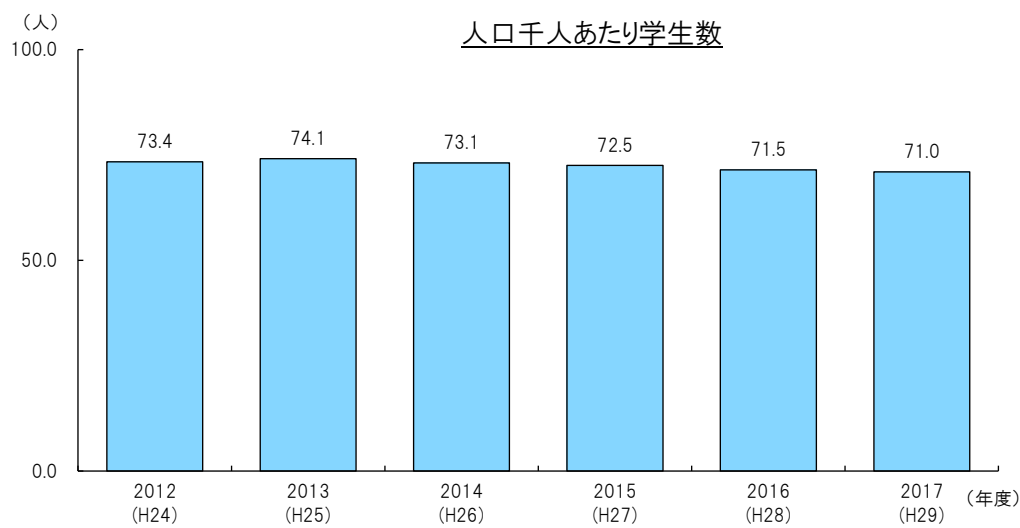
学生数(大学・短期大学・専門学校の区分別)



資料:文部科学省「学校基本調査」

注:学生数(大学)には大学院生、聴講生を含む

施策 7-6.

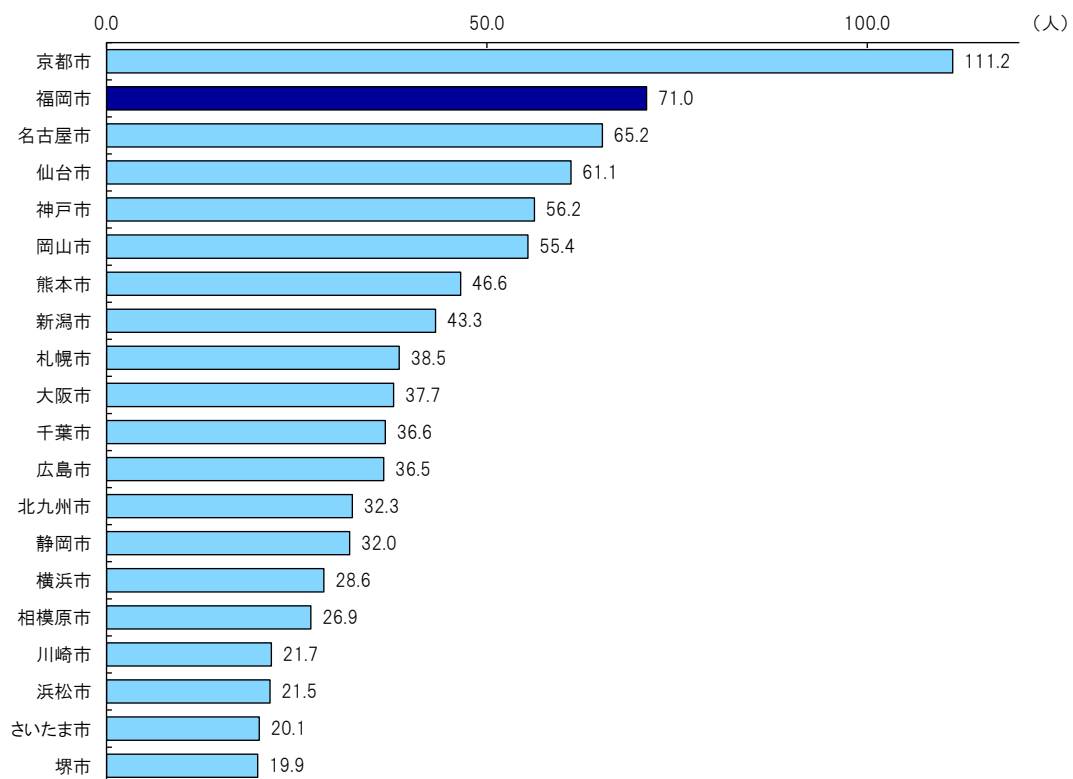


資料:文部科学省「学校基本調査」

注:人口は5月1日現在の推計人口

注:学生数には大学院生、聴講生を含む

人口千人あたり学生数【指定都市比較】(2017 年度)



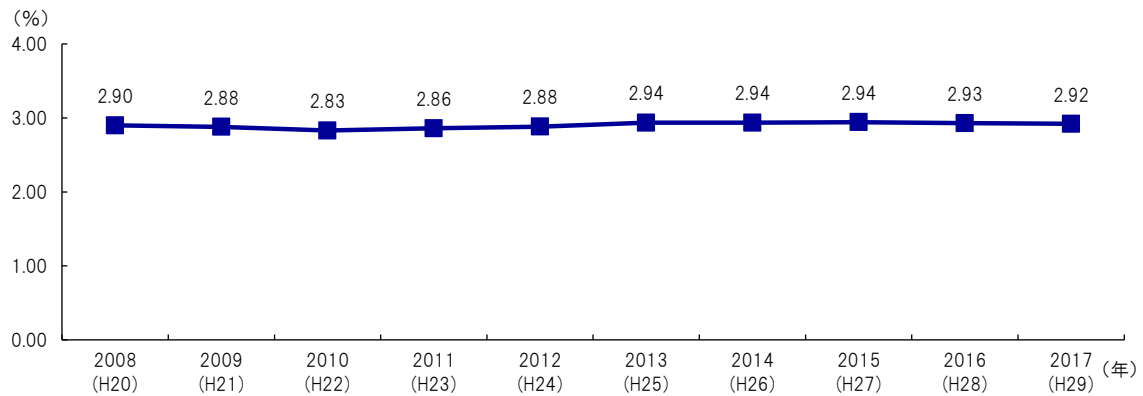
資料:文部科学省「学校基本調査」

注:人口は5月1日現在の推計人口

注:学生数には大学院生、聴講生を含む

施策 7-6.

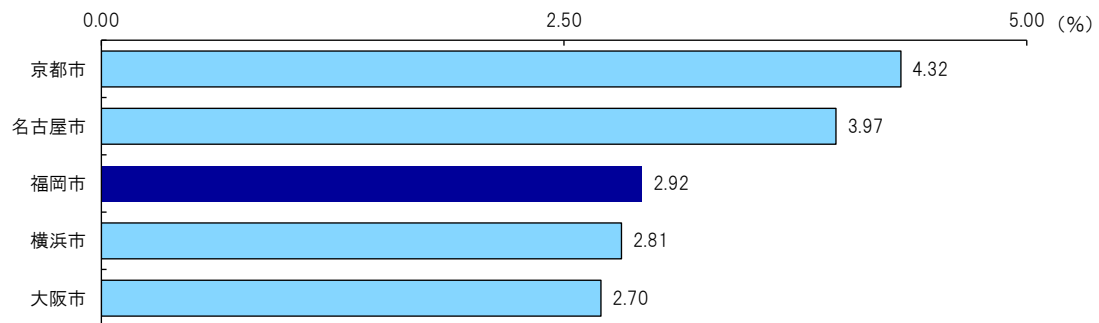
全国の学生数に占める福岡市の割合



資料: 文部科学省「学校基本調査」

注: 学生数: 大学生数(大学院生・聴講生を含む)、短期大学生数、専門学校生数(専修学校生と各種学校生の合計)の合計

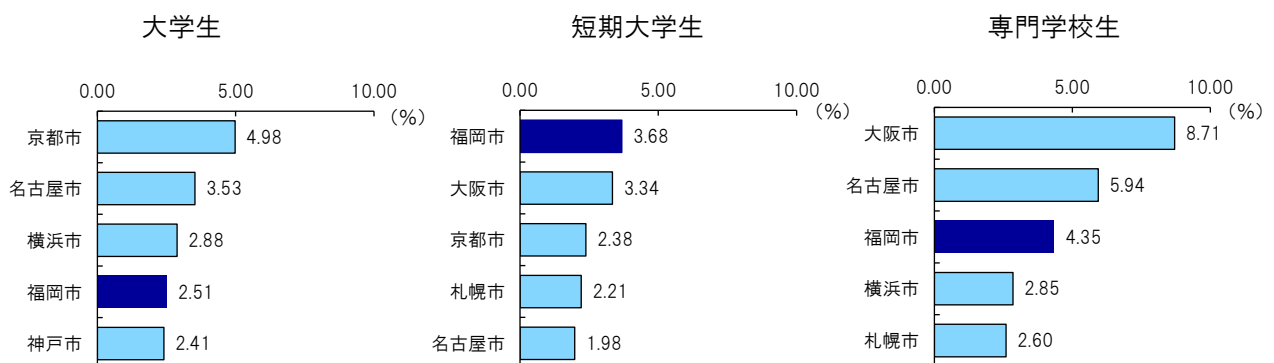
全国の学生数に占める割合【指定都市上位 5 都市】(2017 年)



資料: 文部科学省「学校基本調査」

注: 学生数: 大学生数(大学院生・聴講生を含む)、短期大学生数、専門学校生数(専修学校生と各種学校生の合計)の合計

全国の大学生数、短期大学生数、専門学校生数に占める割合【指定都市上位 5 都市】(2017 年)



資料: 文部科学省「学校基本調査」

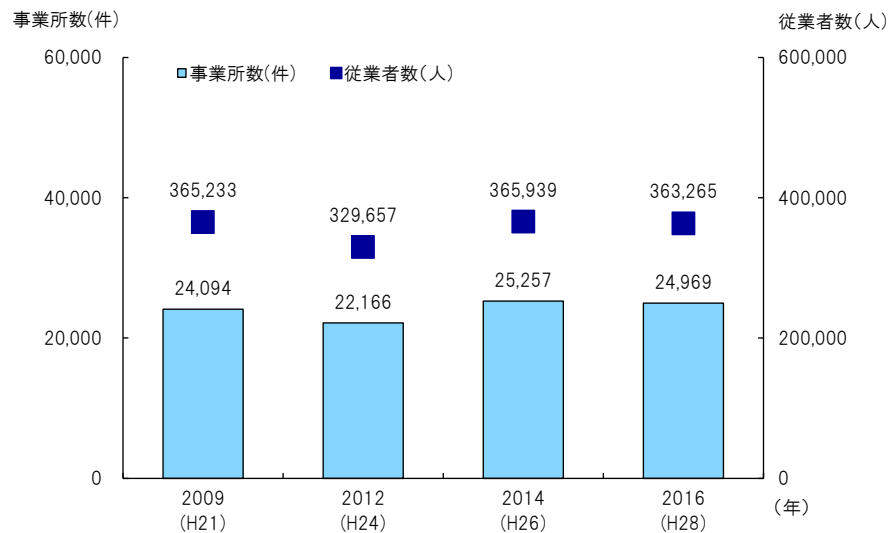
注: 大学生には大学院生、聴講生を含む、専門学校生は専修学校生と各種学校生の合計

施策 8-1.

目標 8. 国際競争力を有し、アジアのモデル都市となっている

施策 8-1. 都市の活力を牽引する都心部の機能強化

都心部の事業所数・従業者数



資料：総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

注：2012・2016 年の事業所数・従業者数には「公務」が含まれていないため比較は参考程度

都心部の小売額

年	(億円)
2007(H19)	7,288
2014(H26)	7,498

資料：経済産業省「商業統計調査」

注：2014 年調査より日本標準産業分類の第 12 回改定及び調査設計の大幅変更を行ったことに伴い、比較は参考程度

都心部の 1 日あたりの歩行者交通量

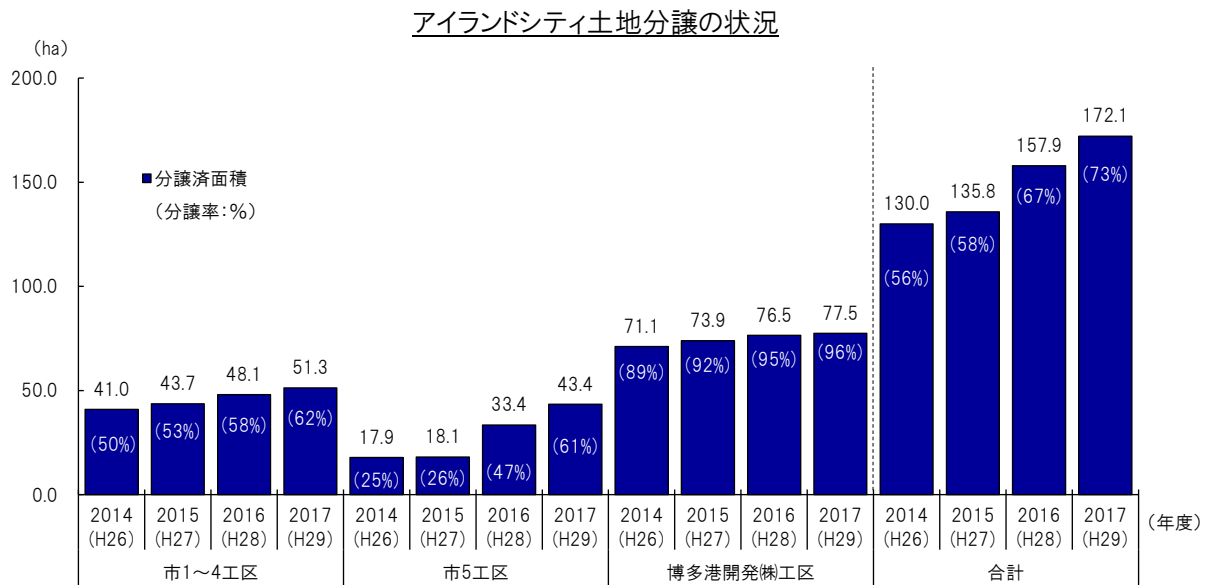
年度	(人)
2011(H23)	105,961
2016(H28)	132,493

資料：福岡市「都心部歩行者交通量等調査」(平成 23・28 年度)

注：天神地区・博多地区の 12 地点の合計(平日 7～20 時)

施策 8-2.

施策 8-2. 高度な都市機能が集積した活力創造拠点づくり

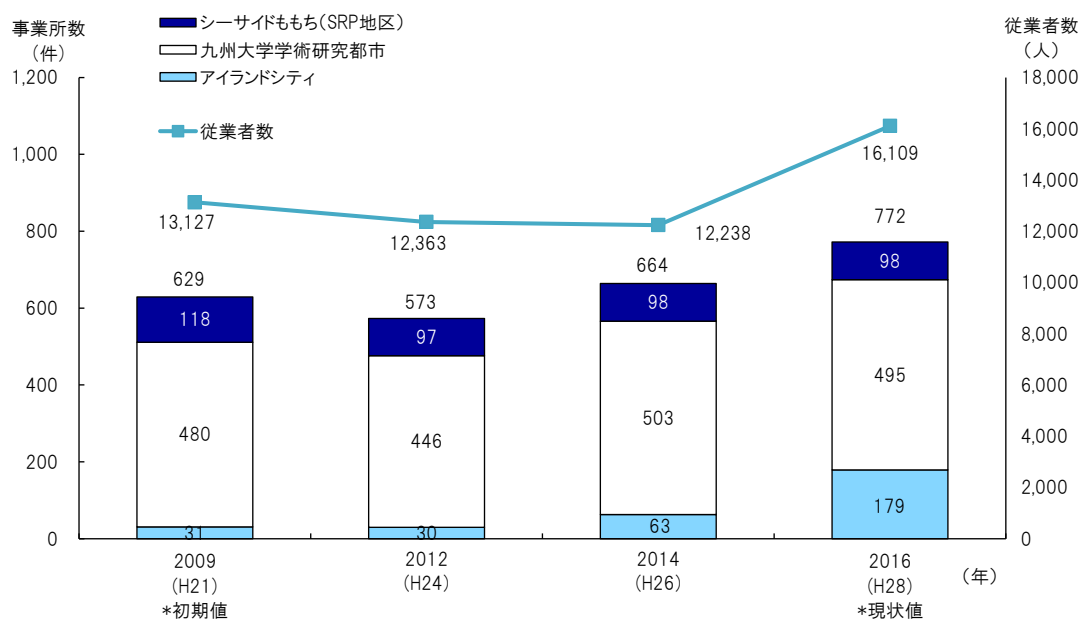


資料：福岡市港湾空港局

注：表示単位未満は四捨五入

注：分譲率=分譲済面積 累計/分譲計画面積×100

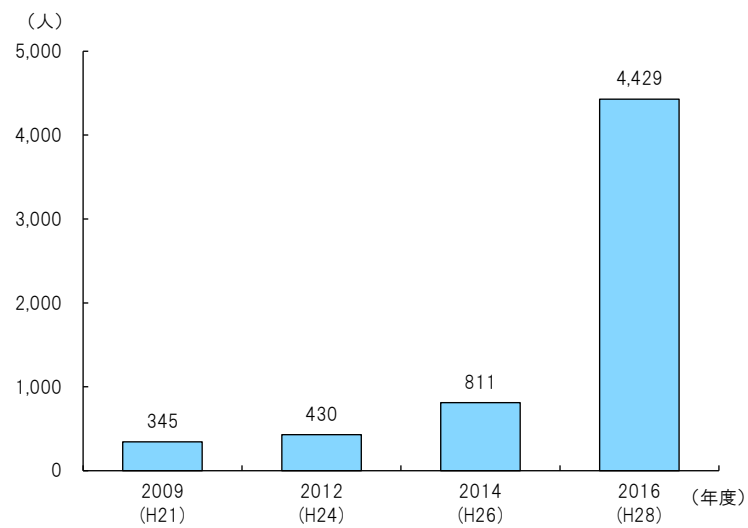
アイランドシティ・九州大学学術研究都市・シーサイドもち(SRP 地区)の事業所数・従業者数



資料：総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」、福岡市住宅都市局、SRP 地区は(株)福岡ソフトリサーチパーク

施策 8-2.

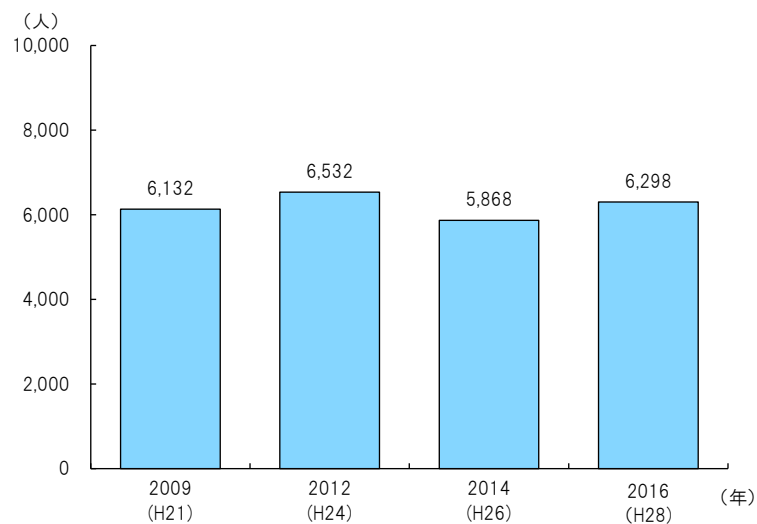
アイランドシティの従業者数



資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

注:2009 年度はみなとづくりエリアを除く

九州大学学術研究都市の従業者数

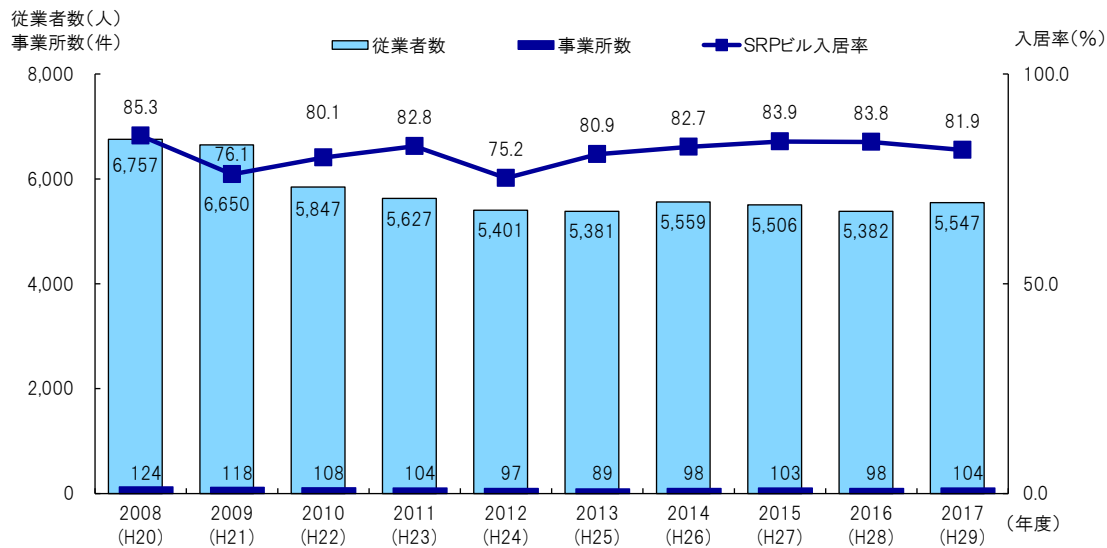


資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

施策 8-2.

再掲:6-1

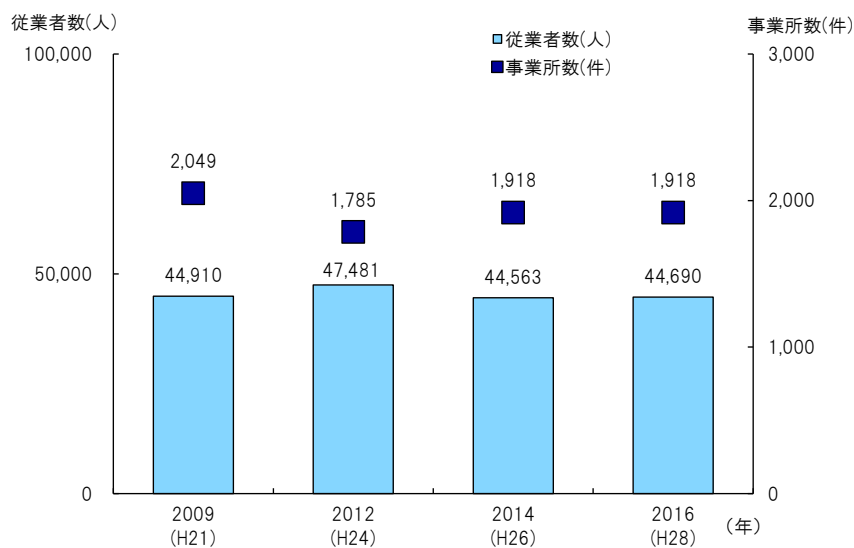
SRP 地区³⁶ 関連企業集積(事業所数・従業員数, SRPビル入居率)



資料:福岡市経済観光文化局

再掲:6-1, 7-1

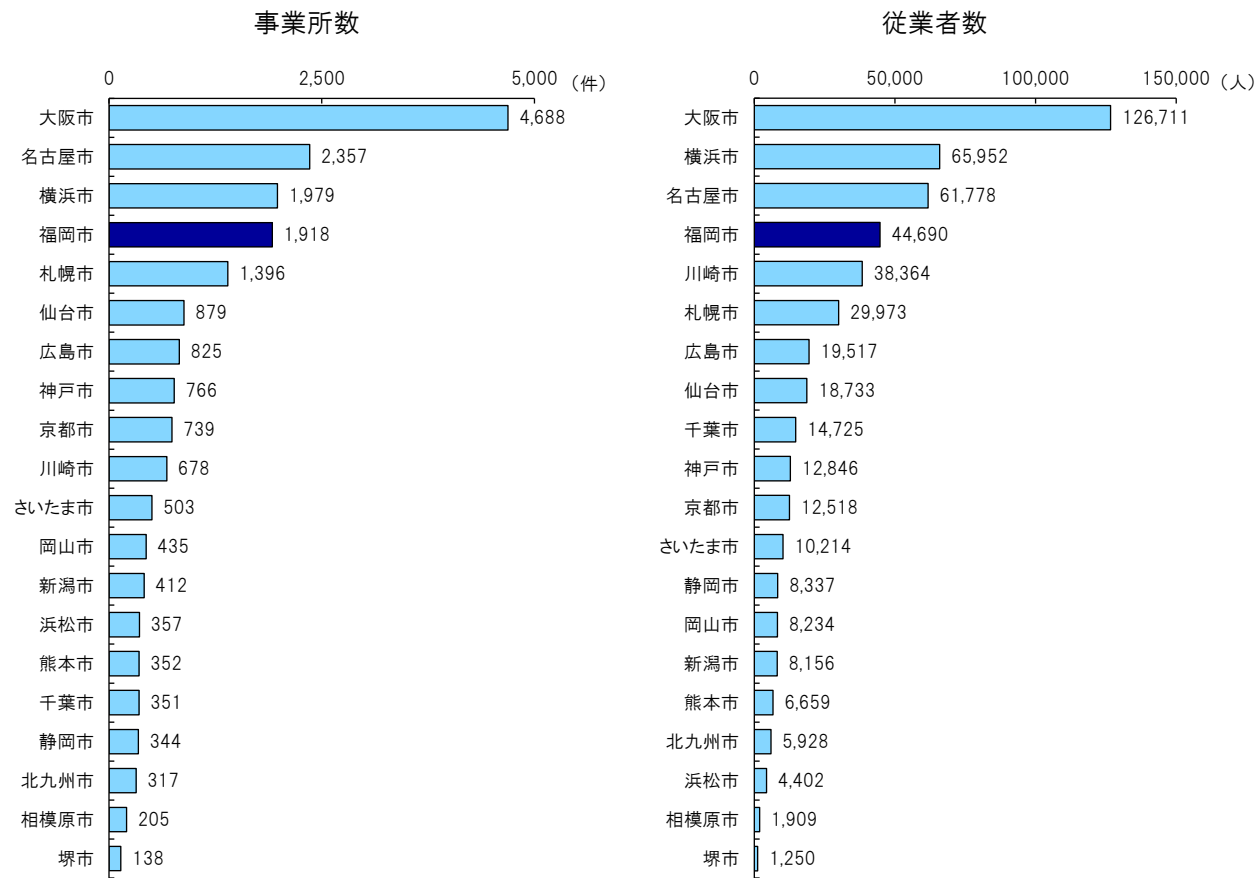
情報通信業の事業所数・従業員数



資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

³⁶ SRP 地区: 早良区百道浜の福岡ソフト・リサーチ・パークセンタービルを中心とした情報関連企業などの産業集積エリアとして整備された地区

情報通信業の事業所数・従業者数【指定都市比較】(2016 年)

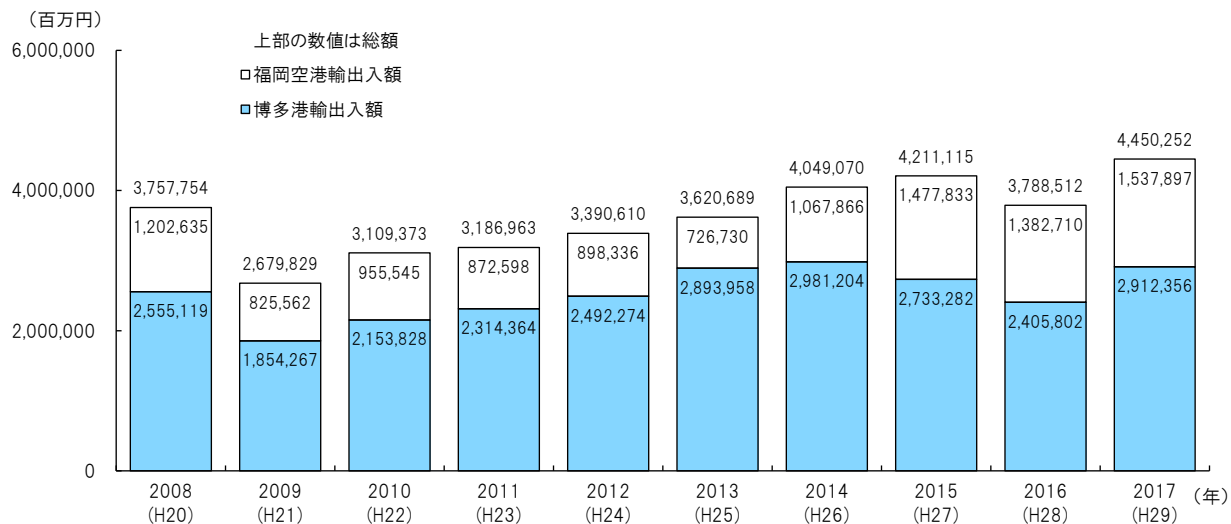


資料:総務省「経済センサス基礎調査及び活動調査」

施策 8-3.

施策 8-3. 国際的なビジネス交流の促進

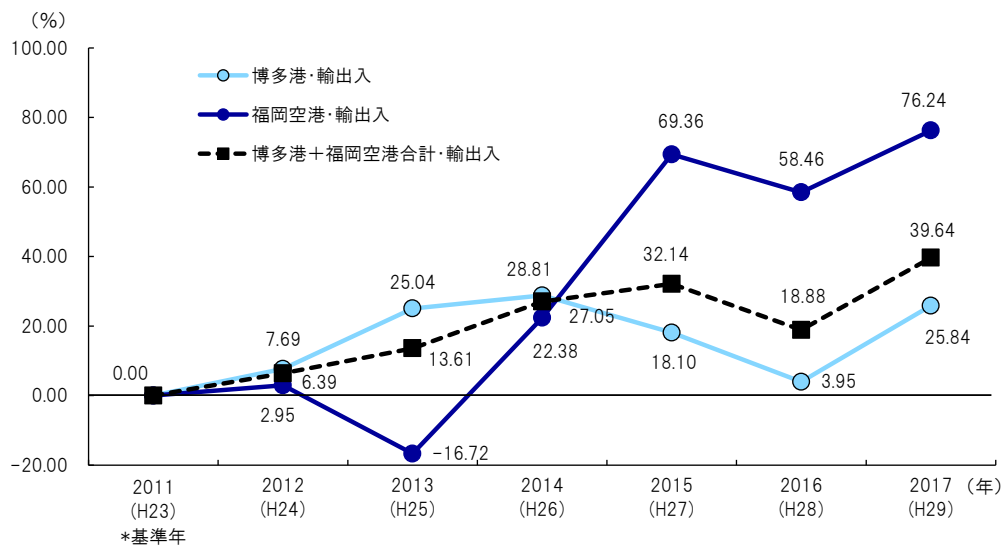
博多港・福岡空港における貿易額



資料:財務省「貿易統計」

注:2017 年は確定値

博多港・福岡空港における輸出入額の伸び率(基準年:2011 年)



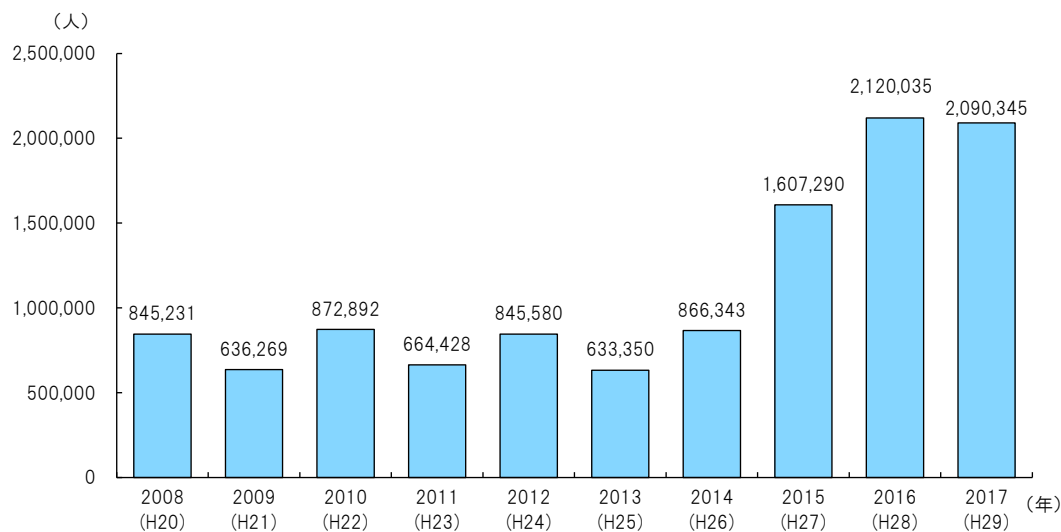
資料:財務省「貿易統計」

注:2017 年は確定値

施策 8-4.

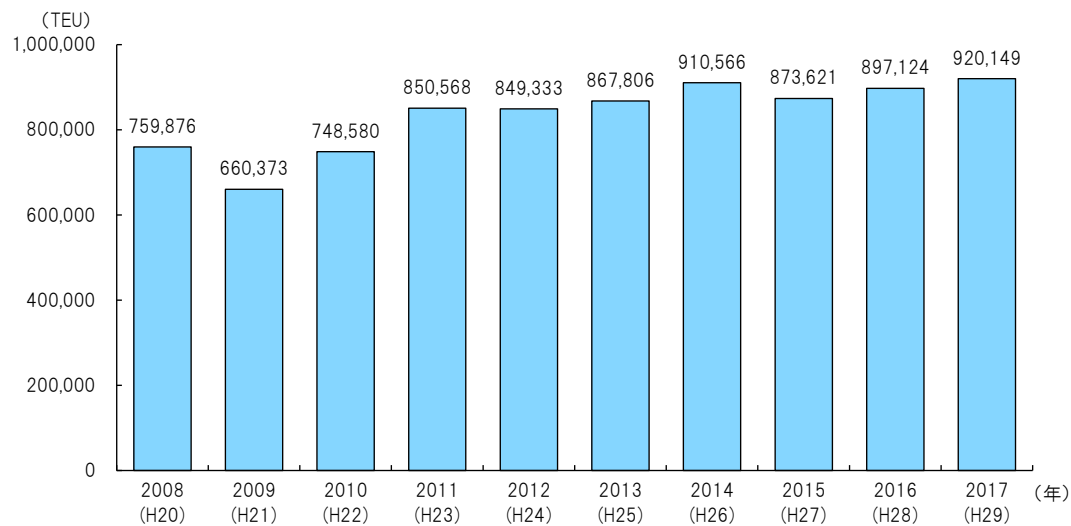
施策 8-4. 成長を牽引する物流・人流のゲートウェイづくり

外国航路船舶乗降人員



資料:福岡市港湾空港局「博多港統計年報」

博多港国際海上コンテナ取扱個数(TEU)³⁷

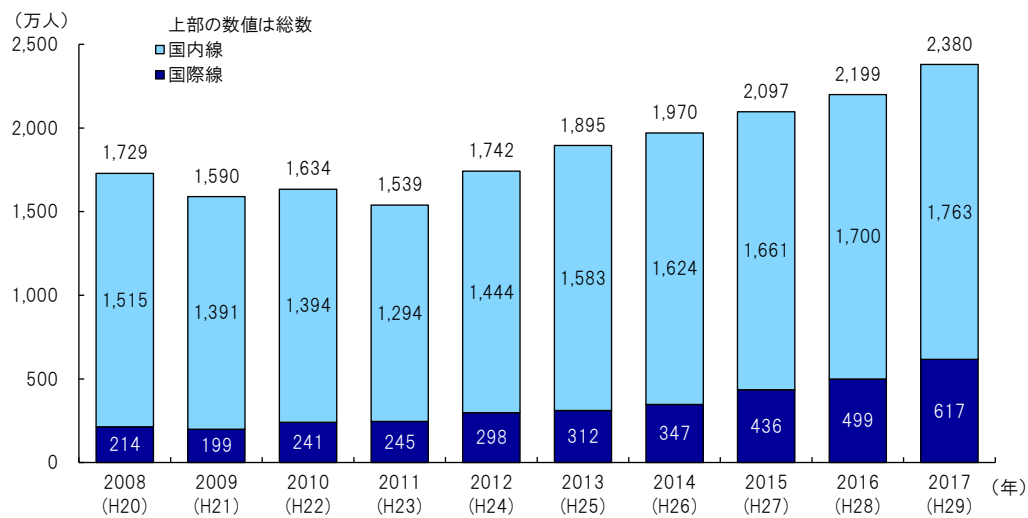


資料:福岡市港湾空港局「博多港統計年報」

³⁷ TEU:20 フィートコンテナに換算してコンテナ個数を数える単位。

施策 8-4.

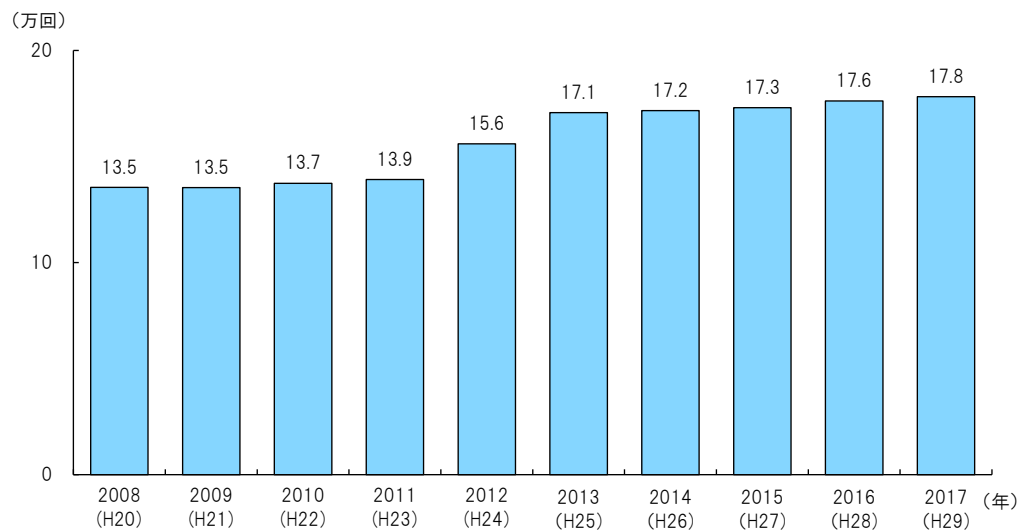
福岡空港における乗降客数



資料：国土交通省「空港管理状況調書」

注：端数調整のため、国内線と国際線の合計が合わない場合がある

福岡空港における発着回数

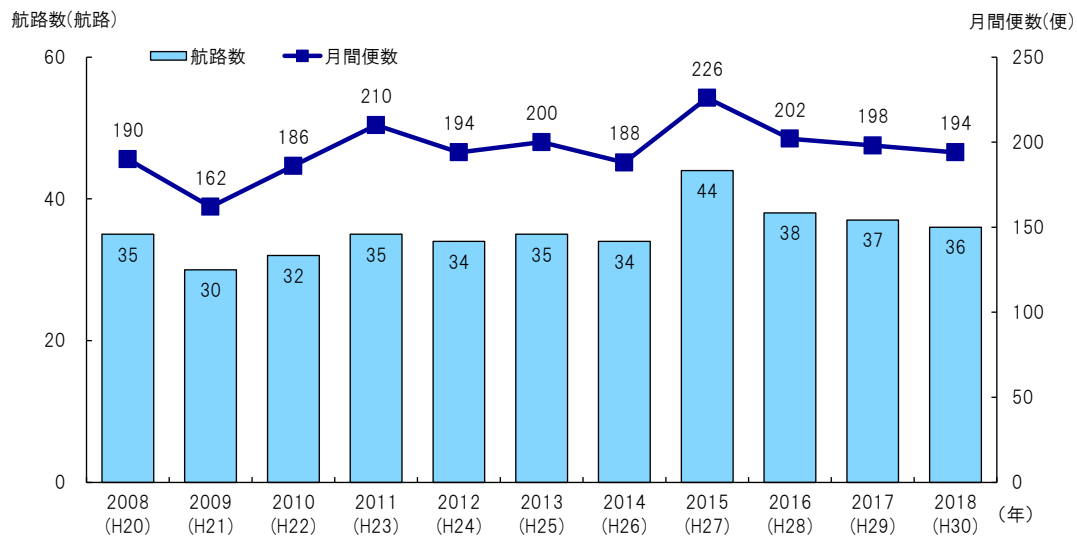


資料：国土交通省「空港管理状況調書」

注：国内線と国際線の合計、ヘリコプターを含む

施策 8-4.

博多港における国際コンテナ定期航路(航路数)

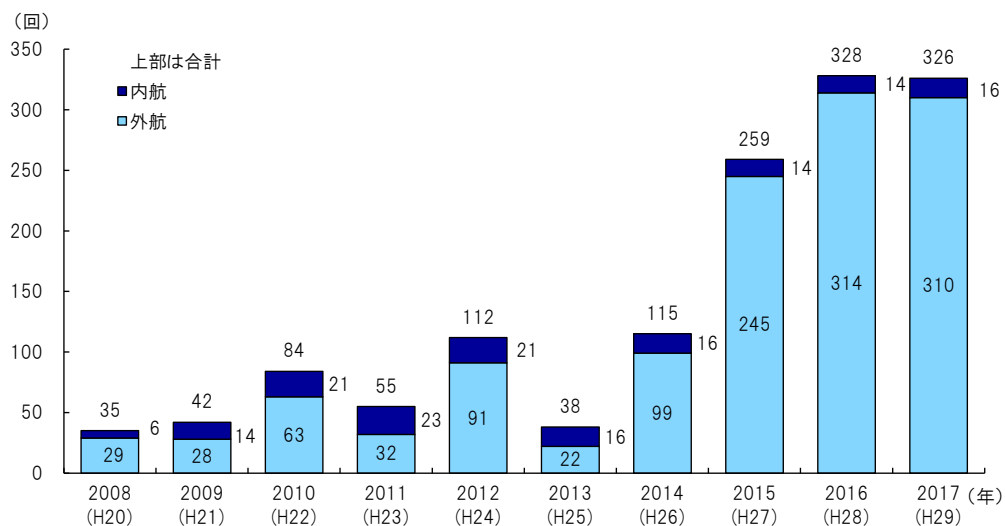


資料:福岡市港湾空港局

注:各年 8 月現在

再掲:5-6

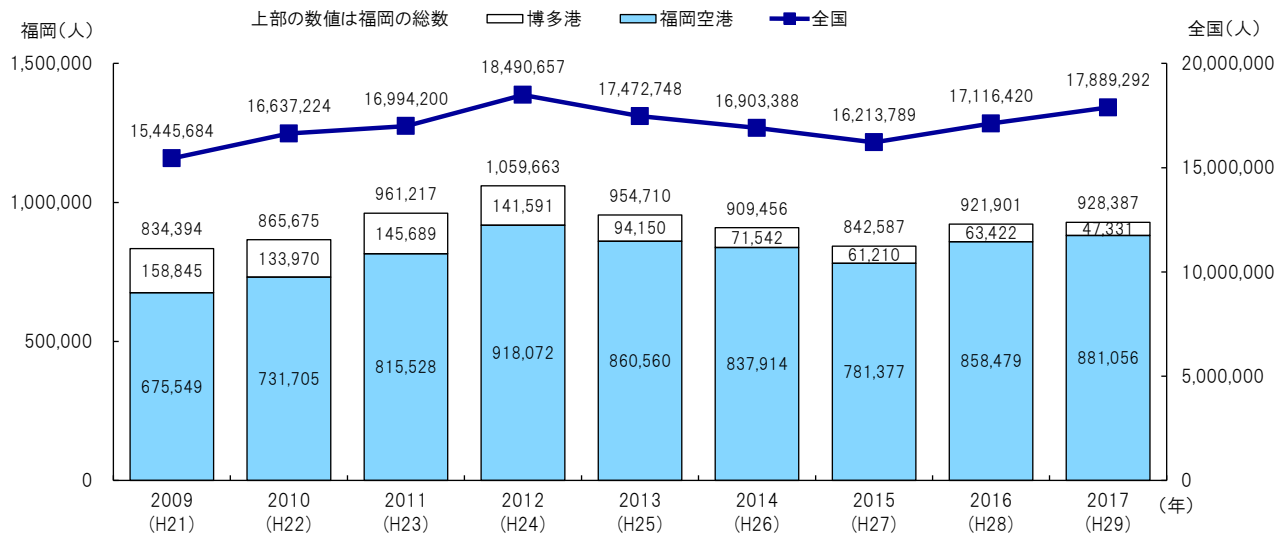
クルーズ客船³⁸の寄港回数(外航と内航)



資料:福岡市港湾空港局

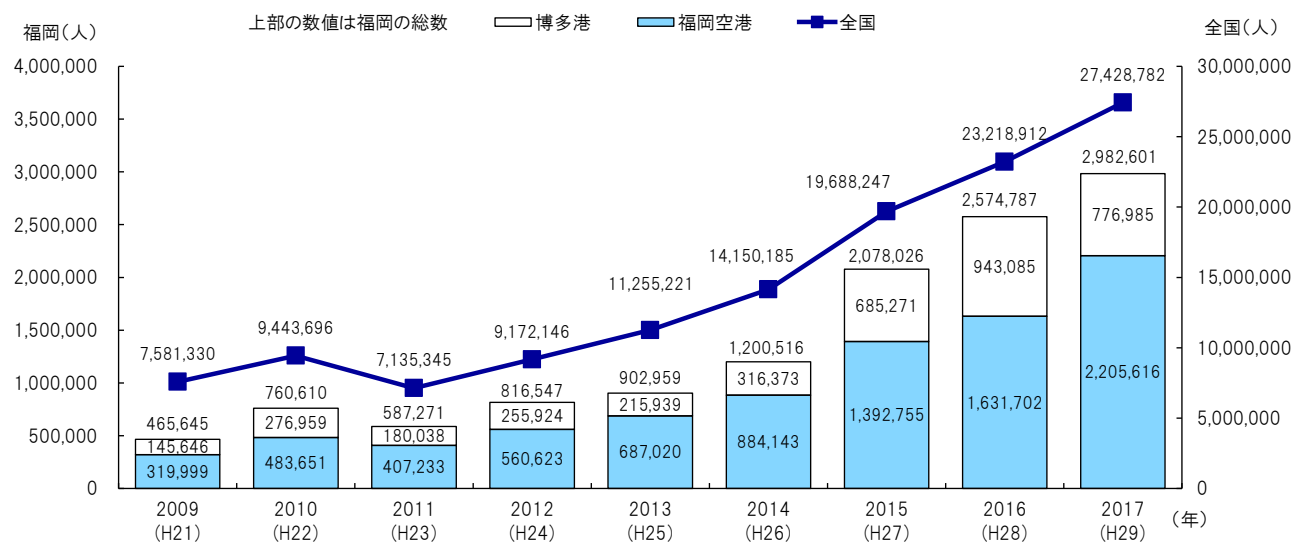
³⁸ クルーズ客船: 航空機や鉄道など代替・振替の輸送機関としてではなく、宿泊施設・様々なエンターテインメント備えた、洋上ライフを楽しむための旅客船

出国者数(日本人)



資料:法務省「出入国管理統計」

入国者数(外国人)

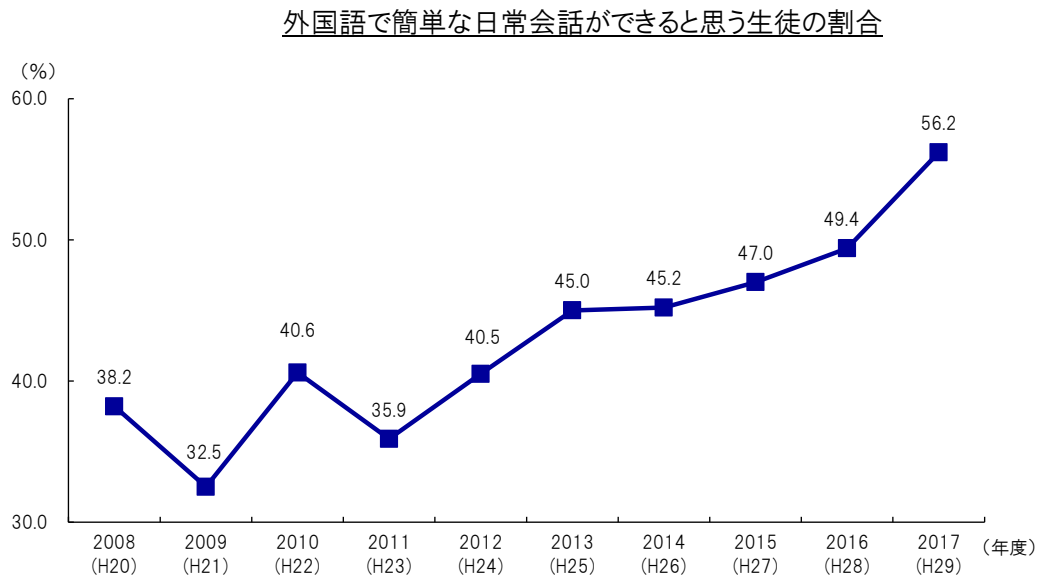


資料:法務省「出入国管理統計」

注:博多港の入国者数について、2012年6月以降は寄港地上陸許可、2015年1月以降は船舶観光上陸許可を含む

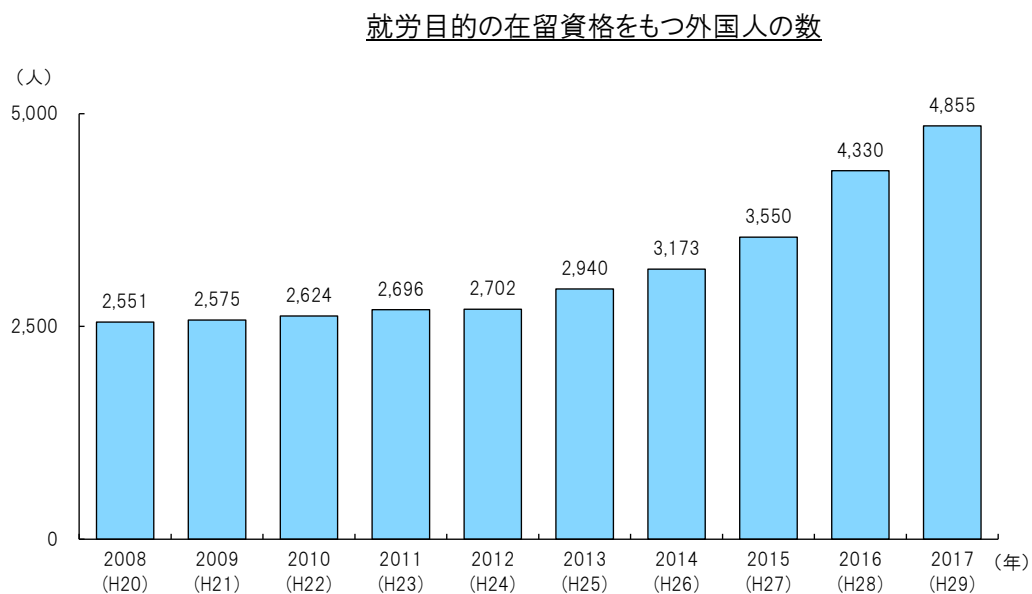
施策 8-5.

施策 8-5. グローバル人材の育成と活躍の場づくり



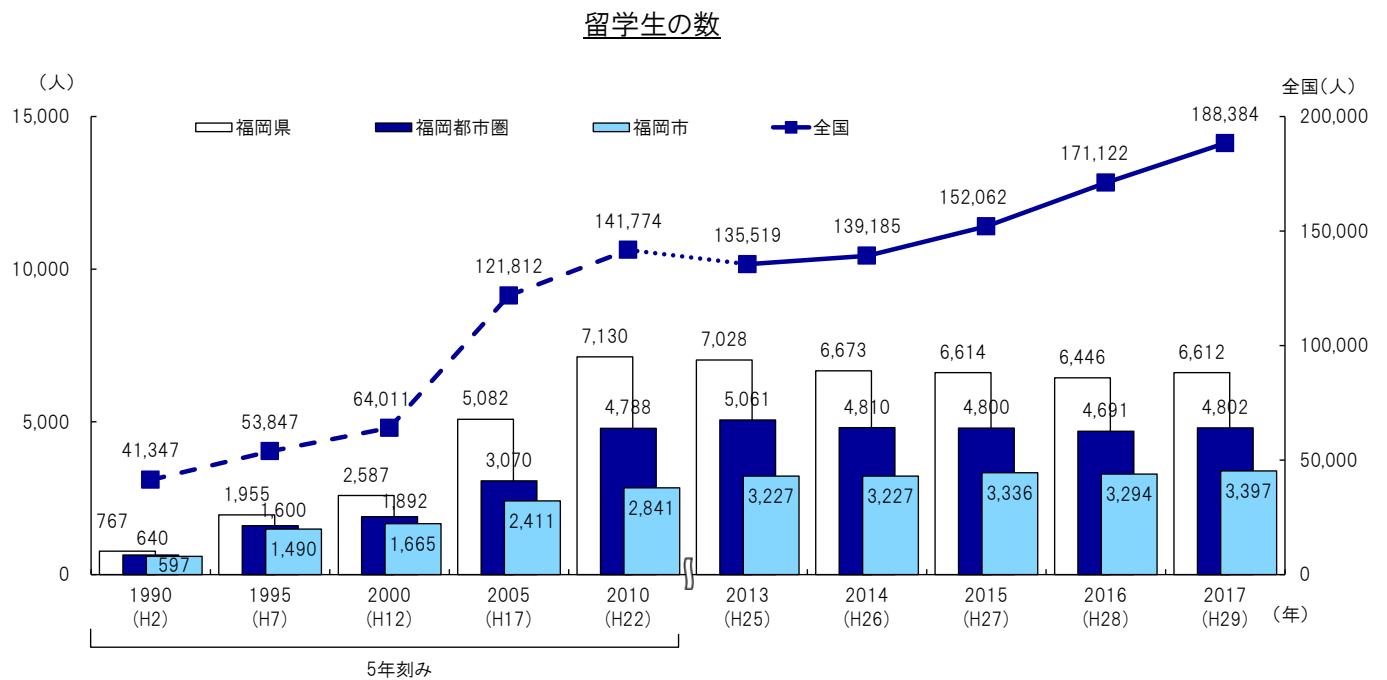
資料：福岡市教育委員会

注：「外国人と英語、中国語、韓国語などの外国語で、簡単な日常会話ができるか」との設問に「できる」と回答した生徒（中学 3 年生）の割合



資料：2011 年以前は法務省「外国人登録台帳」、2012 年以降は「住民基本台帳」

施策 8-5.

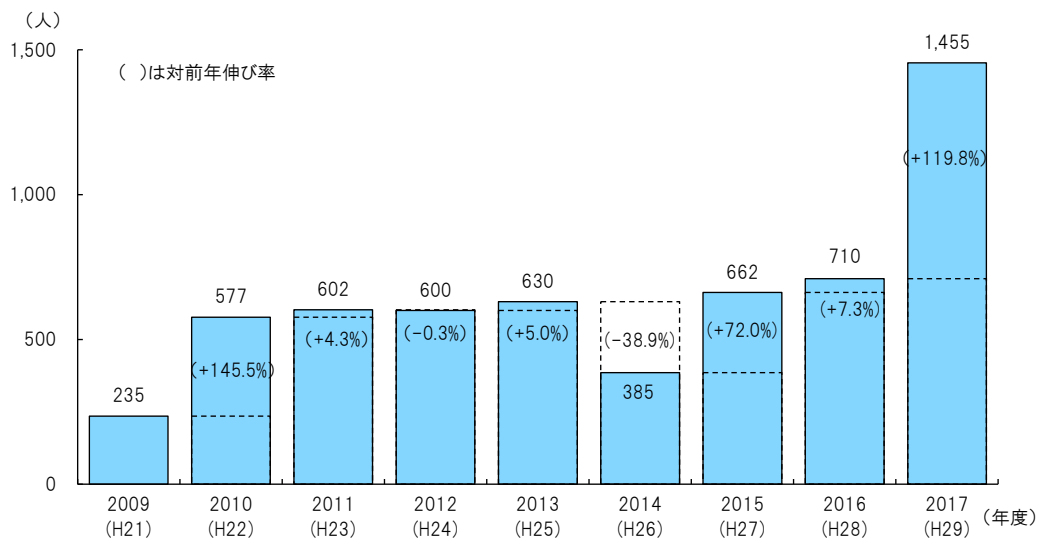


資料：福岡地域留学生交流推進協議会、全国値は独立行政法人日本学生支援機構（日本語学校は含まない）

施策 8-6.

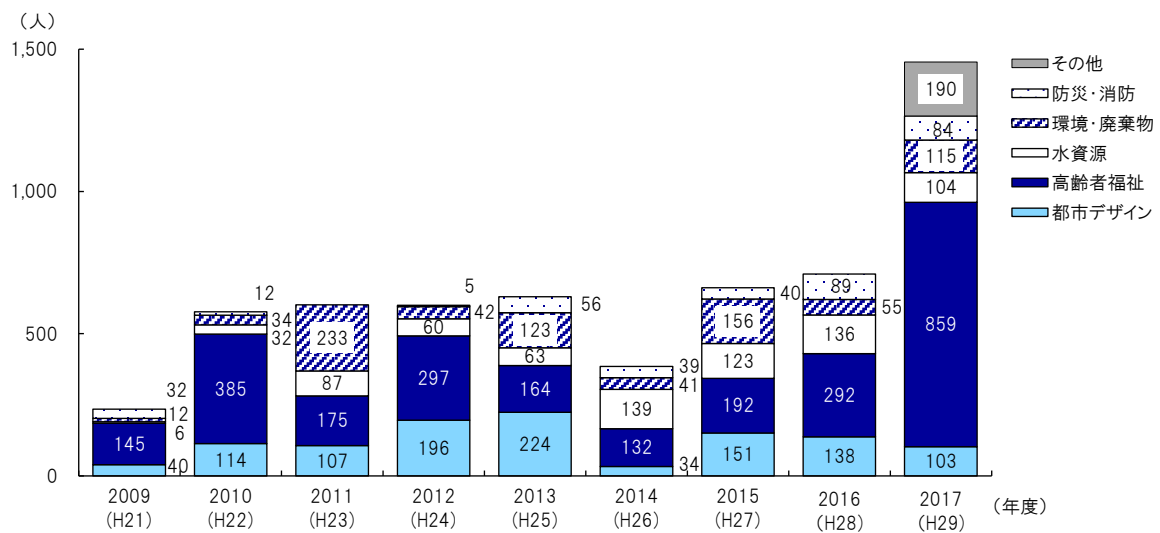
施策 8-6. アジアの諸都市への国際貢献・国際協力の推進

国際視察・研修受入人数



資料:福岡市総務企画局

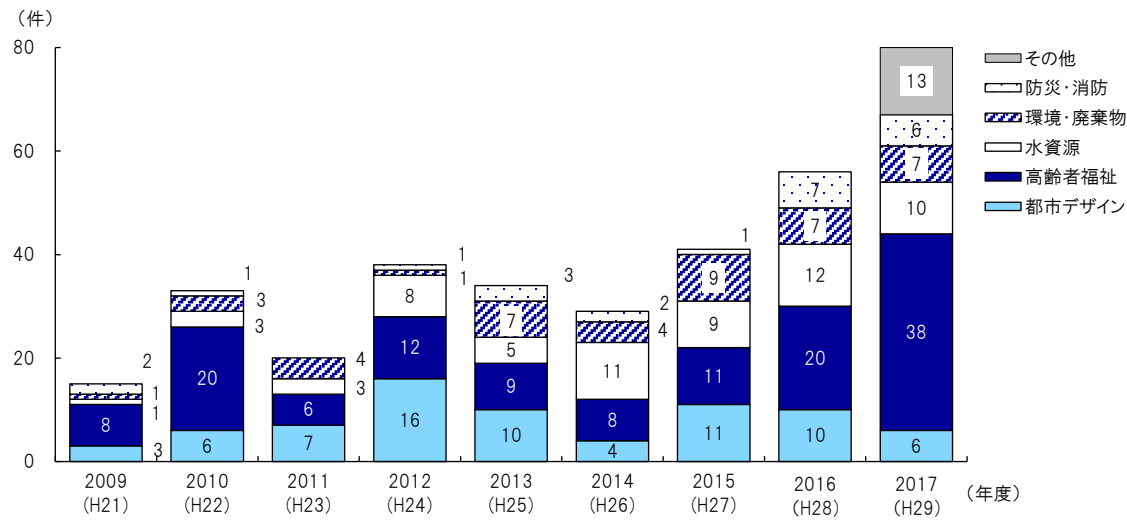
国際視察・研修の分野別 受入人数



資料:福岡市総務企画局

施策 8-6.

国際視察・研修の分野別 受入件数

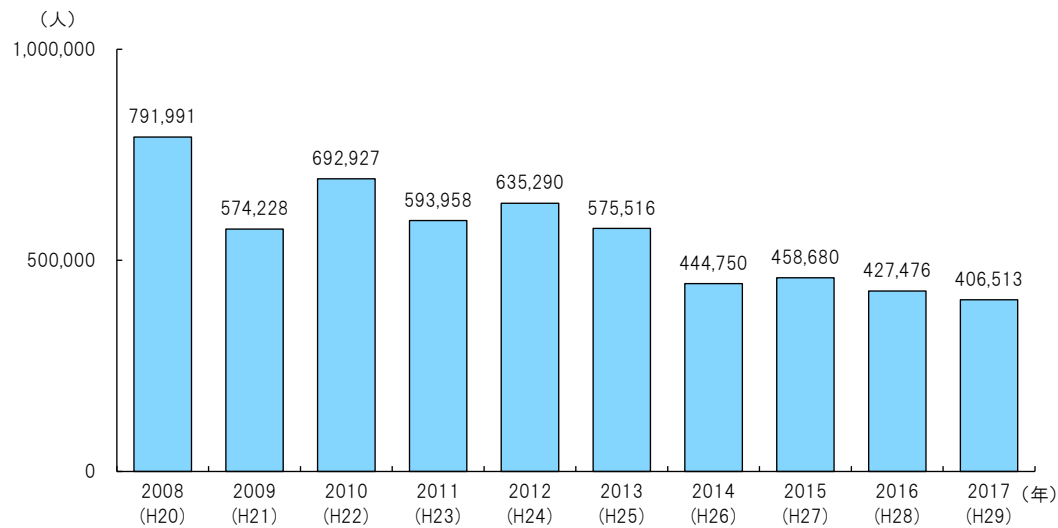


資料：福岡市総務企画局

施策 8-7.

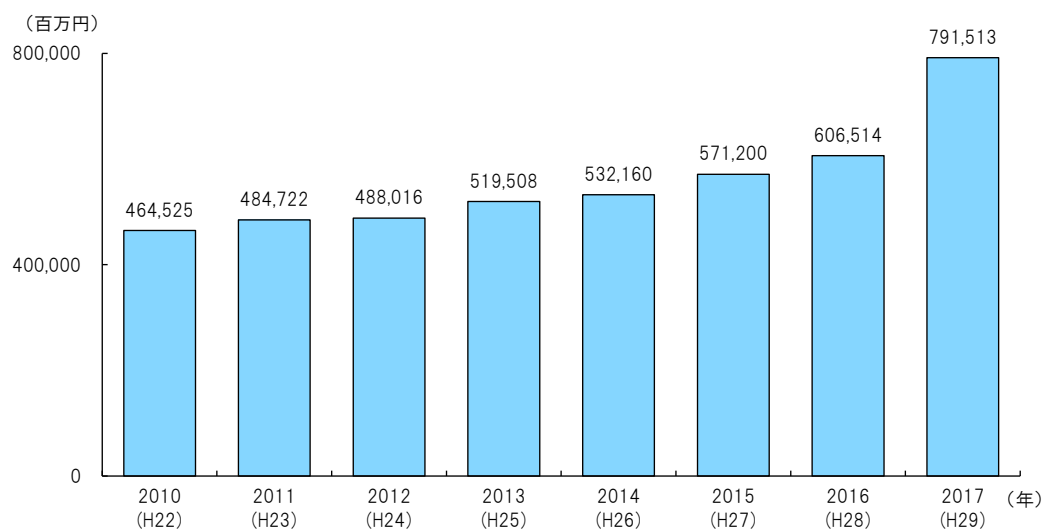
施策 8-7. 釜山広域市との超広域経済圏の形成

福岡・釜山間の定期航路の船舶乗降人員



資料：福岡市港湾空港局「博多港統計年報」

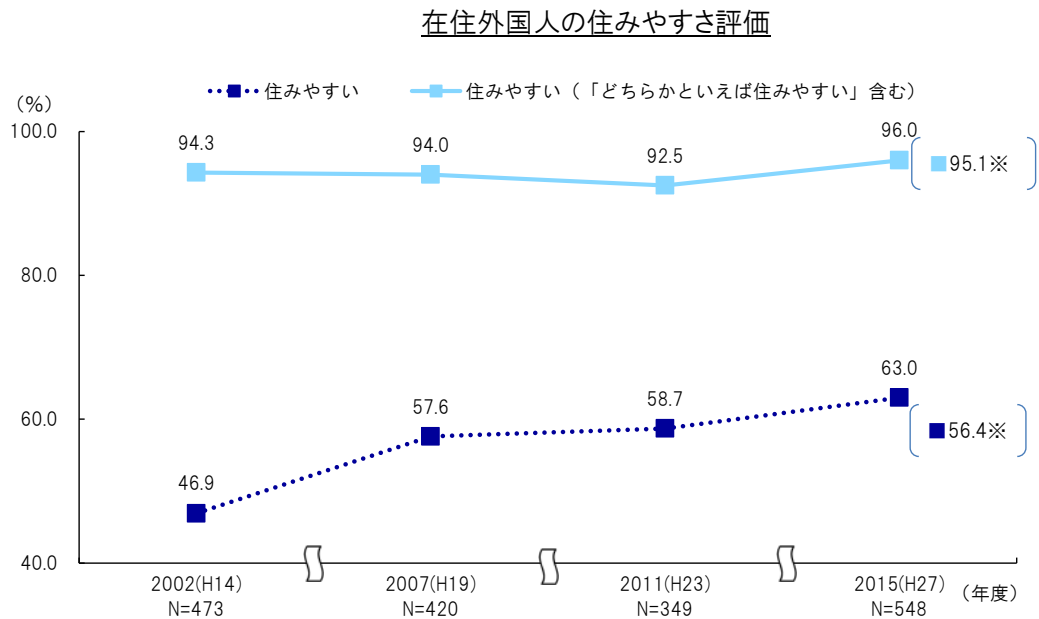
博多港・福岡空港における韓国との貿易額



資料：財務省「貿易統計」

施策 8-8.

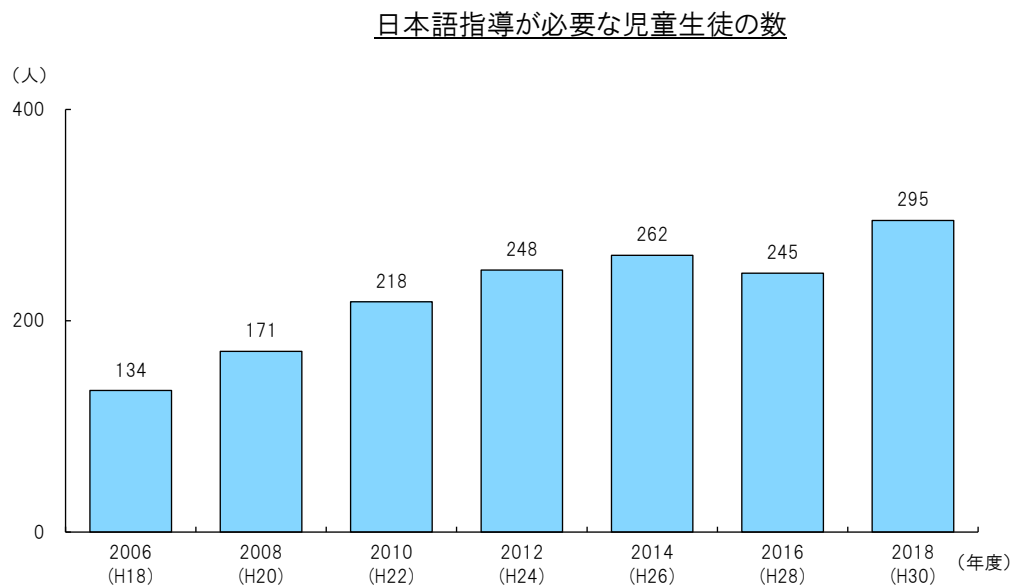
施策 8-8. アジアをはじめ世界の人にも暮らしやすいまちづくり



資料：福岡市「外国籍市民アンケート」

注：総合的にみた福岡市の住みやすさについて、「住みやすい」と回答した割合

注：※は福岡市滞在期間 5 年未満の外国籍市民が「住みやすい」と回答した割合(N=385)



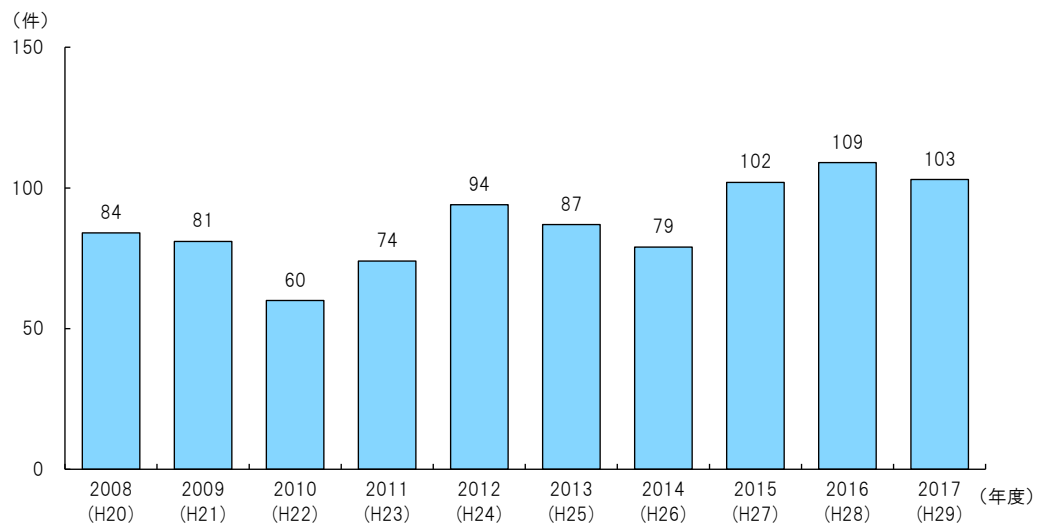
資料：文部科学省「日本語指導が必要な児童生徒の受入れ状況等に関する調査」

注：隔年調査

注：5 月 1 日現在

施策 8-8.

日本語指導員³⁹の派遣件数

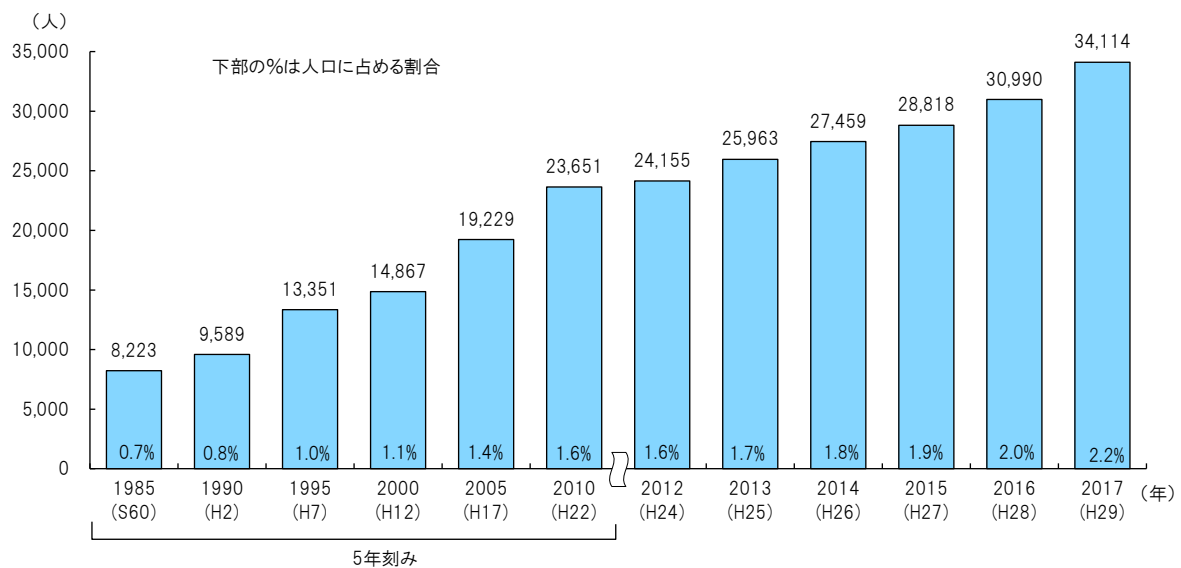


資料：福岡市教育委員会

注：前年からの継続件数は含まない

再掲：1-1

福岡市に住んでいる外国人の数(在住外国人数)と人口に占める割合



資料：外国人数：～2010 年は法務省「外国人登録台帳」、2012 年以降は「住民基本台帳」

人口：国勢調査、「福岡市推計人口」

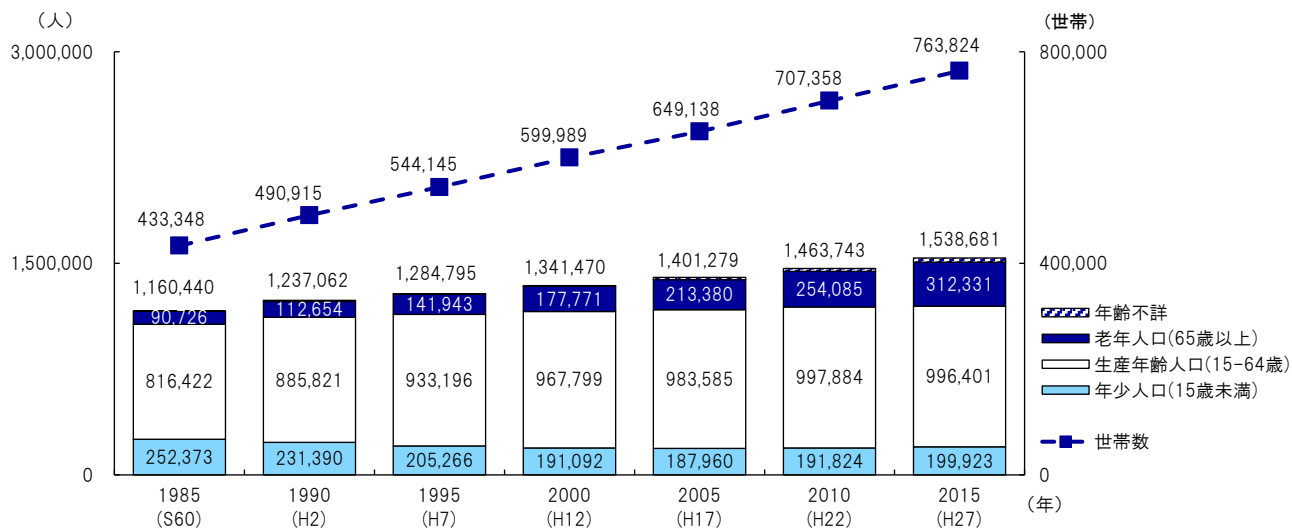
³⁹ 日本語指導員とは、学校からの申請に基づき、必要に応じて日本語指導担当教員の補助として派遣しているもの。

基本指標-1.人口.

福岡市の基本指標

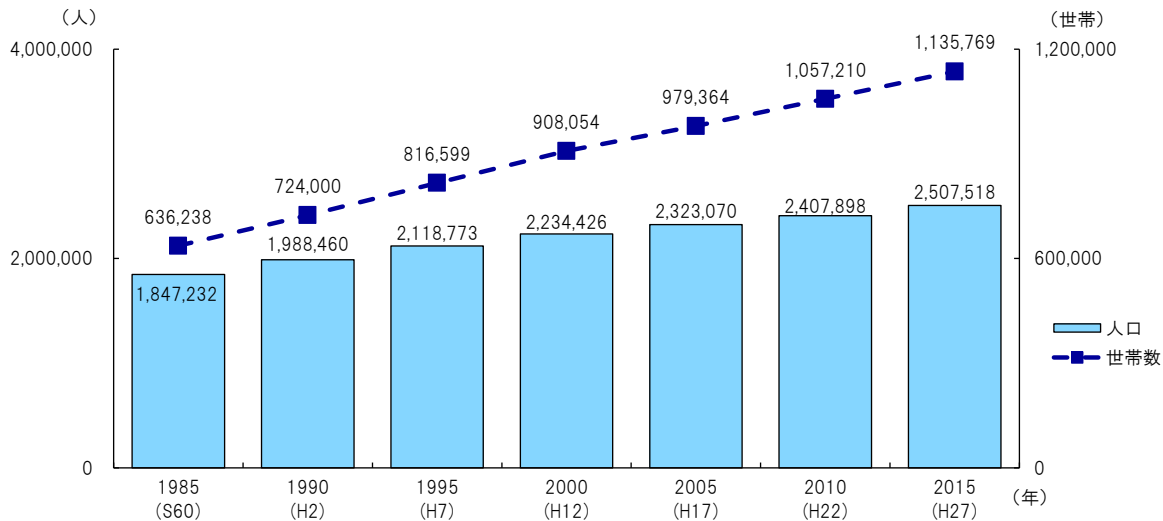
基本指標－１．人口

福岡市の年齢3区分別人口・世帯数の推移



資料：国勢調査

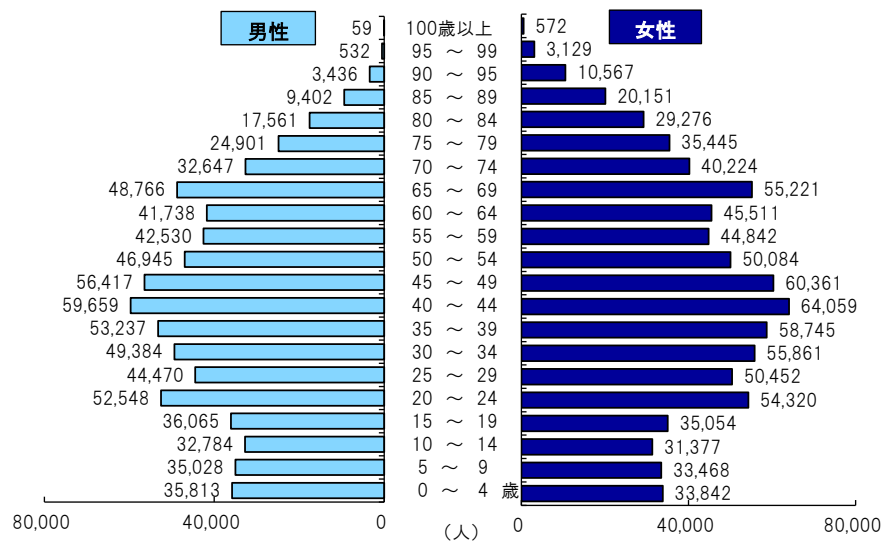
福岡都市圏人口・世帯数の推移



資料：国勢調査

基本指標-1.人口.

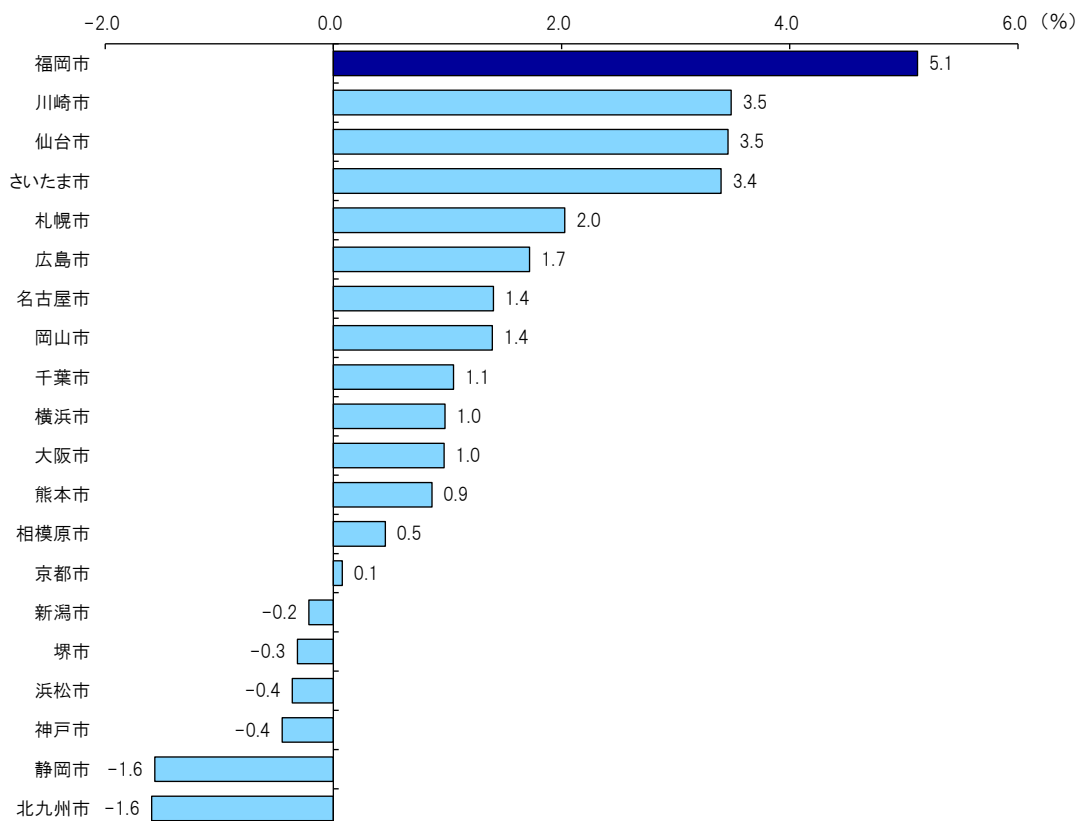
福岡市 5 歳階級別人口ピラミッド(2017 年)



資料:「福岡県人口移動調査」(2017 年)

注:2017 年 9 月の推計人口

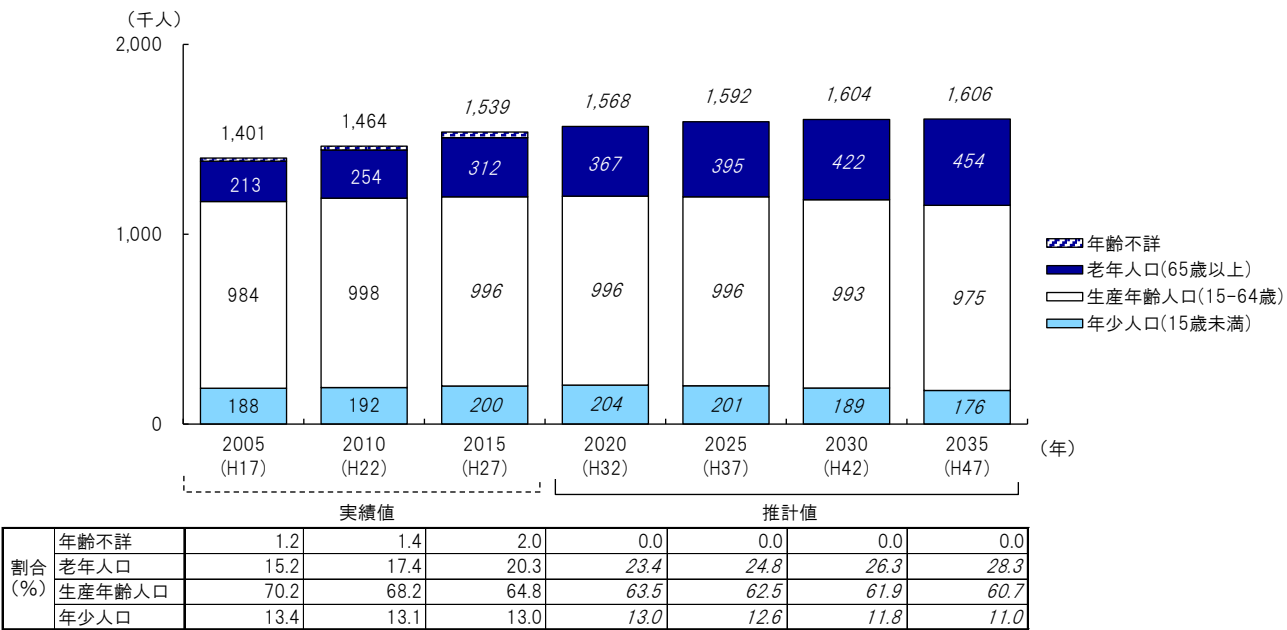
人口増加率【大都市比較】(2010→2015 年)



資料:国勢調査

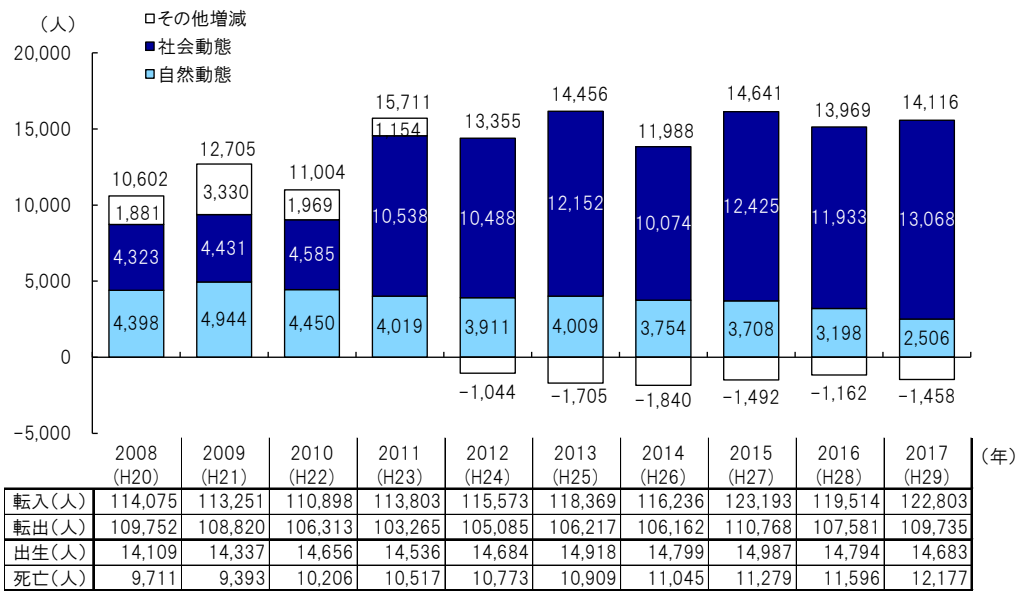
基本指標-1.人口.

福岡市の将来推計人口



資料:福岡市総務企画局(2012 年 3 月推計)

福岡市の人口動態(自然増・社会増)

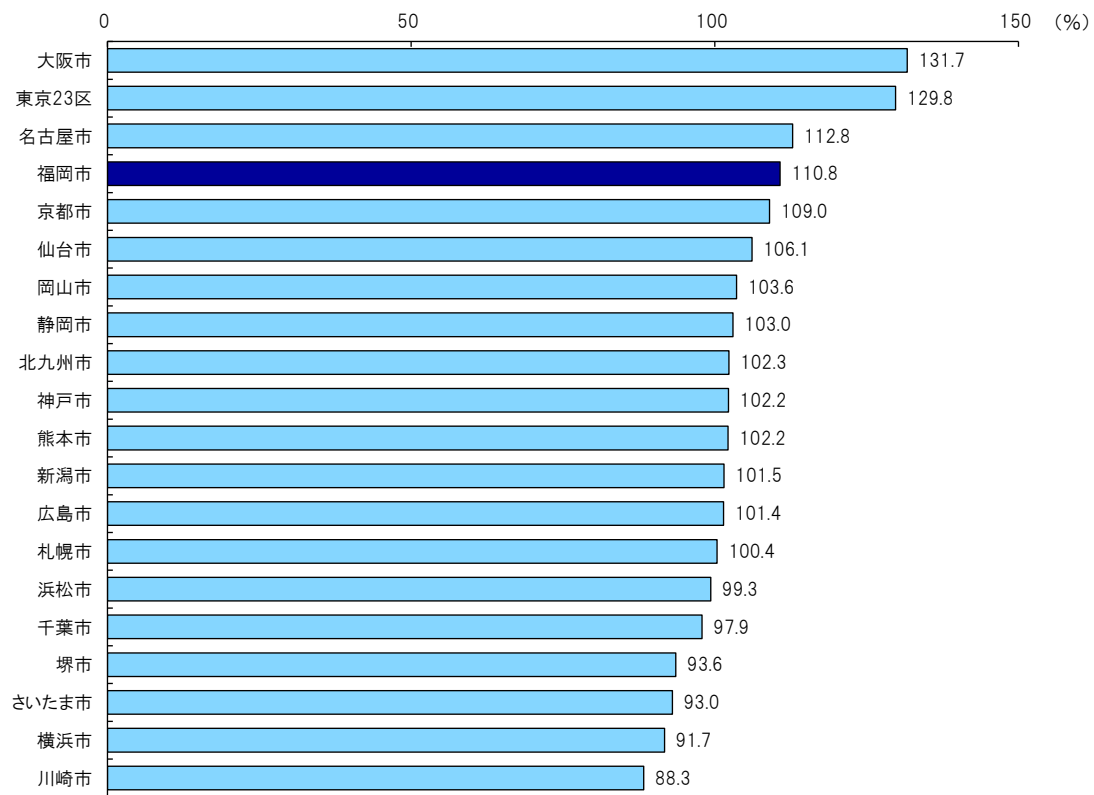


資料:福岡市総務企画局

注:その他の増減数は実態調査、帰化、国籍離脱等

基本指標-1.人口.

昼間人口比率【大都市比較】(2015 年)



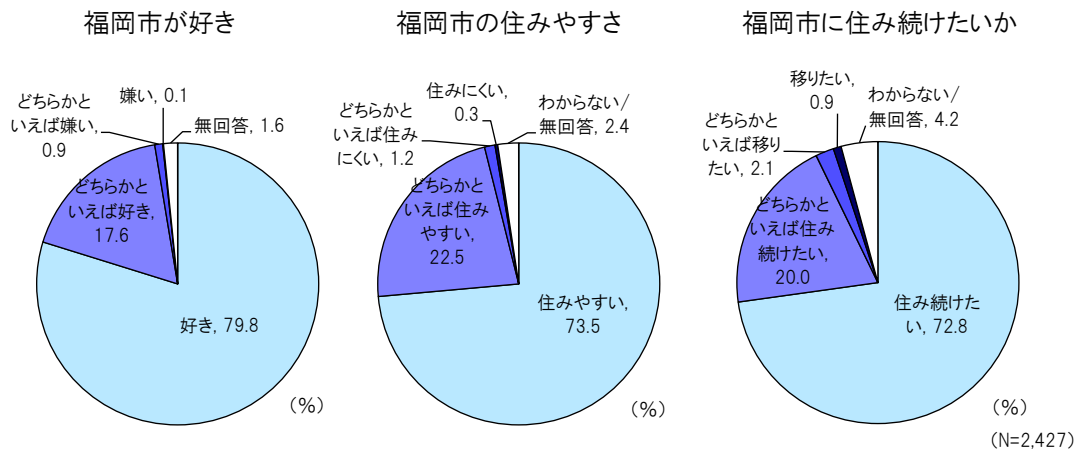
資料:国勢調査

注:常住人口 100 人あたりの昼間人口の割合

基本指標-2.生活環境

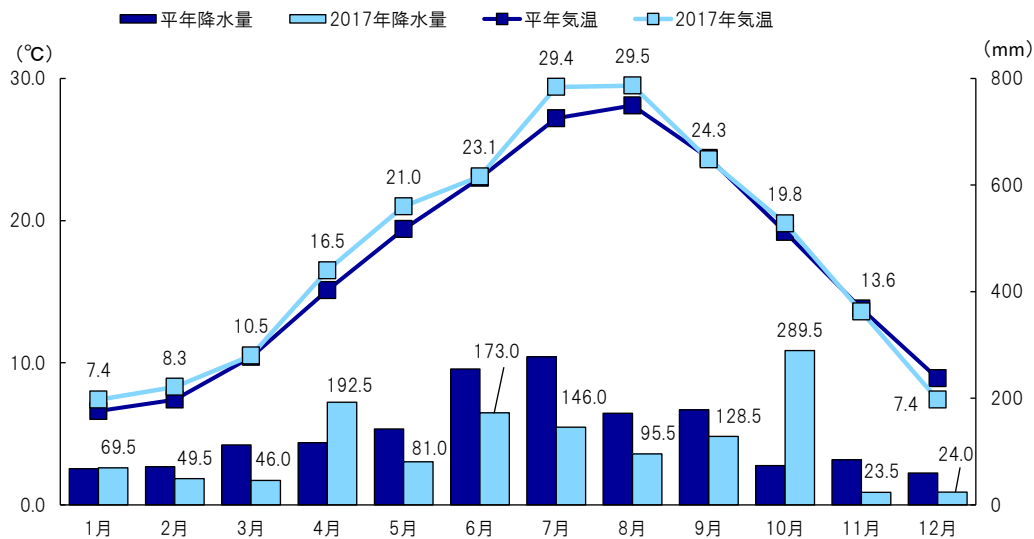
基本指標－２．生活環境

「福岡市の住みやすさ」に対する市民の評価(2017 年度)



資料：福岡市「市政に関する意識調査」(平成 29 年度)

年間降水量・気温推移(2017 年)

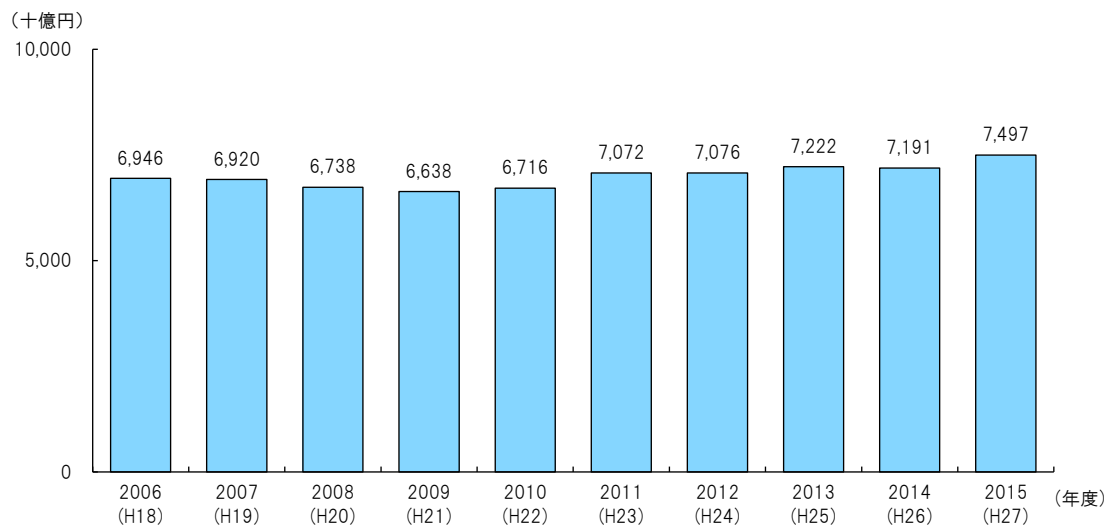


資料：福岡管区気象台「気象月報」

基本指標-3.経済活動

基本指標－ 3． 経済活動

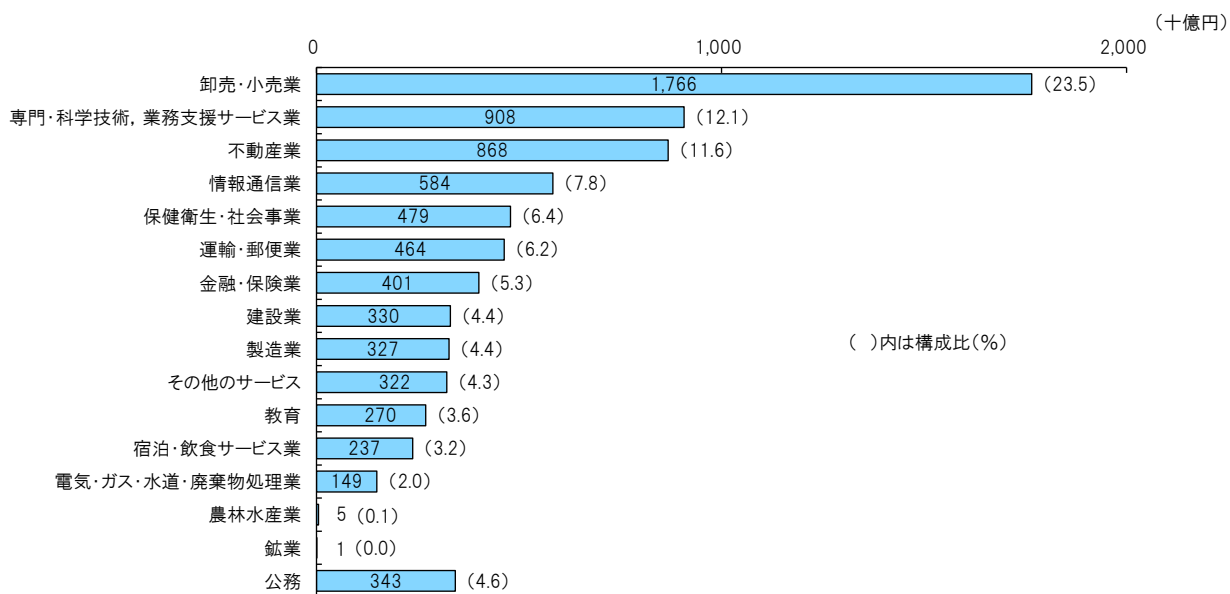
市内総生産推移



資料:福岡市総務企画局

注:実質・連鎖方式

経済活動別市内総生産(2015 年度)

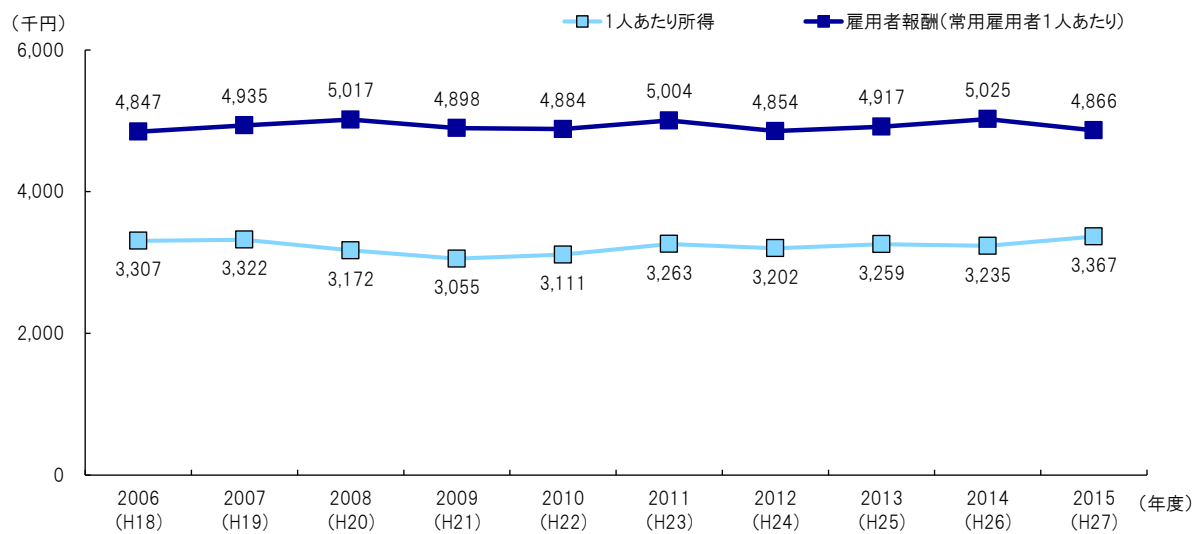


資料:福岡市総務企画局

注:実質・連鎖方式

基本指標-3.経済活動

市民一人当たり所得・雇用者報酬

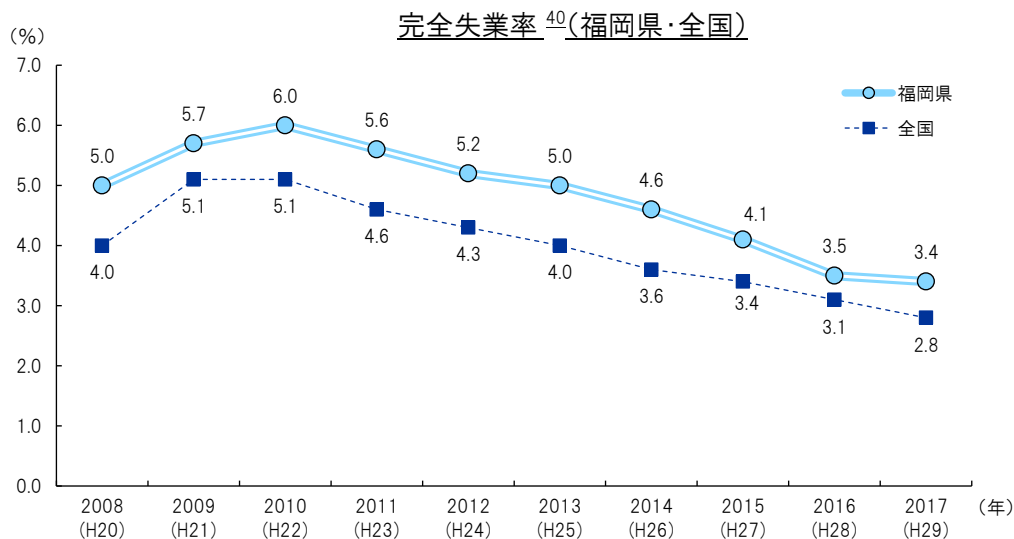


資料:福岡市総務企画局

注:市民1人あたり所得=市民所得(市民雇用者報酬+財産所得+企業所得)を、本市の総人口で除したもの

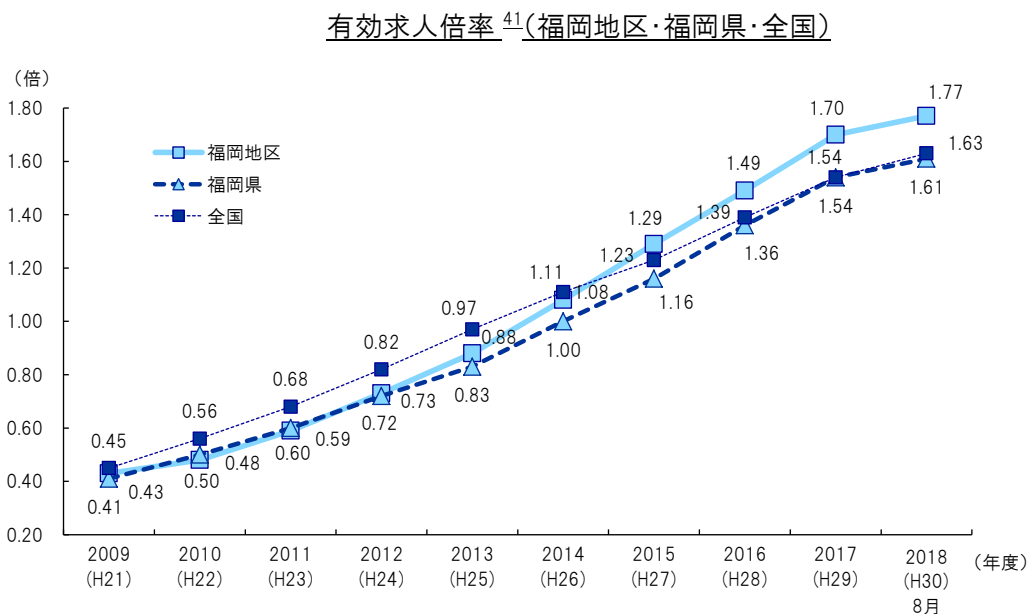
注:総人口=国勢調査実施年においては国勢調査結果、国勢調査実施年以外の年においては福岡市推計人口(10月1日現在)

基本指標-3.経済活動



資料:総務省「労働力調査」

注:全国:2011年は、岩手・宮城・福島県のデータを除く。福岡県は年平均結果(モデル推計値)



資料:福岡労働局「雇用失業情勢(月報)」

注:季節調整値⁴²(2018年2月改訂)

注:2018年は8月の値

⁴⁰完全失業率:労働力人口に占める完全失業者の割合(=完全失業者数÷労働力人口×100)。

完全失業者:15歳以上で、次の条件をすべて満たしている者。①仕事がない。②仕事があればすぐに就くことができる。③仕事を探していた。

労働力人口:就業者(従業者+休業者)+完全失業者

⁴¹有効求人倍率:有効求職者1人あたりの有効求人数(=有効求人数÷有効求職者数)。有効期間内(3か月)の求人数・求職者数で算出。

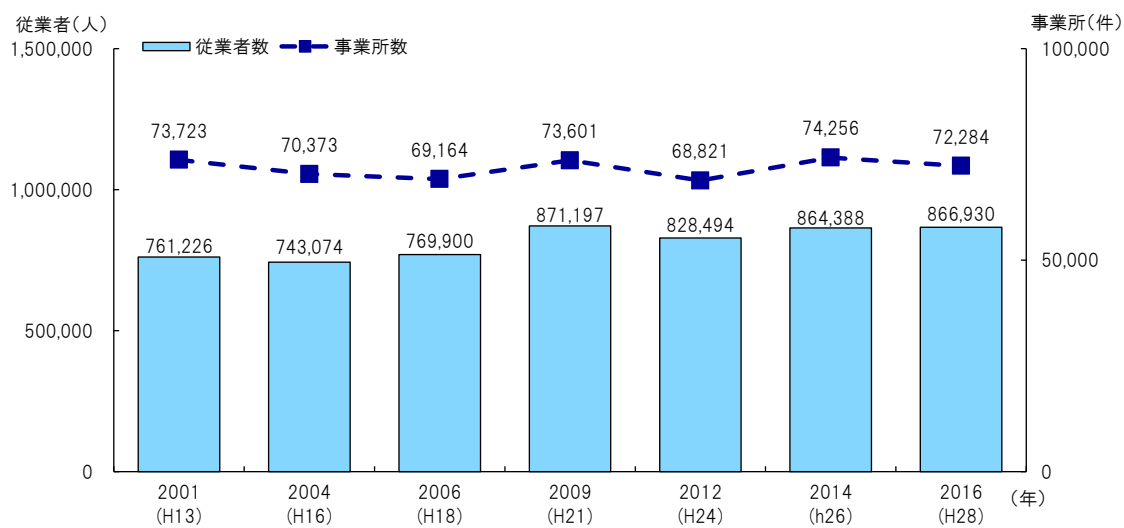
有効求人数:有効期間内で未充足のまま繰り越された求人数+新規求人数。

有効求職者数:前月から繰り越して引き続き求職している者+新規求職者。

⁴²季節調整値:原数値から、季節変動(季節的な要因で毎年同じような動きをするもの。定年、雇用契約満了、学卒未就職等)を除いた値。

基本指標-3.経済活動

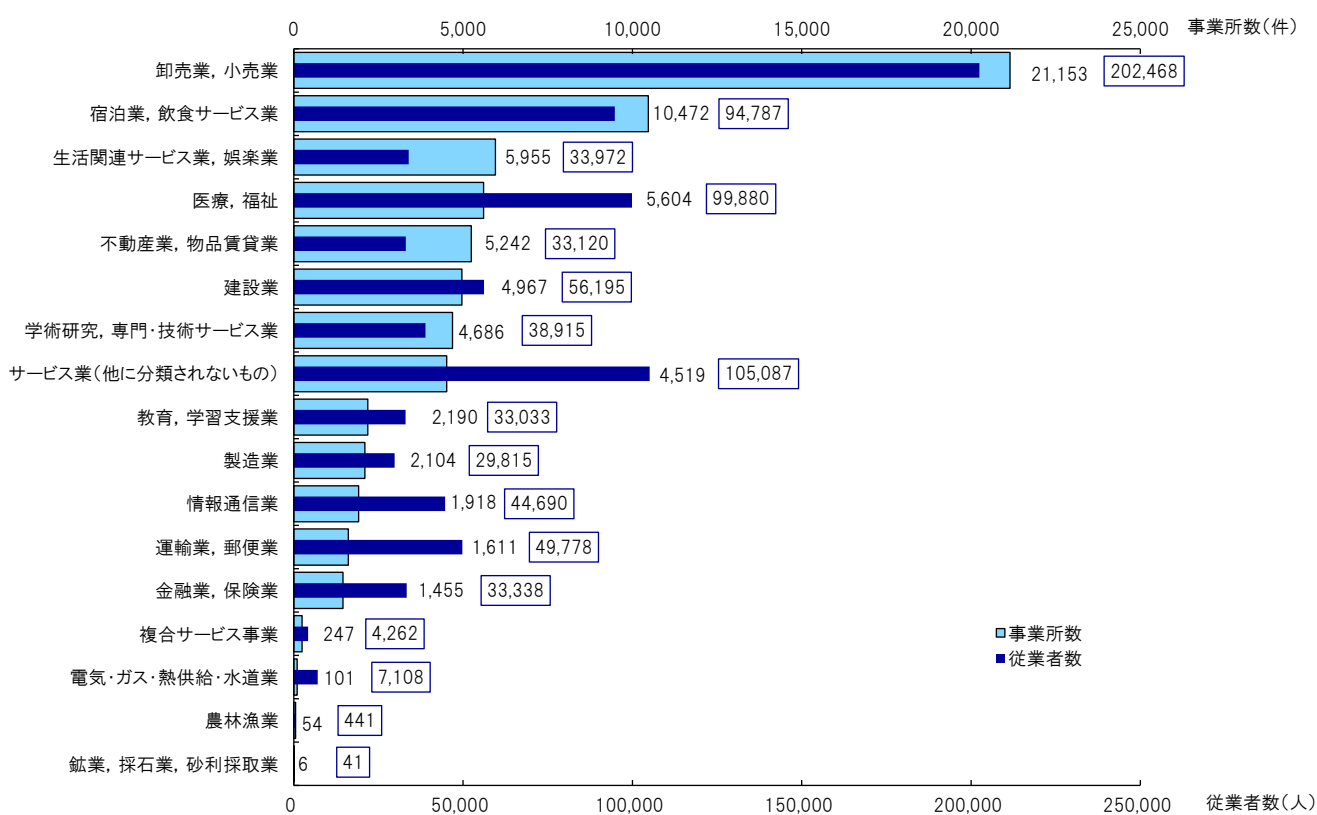
民営事業所数・従業者数推移



資料：総務省「事業所・企業統計調査」、「経済センサス基礎調査および活動調査」 2016年は「経済センサス活動調査」

注：2009年より調査対象抽出法が変更となったため、以前との推移は参考程度

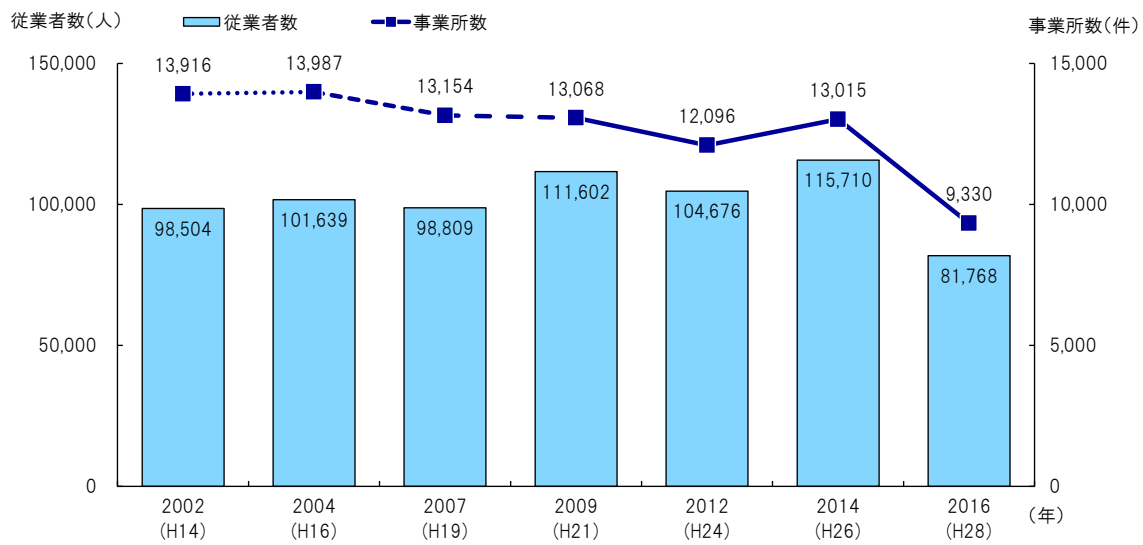
産業別事業所数・従業者数（公務を除く全産業）（2016年）



資料：総務省「経済センサス活動調査」

基本指標-3.経済活動

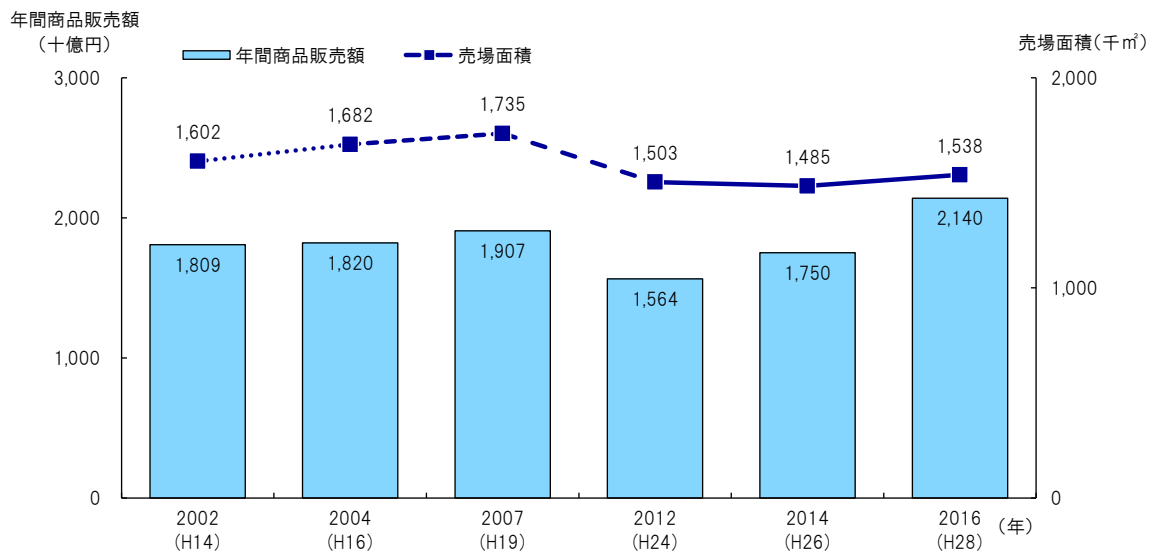
小売業の事業所数・従業者数



資料：経済産業省「商業統計」、総務省「経済センサス調査基礎調査及び活動調査(2009 年～)」

注：2009 年以降は 2007 年以前とは連続しない

小売業の年間商品販売額・売場面積

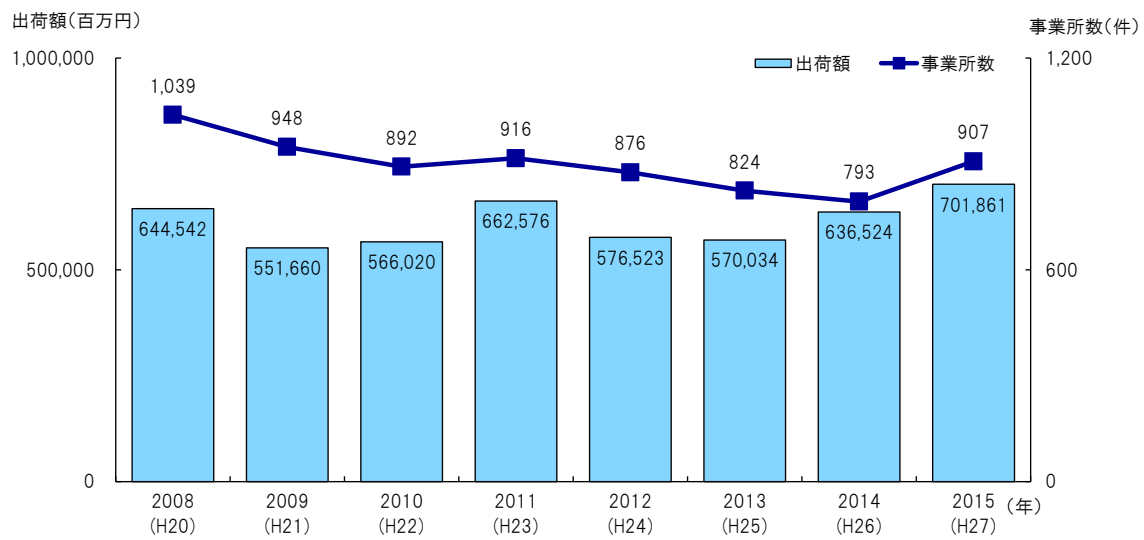


資料：経済産業省「商業統計」、総務省「経済センサス活動調査(2012 年～)」

注：2012 年、2014 年は 2007 年以前とは連続しない。2012 年と 2014 年は調査範囲が異なるため留意が必要

基本指標-3.経済活動

製造業の出荷額・事業所数



資料：経済産業省「工業統計調査」、総務省「経済センサス活動調査」