

評価項目表

項目		審査基準	配点
1	業務目的	福岡市FAQサイト構築の目的を十分に理解した上で、FAQサイトにより市民の疑問を自己解決に導くことに資する提案となっているか。 FAQサイトのUIや自己解決支援の仕組みについて、具体的かつ効果的な提案となっているか。 業務の手順や手法について、対応する市職員の負担を少なくする観点を含めた提案となっているか。	15
2	業務内容	FAQ記事データの確認、FAQ サイトの UI 作成、FAQ 記事のインポート、検索性のチューニングについて、具体的かつ分かりやすい提案となっているか。 FAQ サイトの利用状況分析を行い、効果的な改善提案を行う提案となっているか。	15
3	FAQシステムの導入及び要件	FAQシステムに求められる機能について、提案するシステムがどのように対応するかが具体的に記述されているか（検索精度向上に向けた技術的工夫や、FAQ記事検索の利便性向上に資する機能等）。 特に、自然言語による質問に対して、文脈や意味を捉え、また、言葉のゆらぎや複数の意味を持つ単語等の入力に対しても適切な回答を表示する機能について、具体的かつ効果的な提案となっているか。	20
4	可用性、セキュリティ要件	システムの可用性、セキュリティ要件について、提案するサービスの仕様を踏まえ、具体的に記述されているか。	10
5	プロジェクト管理等	プロジェクト管理等について具体的で妥当な方法が示されているか。コミュニケーションエラーの防止などについて具体的かつ効果的な提案となっているか。	5
6	スケジュールと役割分担	本業務を遂行するための作業や進捗報告、成果物納品について、妥当なスケジュールが示されているか。 福岡市と受注者の役割分担について、各作業段階ごとに具体的に妥当な内容が示されているか。	10
7	実施体制	業務遂行責任者及び本業務の主な担当者は、行政機関等において本件に類似した業務の経験や、他の自治体等の事例、対象業務、システム環境などの知見を有しているか。 実施体制が明確に示され、かつ適切な人員配置が十分に行われているか。	10
8	その他、追加提案等	本業務の実施に、有益な留意事項や追加提案等が、具体的に記述されているか。	10
9	作成要領について	提案書作成要領に沿った適切な提案となっているか。	5
技術点			100
10	地場中小企業加点	福岡市に主たる事務所を有しており、かつ <u>中小企業(※1)</u> （ <u>みなし大企業(※2)</u> を除く）であるか。	5
11	価格点	契約上限額と比較した価格 10×（1-提案価格/契約上限金額）	10
合計			115

※1 中小企業とは、中小企業基本法に定める「中小企業者」の定義による（個人は除く）。

※2 みなし大企業とは次の(i)～(v)に該当する者をいう。

- (i) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額の2分の1以上を同一の大企業が所有している中小企業
- (ii) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額の3分の2以上を大企業が所有している中小企業
- (iii) 大企業の役員又は職員を兼ねている者が役員総数の2分の1以上を占めている中小企業
- (iv) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額を(i)～(iii)に該当する中小企業が所有している中小企業
- (v) (i)～(iii)に該当する中小企業の役員又は職員を兼ねている者が役員総数の全てを占めている中小企業