



令和 7 年 8 月 8 日
住宅都市みどり局 Park-PFI 推進課

Park-PFI 制度を活用した 音羽公園整備・管理運営事業の事業者公募において 優先交渉権者が決定しました！

公園利用者の利便性向上や公園の魅力向上を目的とし、令和 7 年 3 月 27 日より実施しておりました Park-PFI 制度を活用した「音羽公園整備・管理運営事業」の事業者公募について、2 グループから提案書の提出があり、外部有識者等からなる提案評価委員会において提案内容の評価を行いました。

福岡市において、評価委員会の意見を参考に、下記のとおり、優先交渉権者を決定しましたので、お知らせします。

記

1. 優先交渉権者及び次順位交渉権者

(1) 優先交渉権者

大和リース株式会社 福岡支社を代表とするグループ

(2) 次順位交渉権者

株式会社中村緑地建設を代表とするグループ

2. 提案者

別紙 1 参照

3. 評価結果

別紙 2 参照

4. 全体スケジュール

令和 7 年 3 月	公募要綱等の公表
7 月	提案書類の受付
8 月	評価委員会による評価（応募者ヒアリング含む）、 <u>優先交渉権者等決定</u>
9 月～	設計（予定）
令和 8 年度 ～	工事（予定）
令和 9 年 冬～	供用開始（予定）

※評価講評、優先交渉権者の提案内容（パース等）については、後日改めて公表します。

※公募要綱、事業提案評価基準等の公募資料は、下記の福岡市ホームページに公表しています。

https://www.city.fukuoka.lg.jp/jutaku-toshi/park-pfi/shisei/otowa_seibikannriunneijigyou.html

問い合わせ先
住宅都市みどり局みどり推進部 Park-PFI 推進課
担当：小島、古賀
電話 092-707-2653

【提案者】

大和リース株式会社 福岡支社を代表とするグループ

代表企業	大和リース株式会社 福岡支社
構成員	axonometric 株式会社
	株式会社エスティ環境設計研究所
	古賀緑地建設株式会社

株式会社中村緑地建設を代表とするグループ

代表企業	株式会社中村緑地建設
構成員	株式会社正興電機製作所
	株式会社ランドスケープむら
	株式会社仁設計
	アンドグリーン株式会社
	一般社団法人まちにわ

【参考】音羽公園整備・管理運営事業提案評価委員会委員

委員	所属等
朝 廣 和夫	九州大学大学院 芸術工学研究院 教授
西川 眞水	西日本短期大学 緑地環境学科 教授
伊賀上 恵子	公益財団法人 福岡観光コンベンションビューロー 事務局長
池田 祐 香	アテナ税理士法人 公認会計士・税理士
田上 健一	九州大学 大学院芸術工学研究院 教授
宮本 信 太郎	福岡市 住宅都市みどり局 みどり推進部 部長

【評価結果】

項目		小項目	配点	提案 99	提案 30
	基本方針	事業の基本的な考え方やコンセプト	150	125.00	106.25
	計画の実現性	事業の実施体制や事業スケジュール	30	21.25	20.00
		事業収支計画や資金調達計画、リスク管理、事業継続性等	30	23.75	13.75
	地域貢献	地域ニーズへの対処や地域との連携、地場企業の活用など地域経済への貢献	60	40.00	50.00
	環境対策	環境負荷の低減や脱炭素社会実現に向けた取り組み	30	21.25	25.00
	全体計画 小計		300	231.25	215.00
	整備方針	施設配置計画、動線計画	120	90.00	85.00
	公募対象公園施設の整備計画	公園空間と調和した魅力ある建築意匠や空間デザイン、公園利用者が利用しやすい施設計画	60	50.00	37.50
	特定公園施設の整備計画	公園の魅力向上に資する施設計画	60	47.50	35.00
	その他公園施設の整備計画	公園の特性を踏まえた施設計画	60	45.00	42.50
	施設整備計画 小計		300	232.50	200.00
	管理運営方針	公園の特性・魅力を踏まえた管理運営の考え方	120	85.00	90.00
	公園全体の管理運営計画	公園利用者が快適に利用できる維持管理計画	90	82.50	75.00
		利用者サービスの向上に資する管理運営計画	30	18.75	18.75
		公園の魅力発信	30	21.25	17.50
	公募対象公園施設の管理運営計画	公園利用者が利用しやすい運営計画	30	21.25	20.00
	管理運営計画 小計		300	228.75	221.25
内容評価点 合計 (A)			900	692.50	636.25
価格評価点 合計 (B)			100	100.00	54.20
総合評価点 (A)+(B)			1,000	792.50	690.45

※内容評価点は、委員全員の平均点の合計（小数点第三位以下を四捨五入）を点数とする。