別冊３

評価項目・配点表

分類		評価項目	配点	様式	評価基準（主な評価の視点）
内容評価 900 点	基本計画	基本方針	50	C-2	○充実した都市機能と豊かな自然が近接する等、 コンパクトシティである福岡市の特性を十分理解した上で、 海づり公園の特性や海業の趣旨、福岡市水産業総合計画等の関連計画 を踏まえ、本事業の目的に沿った方針が示されているか。
		土地利用計画・ 景観計画・交通対策	100	C-3	○自然公園法等の法規制を踏まえた実現性の高い施設計画が 示されているか。 ○利用者が利用しやすい機能配置計画が示されているか。 ○玄海国定公園内に立地していること等を踏まえ、海辺の自然景観に配慮し、 自然と調和した景観形成の考え方が示されているか。 ○周囲の景観と調和した魅力ある空間となる施設計画が示されているか。 ○周辺交通に影響を生じさせない交通対策が具体的に示されているか。
		地域経済・ 地域社会への貢献	150	C-4	○地域からの雇用や地場企業の参画、地域産品（農水産物や花き等）の活用等、 地域経済や地域社会への貢献という観点から、地域の雇用創出や所得向上 につながる施策とその想定される効果が具体的に示されているか。 ※評価においては、実現性等もあわせて評価するため、 提案にあたっては、地域との関係構築という点も踏まえ、 実現性等の観点から、より具体的に示してください。
	活用の方向性	新たな賑わい創出 につながる取組み	150	D-2	○釣り利用者だけでなく、広く市民や観光客が楽しめる、 新たな賑わい創出につながる取組みが示されているか。 ○想定するターゲットや利用シーンが明確であり、 継続的な来訪につながる取組みが示されているか。 ○周辺エリアの魅力向上が期待でき、 地域全体の集客力向上が図られる取組みが示されているか。 ※評価においては、実現性等もあわせて評価するため、 提案にあたっては、事業収支や効果等を定量的に示す等、 実現性等の観点も含め、より具体的に示してください。
		既存施設との連携	150	D-3	○海づり公園本体施設等の既存施設との連携により、相乗効果が期待でき、 公園全体の魅力向上や利用促進に寄与する取組みが示されているか。 ※評価においては、実現性等もあわせて評価するため、 提案にあたっては、事業収支や効果等を定量的に示す等、 実現性等の観点も含め、より具体的に示してください。
		水産業の振興	150	D-4	○地元水産物の消費増進等、 水産業の振興に寄与する取組みが示されているか。 ○対象エリアＢ-②について、地元水産物等の消費増進に寄与する等、 市が定める活用推進計画に沿った施設計画が示されているか。 ※評価においては、実現性等もあわせて評価するため、 提案にあたっては、事業収支や効果等を定量的に示す等、 実現性等の観点も含め、より具体的に示してください。
	事業の 実現性・継続性	実施体制 ／スケジュール	50	E-2	○代表企業及び構成企業の連携及び協力並びに補完体制が明確であり、 役割分担や責任分担に無理がなく、実効的な体制であるか。 ○提案された事業内容の実現に向け、 代表企業または構成企業による類似事業の実績があるか。 ○施設開業後の継続的な協議・調整体制が構築されているか。 ○市が提示するスケジュールを目安とした上で、海づり公園利用者への 影響を最小限とする施工計画のもと、昨今の建設市況を踏まえ、 開業までの実現性の高いスケジュールが具体的に示されているか。
		資金調達・収支計画 ／リスク管理	100	E-3	○資金調達計画及び事業収支計画が具体的かつ実現性の高いもの となっているか。 ○施設整備費、維持管理・運営費及び事業収益等の積算根拠が明確であるか。
				E-4	○長期的かつ安定的に事業継続を行うため、事業全体を通して想定される リスク（社会経済（物価、貸付料など）の変化、災害など）を抽出し、 そのリスクへの対応策が具体的かつ効果的なものとなっているか。
価格評価 100 点		貸付料	100	B-1	100 点　×　当該提案貸付料（円）　／　最も高い提案貸付料（円） ※提案貸付料(円)：対象エリアＡ・Ｂ-①の提案貸付料（月額）の総額をいう。
合　計			1000	－	－