

## 農林業ふれあい施設の指定管理者選定委員会（令和7年度第3回）議事録

### 1 日時

令和7年9月19日（金）午前10時～午前11時

### 2 場所

福岡市役所 502 会議室

### 3 出席者

#### （1）委員

委員長	浅岡	由美
委員	水谷	公俊
委員	高木	智代
委員	平川	陽一郎

#### （2）事務局

政策企画課（森塚、野田、山口、阪本）

### 4 議事等

#### （1）開会

#### （2）議事進行

##### ・第1号議案「指定管理者の候補者の選定について」

<事務局より資料①について説明>

議長：採点結果をもとに、各応募者に対するご意見をいただきたい。

特に、評価した点や、評価できなかった点についてご意見いただければと思う。

#### ①花畑園芸公園

##### 【A社】について

委員：現在指定管理者であることもあり、安定した運営ができると感じた。また、利用者が快適に過ごせる公園を維持できている。ただし、新しさには欠けるため、今後の協議で追求してほしい。財務面では一番安定している。ポテンシャルが高い施設なので、さらなる活性化を期待する。モニタリング時にしっかりと確認したい。

【B社】について

委員：発想は面白いが、指定管理とは違う形で市と連携して活躍できる場を作れると良い。財務面はかなり薄いので心配。

【C社】について

委員：新しい発想もあり悪くないのだが、Aの方が安定感あり。花畑と立花寺の両方を運営することでシナジーがあると言っていたが、似たような施設になるのももったいない。福岡市のような大きな自治体は分散したほうが良いと考える。

議長：それでは、これまでの審議をふまえ、花畑園芸公園の指定候補者に対する委員会の意見としては、1位を「A社」、2位を「C社」、3位を「B社」としてよろしいか。

委員：異議なし。

## ②今津リフレッシュ農園

【D社】について

委員：DとEはさほど差を感じなかったが、Dの方が指導員の充実面は良さそう。従業員の高齢化も気にしており、若返り化に期待したい。施設周辺の植栽管理の提案は良いと感じた。

【E社】について

委員：Dより相談やサポートの体制が薄く感じた。今津運動公園の指定管理をしているため、コラボができそう。

【F社】について

委員：中身はいいのだが財務状況が悪い。さらに、財務状況について説明不足。5年後、経営状況が良くなった際は、再度応募してほしい。

議長：それでは、これまでの審議をふまえ、今津リフレッシュ農園の指定候補者に対する委員会の意見としては、1位を「D社」、2位を「E社」、3位を「F社」としてよろしいか。

委員：異議なし。

### ③立花寺緑地リフレッシュ農園

#### 【G社】について

委員：悪くはないのだが、Hの方が安定感あり。残渣を全て産業廃棄物にすると言っていたが、堆肥にできる方法もあると思うので、検討してほしい。

#### 【H社】について

委員：3倍の倍率をずっと保っているのは人気である証拠。親身に相談に乗るなど利用者サービスが行き届いている。従業員の高齢化が心配なため、次世代育成も考えてほしい。廃棄物ゼロにするなど、環境への配慮が素晴らしい。循環型農業のモデルにできる。

議長：それでは、これまでの審議をふまえ、立花寺緑地リフレッシュ農園の指定候補者に対する委員会の意見としては、1位を「H社」、2位を「G社」としてよろしいか。

委員：異議なし。

### (3) 連絡事項

<事務局より資料②について説明>

### (4) 閉会