令和3年度第6回福岡市農業委員会総会議事録

1 開催日時及び場所

(1) 日時 令和3年9月10日(金) 開会 午後 2時30分
閉会 午後 3時35分

(2) 場所 福岡市鮮魚市場会館 2階 第1会議室

2 出席委員及び欠席委員氏名・人数

(1) 出席委員

中村 光明	笠 信一	城戸 武稔	久保田 喜一	笠 康雄
田代 文昭	笠 文彦	清水 源義	中村 美佐子	高木 智代
川嶋 仁	柴田 清治	井手 鐵男	小賦 眞須美	城田 知子
明永 卯太郎	牛尾 憲一	上田 義廣		

以上 18 名

(2) 欠席委員

なし

以上 0 名

3 総会に附した議題及び審議の内容

別紙記載のとおり

4 動議及び提案者の氏名

(1) 動議の内容

なし

(2) 提案者

なし

5 議事録署名人に指名された委員の氏名

久保田 喜一 笠 康雄

6 書記氏名

遠矢 千夏 若松 弘恵

7 総会に出席した関係人の氏名

なし

8 農地利用最適化推進委員出席者

なし

9 事務局出席者

高本 英一 古島 美保 宮原 信彦 岡崎 麻子 國武 雅也
桑野 綾子

議 長	<p>それでは、ただいまより、令和3年度第6回福岡市農業委員会総会を開会いたします。</p> <p>農業委員定数19名中18名が出席されており、定足数を満たしておりますので、総会は成立いたします。</p> <p>本日の議事は、審議事項の議案が16件、報告事項が5件となっております。</p> <p>議事運営につきまして、ご協力のほどよろしくお願ひいたします。</p> <p>議事に入ります前に、本日の総会の議事録署名人について、「久保田 喜一 委員」と「笠 康雄 委員」を指名します。よろしくお願ひいたします。</p> <p>それでは、議事に入ります。</p>
<p>案件1 農地に係る事項</p> <p>議題第1号</p> <p>「農地法第3条の規定による許可申請」について</p>	
議 長	<p>審議事項の議題第1号「農地法第3条の規定による許可申請」について事務局より説明をお願いします。</p>
農地調整係長	<p>(議案第1号について、資料により説明)</p>
西部出張所長	<p>(議案第2号及び第3号について、資料により説明)</p>
議 長	<p>ただ今、事務局より説明がありました議案第1号から第3号について、現地調査を実施した推進委員の意見を、事務局から報告をお願いします。</p>
農地調整係長	<p>議案第1号につきまして、担当区域の推進委員から、「副会長、水利委員、譲受人とともに現地を確認しました。耕作可能な状態であり問題なし」とのご報告でした。</p>
西部出張所長	<p>続きまして、議案第2号につきまして、担当区域の推進委員から「譲受人は他の農地もきちんと管理しており問題はありませぬ」との報告をいただいております。</p> <p>続きまして、議案第3号につきまして、担当区域の推進委員から「譲受人は地域に大変協力的で、清掃などにも参加しており問題はありませぬ」とのご報告をいただいております。</p>
議 長	<p>事務局からの説明及び現地調査の結果についての推進委員の意見をお聞</p>

		<p>きしましたが、ご意見・ご質問はありませんか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>
議	長	<p>それでは一括して採決を行います。</p> <p>議案第1号から第3号に関して原案に賛成する委員の挙手を求めます。</p> <p>(全員挙手)</p>
議	長	<p>全員賛成ですので、議案第1号から第3号は原案どおり可決しました。</p>
		<p style="text-align: center;">議題第2号</p> <p style="text-align: center;">「農地法第4条第1項の規定による許可申請」について</p>
議	長	<p>それでは、次に議題第2号「農地法第4条第1項の規定による許可申請」についてですが、議案第4号につきましては、農業委員が申請人となっており、「農業委員会等に関する法律」第31条の規定により、農業委員は自己に関する事項についての議事に参与できないため、一時退室していただきます。</p> <p><委員退室></p>
議	長	<p>それでは、議題第4号について、事務局より説明をお願いします。</p>
農地調整係	長	<p>(議案第4号について、資料により説明)</p>
議	長	<p>ただ今、事務局より説明がありました議案第4号について、現地調査を実施した推進委員の意見を、事務局から報告をお願いします。</p>
農地調整係	長	<p>議案第4号の担当区域の推進委員から、「水利委員とともに、申請人の立会いのうえ現地を確認し、問題なし」との報告をいただいております。</p>
議	長	<p>事務局からの説明及び現地調査の結果についての推進委員の意見をお聞きしましたが、ご質問ご意見はありませんか。</p> <p>(質問・意見なし)</p>

議	長	<p>それでは、採決を行います。</p> <p>議案第4号に関して、原案に賛成する委員の挙手を求めます。</p> <p>(全員挙手)</p>
議	長	<p>全員賛成ですので、議案第4号は原案どおり可決しました。</p> <p>それでは、議案第4号の議事が終わりましたので委員に入室いただきます。</p> <p><委員入室></p>
議	長	<p>次に、議案第5号について、事務局より説明をお願いします。</p>
西部出張所長		<p>(議案第5号について、資料により説明)</p>
議	長	<p>ただ今、事務局より説明がありました議案第5号について、現地調査を実施した推進委員の意見を、事務局から報告をお願いします。</p>
西部出張所長		<p>議案第5号の担当区域の推進委員から、「狭くて使いようのない土地ですし、特に問題はありません」とのご報告をいただいております。</p>
議	長	<p>事務局からの説明及び現地調査の結果についての推進委員の意見をお聞きしましたが、ご意見・ご質問はありませんか。</p>
農業委員		<p>縦列駐車をするのですか。</p> <p>それと福岡市が作ったフェンスは、全部撤去するのですか。</p>
西部出張所長		<p>申請地は、先の部分が細くなっておりまして、計画でも1台しか停められない状態です。歩道と平行して停めるようになります。歩道との間のフェンスは、撤去することになります。</p>
農業委員		<p>通学路なので、くれぐれも注意してください。</p>
西部出張所長		<p>申請者へお伝えいたします。</p>
議	長	<p>他にご質問はありませんか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>

議 長	<p>それでは採決を行います。</p> <p>議案第 5 号に関して、原案に賛成する委員の挙手を求めます。</p> <p>(全員挙手)</p>
議 長	<p>全員賛成ですので、議案第 5 号は原案どおり可決しました。</p>
<p>議題第 3 号</p> <p>「農地法第 5 条第 1 項の規定による許可申請」について</p>	
議 長	<p>次に、議題第 3 号「農地法第 5 条第 1 項の規定による許可申請」について、事務局より説明をお願いします。</p>
農地調整係長	<p>(議案第 6 号について、資料により説明)</p>
西部出張所長	<p>(議案第 7 号～第 10 号について、資料により説明)</p>
議 長	<p>ただ今、事務局より説明がありました議案第 6 号から第 10 号について、現地調査を実施した推進委員の意見について、事務局から報告をお願いします。</p>
農地調整係長	<p>議案第 6 号の担当区域の推進委員から、「申請地の周囲は家が立っており、水利委員の承諾も受けているので特に問題なし」との報告をいただいております。</p>
西部出張所長	<p>続きまして、議案第 7 号の担当区域の推進委員より、「地元の人にも話を聞きましたが、高台でもあり周辺の農地に影響がない、とのことで問題はありません」とのご意見をいただいております。</p> <p>続きまして、議案第 8 号の担当区域の推進委員より、「現地を確認しましたが、転用に当たっては特に問題はありません」とのご意見をいただいております。</p> <p>続きまして、議案第 9 号の担当区域の推進委員より、「本件は、農地法上の問題はないようですが、隣接地の住民が、景観が悪くなることを理由に転用に同意していないと聞いています。このまま許可しても今後トラブルに発展することが予想されますし、トラブルになった場合、農業委員会に対し何か言われてもこちらとしてはどうすることもできません。やはり周辺住民の同意を得る努力が必要ではないかと思っております」とのご報告をいただいております。</p>

<p>議長</p>	<p>す。</p> <p>また、同じく担当区域の推進委員から、「農地法上は問題無いでしょうが、住宅地のすぐ横に資材置場ができるのなら周辺住民は反対するでしょう。後から『何で許可意見を出したか』と言われても大変困ります。やはり周辺住民から同意を得る努力をしてもらえたらと思います」とのご意見をいただいております。</p> <p>続きまして、議案第10号の担当区域の推進委員より、「狭くて使いようのない土地ですし、特に問題はありません」とのご意見をいただいております。</p> <p>事務局からの説明及び現地調査の結果についての推進委員の意見をお聞きしましたが、ご意見・ご質問はありませんか。</p>
<p>農業委員</p>	<p>第9号議案の水利委員の意見について、もう一度説明をお願いいたします。水利承諾書をもっていないことが気になります。貸資材置場で、どのような物が置かれるか分からないですし、安全な資材ならばいいですが、高台ですし、下に何か流れていったらと心配です。</p>
<p>西部出張所長</p>	<p>資材につきましては、建設資材、具体的にはプラスチック、木屑、鉄屑等を入れていたコンテナを洗浄した空のコンテナを19個、パレット40個、4tトラック5台を置くということです。</p> <p>水利承諾については、水利組合の取決めで隣接地の同意がないと水利承諾書が出せず、申請地東側の隣接地住人が「景観が悪くなる」という理由で反対したため、水利承諾書をもっていないとのことでした。</p>
<p>農業委員</p>	<p>現地写真に緑色の土地が見えますが、申請地北側隣接地は水田です。</p> <p>北側の田んぼの所有者には、何も意見を聞いていないのですか。高台にある資材置場の資材から何かが流れ出し、水田に入る可能性もあります。</p>
<p>西部出張所長</p>	<p>譲受人からは、隣接地の住人から同意がもらえていないとだけ聞いています。また、資材置場には、建設資材、廃材そのものを置くのではなく、それらの収集に使用したコンテナやパレットを洗浄して置く聞いています。</p>
<p>農業委員</p>	<p>分かりました。</p>
<p>農業委員</p>	<p>農業委員会が許可とするときに、地元の水利委員の承諾をもらうようにという指導は当然だと思います。その時に、今回のように農地の保全とは関係のない問題で反対された場合に、ちょっと引っ掛かります。</p> <p>このように景観の問題で反対されると、農家住宅も建たなくなってしまう</p>

	<p>ます。同意しない家は数年前に建ったそうです。その家が建ったときは、水利組合は承諾したのかと思います。</p> <p>農業委員会が何を基準に許可を出していったらよいのかと分からなくなります。農業委員会としての姿勢を少し整理する必要があると思います。申請地の周りには、資材置場が多くあり、おそらく農地転用していると思います。過去の転用事案との整合性もとらないといけません。安易に許可を出しても、出さなくても、訴えられるかもしれません。</p> <p>事務局も、農業委員に判断しろと言うだけでなく、農業委員会の姿勢を整理していただかないと、許可、不許可のどちらにも手を挙げようがありません。</p> <p>まずは、当事者間でよく話す時間をとる必要があるのではないのでしょうか。</p>
副 会 長	<p>今回の件は、農地法上は大きな問題はないと判断できますが、実際に隣接住民から反対が出れば、それを放っておく訳にはいかないと思います。ある程度、同意を得るために努力することが必要ではないかと思います。相手の人が、全く理屈に通らないような意見で反対されているのであれば、農業委員会としては農地法で判断してよいかと思います。</p>
農 業 委 員	<p>その努力を誰がするのかですよ。</p>
副 会 長	<p>そこは、推進委員や事務局が一緒になって、努力していただきたいと思います。</p>
農 業 委 員	<p>今回、反対されている理由は「景観が悪くなる」ということですが、隣地はずっと田んぼのままではありませんと、民家の方にしっかり理解していただきたいです。</p>
副 会 長	<p>前にも同じようなことがありました。その時は駐車場に転用するという話で、隣家の方が「騒音で夜眠れなくなる」という理由で反対されました。農業委員会では、両方で話し合ってもらうための時間を取ろうということにしました。今回も同じようなケースだと思います。</p>
事 務 局 長	<p>事務局からよろしいですか。ただ今、議案第9号に関して、いろいろご意見を頂いたところでございます。事務局の調査不足の点もあり、その点は、非常に申し訳ないと思っております。</p> <p>本件については、近隣の方が同意されていないという状況でございます。推進委員お二方のご意見もありますし、この総会でも色々ご意見をいただきました。本件につきましては、譲受人の方、近隣住民の方ともう少しお話</p>

		<p>し合いをしていただく必要があるのかと思いますので、そのための時間を取るということで、継続審議という形で、今回の承認の対象から外していただき、再度、審議していただくということで如何でしょうか。事務局からの提案でございます。</p>	
議	長	<p>事務局から継続審議の提案がありましたが、他に何かありませんか。</p>	
農	業	委員	<p>農業委員会の立場としては、継続審議としてずっと保留しておくべきなのではないでしょうか。最終的に近隣の住民が反対しているときに許可しないという根拠はあるのですか。</p>
事	務	局長	<p>基本的に農地法上で審議することが、農業委員会として正しいスタンスだと思います。しかし、近隣の方の反対があることを知りながら、すぐに決めてしまうのも、後々、問題が起こる可能性があります。転用される方も、地域の方ともう少し話し合ったうえで、もう一回、審議した方がよいのではないかと考えています。</p> <p>事務局としましては、1か月程度の時間をおいて、来月の総会に再度審議にかけさせていただきたいと考えています。その間、事務局での調査不足の部分はしっかり補っていきたいと思いますが、如何でしょうか。</p>
農	業	委員	<p>判断を待ちます。</p>
議	長	<p>色々説明がありましたが、他にご質問はありませんか。</p> <p>(意見・質問なし)</p>	
議	長	<p>それでは、継続審議の提案のあった議案第9号を除き、まずは、議案第6号から第8号、並びに第10号を一括して採決を行います。</p> <p>議案第6号から第8号、並びに第10号に関して、原案に賛成する委員の挙手を求めます。</p>	
議	長	<p>(全員挙手)</p> <p>全員賛成ですので、議案第6号から第8号、並びに第10号は原案どおり可決しました。</p>	
議	長	<p>次に、議案第9号について、継続審議とすることに賛成する委員の挙手を求めます。</p>	

		(全員挙手)
議	長	全員賛成ですので、議案第9号は継続審議とし、次回の総会で、再度審議を行うことといたします。
		議題第4号 「非農地証明の発行」について
議	長	次に、議題第4号「非農地証明の発行」について、事務局より説明をお願いします。
西部出張所長		(議案第11号及び第12号について、資料により説明)
議	長	ただ今、事務局より説明がありました議案第11号及び第12号について、現地調査を実施した推進委員の意見について、事務局から報告をお願いします。
西部出張所長		議案第11号の担当区域の推進委員から、「現地を確認してまいりましたが、住宅の敷地の一部となって20年以上が経過しており、特に問題はありません」とのご意見をいただいております。 続きまして、議案第12号につきまして、担当区域の推進委員から「9月2日に現地を確認してまいりましたが、山林化が進んでおり、農地としての利用は見込めないので特に問題はありません」との報告をいただいております。
議	長	事務局からの説明及び現地調査の結果についての推進委員の意見をお聞きしましたが、ご意見・ご質問はありませんか。 (意見・質問なし)
議	長	それでは一括して採決を行います。 議案第11号及び第12号に関して、原案に賛成する委員の挙手を求めます。
		(全員挙手)
議	長	全員賛成ですので、議案第11号及び第12号は原案どおり可決しました。

		議題第5号 「非農地判断」について
議	長	次に、議題第5号「非農地判断」について、事務局より説明をお願いします。
農地利用推進係長		(資料により説明)
議	長	事務局からの説明について、ご質問・ご意見がありましたらお願いいたします。
		(質問・意見なし)
議	長	それでは、採決を行います。 議案第13号に関して、原案に賛成する委員の挙手を求めます。
		(全員挙手)
議	長	全員賛成ですので、議案第13号は原案どおりで可決しました。
		議題第6号 「福岡市農用地利用集積計画（利用権設定事業）」について
議	長	議題第6号「福岡市農用地利用集積計画（利用権設定事業）」について事務局より説明をお願いします。
農地利用推進係長		(議案第14号について、資料により説明)
議	長	事務局からの説明についてご意見・ご質問はありませんか。
		(意見・質問なし)
議	長	議案第14号について採決を行います。 議案第14号に関して原案に賛成される委員の挙手をお願いします。
		(全員挙手)

議	長	<p>全員賛成ですので議案第14号については原案どおり可決しました。</p> <p style="text-align: center;">議題第7号 「福岡市農用地利用集積計画（特例売買事業）」について</p>
議	長	<p>議題第7号「福岡市農用地利用集積計画（特例売買事業）」について事務局より説明をお願いします。</p>
農地利用推進係長		<p>（議案第15号について、資料により説明）</p>
議	長	<p>事務局からの説明についてご意見・ご質問はありませんか。</p> <p>（意見・質問なし）</p>
議	長	<p>議案第15号について採決を行います。</p> <p>議案第15号に関して原案に賛成される委員の挙手をお願いします。</p> <p>（全員挙手）</p>
議	長	<p>全員賛成ですので議案第15号については原案どおり可決しました。</p>
議	長	<p>次に報告事項につきましては、書面による報告とし説明は省略いたしますが、何かご質問はありませんか。</p> <p>（意見・質問なし）</p> <p style="text-align: center;">案件2 農政に係る事項 議題第8号 「令和3年度福岡市の農業施策に関する意見書」について</p>
議	長	<p>それでは、案件2「農政に係る事項」に移ります。</p> <p>議題第8号「令和3年度福岡市の農業施策に関する意見書」についてですが、本件は農地利用検討部会の検討事項ですので、部会長よりご説明をお願いします。</p>
部会	長	<p>ただいま会長よりお話がありましたとおり、本件については農地利用検討部会で6月と7月に検討を行い、意見書案を作成し、先月の総会で中間報告を行っております。</p>

総務係長	<p>本日の総会で審議・決定いただき、市長へ提出したいと思っております。 なお、意見書の内容につきましては、事務局より説明をお願いします。</p> <p>(議案第16号について、資料により説明)</p>
議長	<p>ただいま、事務局から説明のありました議案第16号について、ご意見・ご質問はありませんか。</p> <p>(質問・意見なし)</p>
議長	<p>それでは採決を行います。 議案第16号について、原案に賛成する委員の挙手を求めます。</p> <p>(全員挙手)</p>
議長	<p>全員賛成ですので、議案第16号は原案どおりで可決しました。 その他ご意見・ご質問がないようでしたら、本日予定しておりました議事は全て終了いたしました。円滑な進行にご協力いただきありがとうございました。</p> <p>それでは、これで、令和3年度第5回福岡市農業委員会総会を閉会いたします。</p> <p>なお、次回の総会は、令和3年10月11日月曜日14時30分から、あいふ10階講堂での開催を予定しております。</p>