令和4年度全国学力・学習状況調査の結果について

令和4年9月福岡市教育委員会

目次

Ħ	次		
1	訓	『査概要	1
	(1)	調査の目的	1
	(2)	調査の対象とする児童生徒	1
	(3)	調査事項及び手法	1
	(4)	調査の方式	1
	(5)	調査日	1
	(6)	集計児童生徒·学校数	2
2	訓	査結果と考察	3
	(1)	調査結果と考察の考え方	3
	(2)	教科に関する調査結果の概要	3
	(3)	小学校国語の調査結果について	7
	(4)	小学校算数の調査結果について	. 10
	(5)	小学校理科の調査結果について	. 13
	(6)	中学校国語の調査結果について	. 16
	(7)	中学校数学の調査結果について	. 20
	(8)	中学校理科の調査結果について	. 23
3	絽	怪年変化からみた学力の状況について	. 26
	(1)	令和3年度調査と令和4年度調査の4段階の学校数の比較	. 26
	(2)	同一児童生徒群(令和元年度小学校6年生、令和4年度中学校3年生)の結果比較	. 27
4	児	R童質問紙及び学校質問紙調査の結果について	. 28
	(1)	教科に関する児童質問紙及び学校質問紙調査の結果(肯定的回答率の比較)	. 28
	(2)	同一児童生徒群の児童生徒質問紙調査の結果比較	. 32
	(3)	児童生徒質問紙における学習意欲や学習習慣等の結果と平均正答率の傾向について	. 33
	(4)	授業内容の理解に関する児童生徒質問紙の結果と平均正答率の比較	. 34
5	問	問題へ無回答率の傾向について	. 35
	(1)	令和4年度の設問別無回答率の状況	. 35
	(2)	平成29年度から令和4年度における記述式問題での無回答率の状況	. 36
6	È	E体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組みの状況	. 38
	(1)	主体的・対話的で深い学びに関する質問項目①	. 38
	(2)	主体的・対話的で深い学びに関する質問項目②	. 39
7	I	CTを活用した学習状況について	. 40
8	4	う後の課題	. 42
9	取	双組みの方向性	. 42
	(1)	各学校での取組み	. 42
	(2)	教育委員会としての取組み	. 42

1 調査概要

(1) 調査の目的

義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、そのような取組みを通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。また、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる。

(2) 調査の対象とする児童生徒

- ○小学校調査
 - 小学校第6学年、特別支援学校小学部第6学年
- ○中学校調査
 - •中学校第3学年、特別支援学校中学部第3学年

(3) 調査事項及び手法

①児童生徒に対する調査

ア 教科に関する調査(国語、算数・数学、理科)

国語、算数・数学、理科について、それぞれ「知識に関する問題」と「活用に 関する問題」を一体的に問う問題形式

イ 質問紙調査

学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する質問紙調査を実施

②学校に対する質問紙調査

学校における指導方法に関する取組みや学校における人的・物的な教育条件の整備の状況等に関する質問紙調査を実施

(4) 調査の方式

悉皆調查

(5) 調查日

令和4年4月19日(火)

	小学校調査	中学校調査
1 時限目	国語(45分)	国語(50分)
2時限目	算数(45分)	数学(50分)
3時限目	理科(45分)	理科(50分)
3時限目終了後以降	児童質問紙 (20~40分程度)	生徒質問紙 (20~45分程度)

(6) 集計児童生徒·学校数

①集計基準

- ・児童生徒に対する調査について、令和4年4月19日に実施された教科に関する 調査及び質問紙調査の結果を集計
- ・後日実施の場合、採点及び調査結果の提供は行われるが、全体集計からは除外
- ・学校に対する質問紙調査については、在籍する児童生徒が調査を実施した学校の 結果を集計

②集計児童生徒数(4月19日に調査を実施した児童生徒数)

○小学校調査

・国語 12,489人 ・算数 12,494人 ・理科 12,514人 ・児童質問紙 12,540人

○中学校調査

・国語 11,312人
・数学 11,313人
・理科 11,310人
・生徒質問紙 11,402人

③集計学校数

- ○小学校調査
 - ・小学校 143校(1校は学級閉鎖のため後日実施)
 - ・特別支援学校 1 校
- ○中学校調査
 - ・中学校 68校(小呂中学校が対象生徒なし)
 - ・特別支援学校 2校

2 調査結果と考察

(1) 調査結果と考察の考え方

本調査結果については、福岡市における調査結果を全国及び福岡県と比較して示すとともに、福岡市の過去の調査結果をもとにした経年変化からも学力の状況について考察を行う。

また、教科に関する調査結果をもとに、その要因を児童生徒に対する質問紙調査や学校に対する質問紙調査からも考察を行う。

(2) 教科に関する調査結果の概要

①教科に関する調査結果の概況

(%)

小学村	交調査	国語	算数	理科
福岡市(市立)	平均正答率	65	64	63
福岡県(公立)	平均正答率	66	63	63
全国 (公立)	平均正答率	65. 6	63. 2	63. 3

○国語、算数、理科ともに全国平均と同程度である。

中学村	交調査	国語	数学	理科
福岡市(市立)	平均正答率	70	51	50
福岡県(公立)	平均正答率	69	50	49
全国 (公立)	平均正答率	69. 0	51.4	49. 3

- ○国語は全国平均を上回る。
- ○数学、理科ともに全国平均と同程度である。

②教科ごとの正答数分布 【小学校】

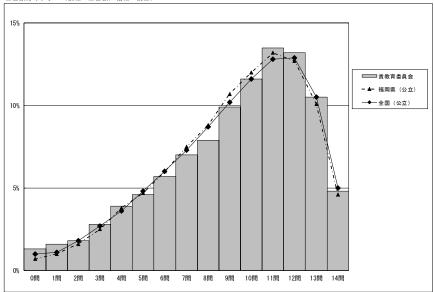
令和4年度全国学力·学習状況關系 調査結果概況 [国語]

小学校調査

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。

	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	12, 489	9.1 / 14	65	10.0	3.3
福岡県(公立)	42, 554	9.2 / 14	66	10.0	3. 2
全国 (公立)	965, 308	9.2 / 14	65. 6	10.0	3. 3

正答数分布グラフ (横軸:正答数,縦軸:割合)



1	正答数集計值								
		児童数	割合(%)						
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県(公立)	全国 (公立)				
	14問	596	4.8	4.6	5.0				
	13問	1, 314	10.5	10.1	10.5				
Δ	12問	1,645	13. 2	12.7	12. 9				
	11問	1,684	13. 5	13. 2	12.8				
>	10問	1, 453	11.6	12.0	11.6				
	9問	1, 242	9. 9	10.7	10.2				
	8問	982	7. 9	8.8	8. 7				
7	7問	873	7.0	7. 5	7. 3				
	6問	711	5. 7	6.0	6.0				
	5問	570	4.6	4.7	4.8				
	4 問	489	3. 9	3.8	3.6				
	3問	346	2.8	2.5	2. 7				
	2問	223	1.8	1.6	1.8				
	1問	198	1.6	1.0	1. 1				
	0問	163	1.3	0.7	1.0				

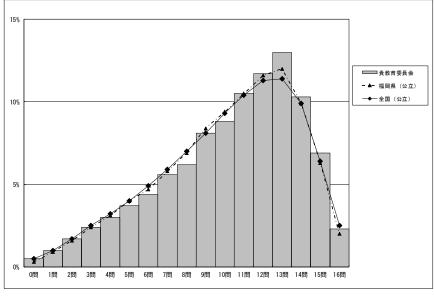
^{令和4年度全国学力・学習状況調査} 調査結果概況 [算数]

小学校調査

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。

	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	12, 494	10.3 / 16	64	11.0	3.6
福岡県(公立)	42,575	10.1 / 16	63	11.0	3. 5
全国 (公立)	965, 431	10.1 / 16	63. 2	11.0	3. 6

正答数分布グラフ (横軸:正答数,縦軸:割合)



			正答数集計值	<u> </u>		
		児童数	割合(%)			
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県 (公立)	全国 (公立)	
	16問	289	2.3	2.0	2. 5	
	15問	856	6.9	6. 3	6. 4	
	14問	1, 284	10.3	9. 9	9. 9	
Δ	13問	1,623	13.0	12.0	11. 4	
	12問	1, 458	11.7	11.6	11. 3	
\Diamond	11問	1, 318	10.5	10.5	10.4	
	10問	1, 101	8.8	9. 4	9. 3	
	9問	1,007	8. 1	8. 4	8. 1	
∇	8問	777	6.2	6. 9	7.0	
	7問	699	5.6	5. 8	5. 9	
	6問	551	4.4	4.7	4. 9	
	5問	467	3. 7	4.0	4.0	
	4問	374	3.0	3. 1	3. 2	
	3 問	298	2.4	2.4	2. 5	
	2問	207	1.7	1.6	1.7	
	1問	126	1.0	0.9	1.0	
	0問	59	0.5	0.3	0.5	

※今回の調査での四分位は以下の通りでした。							
	貴教育	福岡県	全国				
	委員会	(公立)	(公立)				
△ 第3四分位	13.0問	13.0問	13.0問				
◇ 第2四分位	11.0問	11.0問	11.0問				
▽ 第1四分位	8. 0問	8. 0問	8. 0問				

令和4年度全国学力・学習状況調査 調査結果概況 [理科] 海岡市教育委員会一児常

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、児童を対象として集計した値である。

	児童数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	12, 514	10.7 / 17	63	11.0	3.8
福岡県 (公立)	42,614	10.7 / 17	63	11.0	3.8
全国 (公立)	965, 761	10.8 / 17	63. 3	11.0	3. 8

正答数分布グラフ (横軸:正答数、縦軸:割合)
15%
10%
10%
06 0問 1問 2問 3問 4問 5問 6問 7問 8問 9問 10問 11問 12問 13問 14問 15問 16問 17問

	正答数集計值							
		児童数	割合(%)					
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県	全国 (公立)			
	17問	151	1.2	1. 7	1.8			
	16問	646	5.2	5. 7	5. 9			
	15問	1, 158	9.3	9.6	9.6			
Δ	14問	1, 412	11.3	11. 2	11. 3			
	13問	1, 388	11.1	11.0	11. 0			
	12問	1, 371	11.0	10.4	10. 1			
>	11問	1, 171	9.4	9. 1	8.8			
	10問	968	7.7	7.4	7.6			
	9問	808	6.5	6. 5	6.6			
~	8問	676	5.4	5. 7	5. 7			
	7問	611	4.9	5. 0	5. 1			
	6問	600	4.8	4.7	4.5			
	5問	536	4.3	4.0	3. 9			
	4 問	429	3.4	3. 4	3. 2			
	3 問	293	2.3	2. 3	2. 4			
	2 問	167	1.3	1.4	1.4			
	1問	87	0.7	0.6	0.7			
	0 問	42	0.3	0.2	0.3			

中学校調査

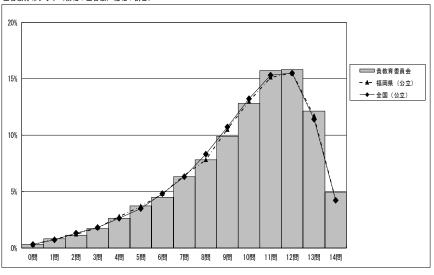
【中学校】

令和4年度全国学力·学習状況調査 調査結果概況 [国語] 福岡市教育委員会一生徒

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	11, 312	9.8 / 14	70	10.0	2.9
福岡県(公立)	39, 373	9.7 / 14	69	10.0	3. 0
全国 (公立)	891, 820	9.7 / 14	69. 0	10.0	2. 9

正答数分布グラフ (横軸:正答数, 縦軸:割合)



	正答数集計值							
		生徒数		割合(%)				
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県(公立)	全国 (公立)			
	14問	554	4.9	4.3	4. 2			
	13問	1,374	12. 1	11.7	11.4			
Δ	12問	1,787	15.8	15. 5	15.5			
	11問	1,773	15. 7	15. 1	15. 3			
\Diamond	10問	1, 451	12.8	13.0	13. 2			
	9問	1, 124	9.9	10.5	10.7			
∇	8問	886	7.8	7.8	8.3			
	7 問	714	6.3	6.4	6.3			
	6問	505	4.5	4.8	4.8			
	5 問	418	3.7	3.7	3. 5			
	4問	290	2.6	2.8	2.6			
	3 問	192	1.7	1.8	1.8			
	2 問	121	1.1	1.2	1.3			
	1問	88	0.8	0.8	0.7			
	0問	35	0.3	0.3	0.3			

※今回の調査での四分位は以下の通	ll で l た
ベフロの副員 Cの四万世は以下の理	りしした。

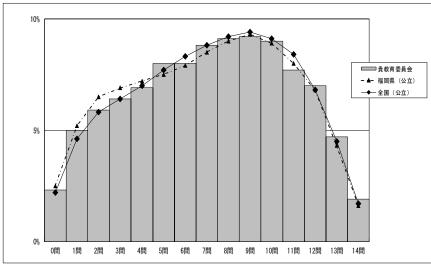
	貴教育 委員会	福岡県 (公立)	全国 (公立)
△ 第3四分位	12.0問	12.0問	12.0問
◇ 第2四分位	10.0問	10.0問	10.0問
▽ 第1四分位	8.0問	8.0問	8.0問

令和4年度全国学力・学習状況調査 調査結果概況 [数学] 福岡市教育委員会一生徒

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	11, 313	7.2 / 14	51	7.0	3. 7
福岡県(公立)	39, 372	7.0 / 14	50	7.0	3.7
全国 (公立)	891, 913	7.2 / 14	51. 4	7.0	3.6

正答数分布グラフ (横軸:正答数,縦軸:割合)



	正答数集計值							
		生徒数	割合(%)					
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県 (公立)	全国 (公立)			
	14問	219	1.9	1.6	1.7			
	13問	530	4. 7	4.3	4. 5			
	12問	793	7.0	6.8	6.8			
	11問	876	7. 7	8.0	8.4			
Δ	10問	1,021	9.0	8.9	9. 1			
	9問	1,041	9. 2	9.3	9.4			
	8問	1,024	9.1	9.0	9. 2			
>	7 問	994	8.8	8.5	8.8			
	6問	904	8. 0	7.9	8.3			
	5問	901	8.0	7. 5	7. 7			
7	4 問	777	6. 9	7. 2	7.0			
	3 問	727	6.4	6.9	6.4			
	2問	672	5. 9	6.5	5.8			
	1問	570	5. 0	5. 2	4.6			
	0問	264	2. 3	2. 5	2. 2			

※今回の調査での四分位は以下の通りでした。

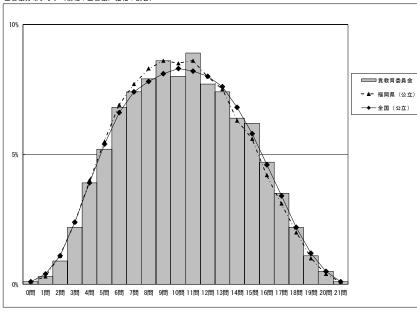
	貴教育 委員会	福岡県 (公立)	全国 (公立)
△ 第3四分位	10.0問	10.0問	10.0問
◇ 第2四分位	7.0問	7.0問	7.0問
▽ 第1四分位	4.0問	4.0問	4.0問

市和4年度至国学刀·学音状况開重 調査結果概況 [理科] 福岡市教育委員会一生徒

・以下の集計値/グラフは、4月19日に実施した調査の結果を、生徒を対象として集計した値である。

	生徒数	平均正答数	平均正答率 (%)	中央値	標準偏差
福岡市教育委員会	11, 310	10.4 / 21	50	10.0	4.1
福岡県(公立)	39, 379	10.2 / 21	49	10.0	4.0
全国 (公立)	892, 585	10.4 / 21	49. 3	10.0	4. 1

正答数分布グラフ (横軸:正答数, 縦軸:割合)



		正答数集計值							
		生徒数		割合(%)					
	正答数	貴教育 委員会	貴教育 委員会	福岡県 (公立)	全国 (公立)				
	2 1問	13	0.1	0.1	0.1				
	20問	58	0.5	0.4	0.5				
	19問	129	1.1	1.0	1.2				
	18問	252	2.2	2.0	2. 2				
	17問	392	3.5	3. 1	3. 4				
	16問	530	4.7	4. 2	4.6				
	15問	705	6.2	5. 6	5.8				
	14問	719	6.4	6.3	6.8				
Δ	13問	834	7.4	7.5	7.6				
	12問	868	7.7	8.0	8.0				
	11問	1,006	8.9	8.6	8. 2				
\Diamond	10問	905	8.0	8. 5	8.3				
	9問	973	8.6	8.6	8. 1				
	8問	896	7.9	8.3	7.8				
∇	7問	834	7.4	7. 7	7.4				
	6問	765	6.8	6.9	6.6				
	5 問	584	5.2	5. 5	5. 4				
	4 問	442	3.9	4.0	3. 9				
	3 問	251	2.2	2.4	2.4				
	2問	107	0.9	1.1	1. 1				
	1問	39	0.3	0.3	0.4				
	0問	8	0.1	0.1	0.1				

※今回の調査での四分位は以下の通りでした。

	貴教育	福岡県	全国
	委員会	(公立)	(公立)
△ 第3四分位	13.0問	13.0問	13.0問
◇ 第2四分位	10.0問	10.0問	10.0問
▽ 第1四分位	7. 0問	7. 0問	7. 0問

(3) 小学校国語の調査結果について

①内容及び観点ごとの調査結果

全国	全国平均と比較して、		上回っている			下回っている					
							平均正符	· 李率(%)			
	分類				区分			福岡市	全国(公立)		
			4	全体				65 65.6			
			(1) 言葉(の特徴や使	い方に関す	する事項		68.6	69.0		
	知識及び技能		(2) 情報の扱い方に関する事項								
学習指導 要領の			(3) 我が国の言語文化に関する事項			74.3	77. 9				
内容	The state of the s	A 話す:	こと・聞く	こと			66.7	66. 2			
	思考力, 表現	判断刀, 力等	B 書く	2 ا				46.5	48.5		
	230		C 読む	2 ا				67.6	66.6		
			知識・技能	能				69.5	70. 5		
i			思考・判断	断・表現				62. 1	62. 0		
			主体的に	学習に取り	組む態度						

- ◆学習指導要領の内容では、「言葉の特徴や使い方に関する事項」「我が国の言語文化に関する事項」「B 書くこと」において、全国を下回った。
- ◆評価の観点では、「知識・技能」において、全国を下回った。

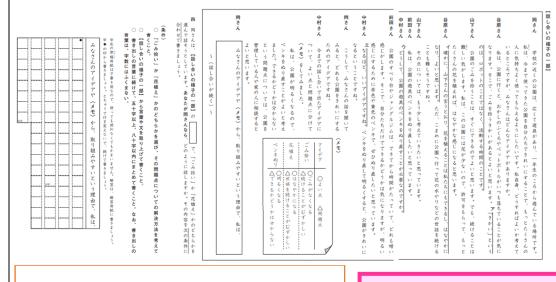
②平均正答率が高かった問題

問題番号	問題の概要	福岡市	全国	差
1三	必要なことを質問し、話し手が伝えたいこと や自分が聞きたいことの中心を捉える	85. 7	84. 7	+1.0
1	話し言葉と書き言葉との違いを理解する	85. 2	85. 5	-0.3

- ◆問題番号1三は、「必要なことを質問し、話し手が伝えたいことや自分が聞きたいことの中心を捉えることができるかどうかをみる」ことが出題の趣旨であり、2人の話のやりとりを踏まえ、相手が聞きたいことの中心を捉えることができている。
- ◆問題番号11一は、「話し言葉と書き言葉の違いを理解しているかどうかをみる」ことが出題の趣旨であり、同じ音で異なる意味をもつ言葉と区別し、誤解を招かないようにしていることを捉えることができている。

③課題がみられた問題とその分析

問題番号 問題番号の概要 「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで、 1 四 でどのように話すかを書く



【正答例】ごみ拾いがよいと思います。続けること がむずかしい点については、当番を決めてごみを拾 ったり、地いきの方にも呼びかけて協力してもらっ たりするよいと思います。(77字)

: 福岡市…47.8% 正答率 全 国…47.7% 無回答率:福岡市… 2.9%

全 国… 3.0%

【話し合いの様子の一部】

にある公園をきれい

次はさ

(正答の条件)

次の条件を満たして解答している。

- 以下の内容を取り上げて書いている。
 - 「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで書いている
 - 選んだアイデアの問題点に対する解決方法を書いている
- 【話し合いの様子の一部】から言葉や文を取り上げて書いている。
- ③ 50字以上、80字以内で書いている。

- a と②は満たしているが、b は満たしていない…35.3% a は満たしているが、b と②は満たしていない…3.5% ②は満たしているが、a は満たしていない…6.2%
- ◆アについては、「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで書いており、【話し 合いの様子の一部】から言葉や文を取り上げて書いているが、問題点に対する解決 方法を書いてない。
- ◆イについては、「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで書いているが、【話 し合いの様子の一部】から言葉や文を取り上げて書いておらず、アと同様に、問題 点に対する解決方法を書いてない。
- ◆ウについては、【話し合いの様子の一部】の中の文章から言葉や文を取り上げて書い ているが、「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで書いていないことから、 問題で求められている「どちらかを選んで話す」ことを捉えることができていな
- ◆約半数の児童が、正答の条件の一部について書くことができている。a は満たして いる児童は38.8%いることから、立場を明らかにして自分の考えを述べることはできているが、bを満たしていないことから、指示された条件が複数ある場合、条件 に合わせて書くことや、話し合ったことから自分の考えをまとめることに課題がみ られる。

問題番号

問題番号の概要

3 =

文章のよさについて友達と伝え合った【伝え合いの様子の一部】を基に、 【文章2】のよさを書く



000条件

部

無りがとう。自分でもより返ってみるね。次は、川口さんの文章を読んだ感想を ありがとう。自分でもより返ってみるね。次は、川口さんの文章を読んだ感想を ありがとう。自分でもより返ってみるね。次は、川口さんの文章を読んだ感想を ありがとう。自分でもより返ってみるね。次は、川口さんの文章を読んだ感想を

。 【伝え合いの様子の

各学級にしょうかいしたいです。 苦手な人もしたしむことができるように、ルールや ものである。 ないです。 この話を聞き、五年生の時にさいばい委員会で 自分が行った活動を決り返りました。そして、当番の 日に水やりをするだけで、南さんのように、みんなの ために新たな活動を決りました。そして、当番の わたしは今年、運動委員になりました。運動が

道具 をくふうした、おに 遊びや ボールゲーム を各学級にしょうかいしたいです。 苦手な人もっしたしむことができるように、ルールやわたしは今年、運動委員になりました。運動が

正答率

この話を聞き、五年生の時にさいばい委員会でこの話を聞き、五年生の時にさいばい委員会でも含が行った活動を小近りました。そして、当番の日に水やりをするだけで、南さんのように、えんなのために新たな活動を提案できなかったことを「はんせいしました。

モータスのは、五年生の時、美化蓄無長の南ノイが ・ 年子考えたのは、五年生の時、美化蓄無長の南ノイが ・ 年末も名前に話してくれた、活動への思いやすばら ・ 日昇八正し、後い方を知ってはこいという思いをもち、 ・ 日本でもからです。南さんは、みんなにそうじ そう考えたのは、ことです。 わたしがこの一年間でがんばりたいことは 最初に書いた【文章1】 と書き直した た【文章2】です。してがんばりたいっ あとの問いに答えましたました。次は、島谷で

3

わたしは、

【正答例】わたしの文章のよさは、今年がんば りたいことを伝えるために、南さんの話や、さい ばい委員の活動で反省したことを書いたり、運動 委員として進めたい新たな活動を、最後のだん落 に具体的に書いたりしたところです。(99字)

なよさを書きますか。次の条件に合わ、自分の文章のよさをふり返り、書く

全 国…37.8% 無回答率:福岡市…19.6%

国…14.5%

:福岡市…35.4%

(正答の条件)

次の条件を満たして解答している。

- ①【文章2】のよさについて以下のことを書いている。
 - a 聞いたことや経験したことをもとにしていること
 - 最後の段落にがんばりたいことを具体的に書いていること
 - c a,b 以外のこと
- ②【文章2】から言葉や文を取り上げて書いている。
- ③ 60字以上、100字以内で書いている。

- ①は満たしているが、②は満たしていない…10.0% ②は満たしているが、①は満たしていない…24.2%
- ◆アについては、友達の川口さんが伝えてくれた、自分の文章のよさについて理 解し述べることができていているが、具体的に文章の中から言葉や文をとりあ げることができていない。友達の発言をそのまま述べることにとどまり、友達 の発言が実際の文章のどの部分につながるかを考えることに課題がみられる。
- ◆イについては、自分の文章のよさについて書くことができていない。例えば、 「わたしは、運動委員会でみんなのことを考えた新たな活動を進めたいと思っています。」と述べるなど、文章を抜き出すことはできているが、その文章の何
- ています。」と述べるなど、又草を抜き出すことはできているか、その又草の何がよいのかを述べることができていない。 ◆無回答 19.6%に対し、34.2%の児童が、正答の条件の一部について書くことができている。一方、ア・イと回答した児童は、よさを伝えてくれた友達の発言を基に自分の文章を振り返ることに課題があるといえる。 学習指導要領の内容「書くこと」について、「文章に対する感想や意見を伝え合い、自分の文章のよいところを見付けること」ができるようになることが求められる。授業では、何のために伝え合うのかを明確にすることも大切である。

(4) 小学校算数の調査結果について

①領域及び観点ごとの調査結果

全国平均と比較して、		上回っている			下回っている		
八坡					平均正符	答率(%)	
分類			区分			福岡市	全国 (公立)
	全体					64	63. 2
	A 数と	計算				69.8	69.8
	В 図形					65. 2	64.0
学習指導要領の領域	C 測定						
	C 変化	と関係				53.0	51.3
	D デー	タの活用				70.6	68.7
	知識・技能	能				69. 1	68.2
評価の観点	思考・判	断・表現				57.8	56. 7
	主体的に	学習に取り	組む態度				

- ◆領域及び評価の観点の全てで、全国平均を上回った。
- ◆特に、「データの活用」において、全国平均を大きく上回った。

②平均正答率が高かった問題

問題番号	問題の概要		全国	差
1 (1)	被乗数に空位のある整数の乗法の計算をする ことができる	92. 7	92.4	+0.3
(2)	図形を構成する要素に着目して、長方形の意味 や性質、構成の仕方について理解している	83. 6	83. 2	+0.4

- ◆問題番号1 (1) は、「被乗数に空位のある整数の乗法の計算をすることができるかどうかをみる」ことが出題の意図であり、 1050×4 の計算について、被乗数の $1050 \times 105 \times 10 \times 4 \times 10 \times 4 \times 10 \times 105 \times 10 \times 105 \times 1$
- ◆問題番号4 (2) は、プログラムで長方形をかく場面の問題であり、「図形を構成する要素に着目して、長方形の意味や性質、構成の仕方について理解しているかどうかをみる」ことが出題の意図である。長方形の作図について、二組の向かい合う辺の長さがそれぞれ等しいことを理解して、作図の仕方を筋道を立てて考えることができている。

③課題がみられた問題とその分析

問題番号	問題番号の概要
1 (4)	85×21の答えが1470より必ず大きくなることを判断するため
	の数の処理の仕方を選ぶ

|個入り85円のカップケーキ2|個分の値段は、 85×2 | で求めることができます。



85 × 2 | の答えが、 | 470 より必ず大きくなることがわかるためには、 「85 」と「2 | 」をどのようにがい数にして計算するとよいですか。 下の ア から エ までの中から | つ選んで、その記号を書きましょう。

ア 85 を小さくみて80, 21 を小さくみて20 として計算します。

イ 85 を小さくみて 80, 21 を大きくみて 30 として計算します。

ウ 85 を大きくみて 90、 21 を小さくみて 20 として計算します。

エ 85 を大きくみて 90、 21 を大きくみて 30 として計算します。

正答率: 福岡市…35.2%

全 国···34.8% 無回答率:福岡市···1.1%

全 国… 0.9%

【正答】ア

85 を小さくみて 80、21 を小さく見て 20 として計算する

- イ 85 を小さくみて80、21 を大きくみて30 として計算する…4.2%
- ウ 85 を大きくみて 90、21 を小さくみて 20 として計算する…51.7%
- エ 85 を大きくみて90、21 を大きくみて30 として計算する…7.2%
- ◆ウについては、51.7%と高くなっており、四捨五入をして十の位までの概数にするとよいと考え解答している。85×21 が 1470 より必ず高くなることを見積もりによって確かめるために、85 と 21 をそれぞれ一の位の数を切り捨てて十の位までの概数にし、計算するとよいことが理解できていない。
- ◆イ、エについても上記と同様のことについて理解することができておらず、四捨五 入についての理解も十分でない。
- ◆概数に関わる数学的活動を通して、<u>日常の事象における場面に着目し、目的に合った数の処理の仕方を考えるとともに、それを日常に生かすことができるようにする</u>ことが求められる。

問題者 問題番号の概要 ② (3) 果汁が含まれている飲み物の量を半分にしたときの、果汁の割合について正しいものを選ぶ

(3) りんごの果汁が 20 %ふくまれている飲み物が 500 mL あります。 この飲み物を 2 人で等しく分けると、 | 人分は 250 mL になります。







正答率:福岡市…21.9% 全 国…21.4%

無回答率:福岡市… 1.4%

全 国… 1.1%

500 mL 果汁 20 %

250 mL の飲み物にふくまれている果汁の割合について、次のようにまとめます。

250 mL は、500 mL の <mark>1</mark> の景です。 このとき。

上の⑦にあてはまる文を、下の **1** から **3** までの中から | つ選んで、 その番号を書きましょう。

- **1** 飲み物の量が $\frac{1}{2}$ になると、果汁の割合も $\frac{1}{2}$ になります。
- 2 飲み物の量が 1/2 になると、果汁の割合は 2 倍になります。
- 3 飲み物の量が 1/2 になっても、果汁の割合は変わりません。

【正答】3

飲み物の量が $\frac{1}{2}$ になっても、 果汁の割合は変わりません。

- ア 飲み物の量が 1/2になると、果汁の割合も 1/2になると解答…68.1% イ 飲み物の量が 1/2になると、果汁の割合は2倍になると解答…8.0%
- ◆アについては、果汁が20%含まれている飲み物を二人で等しく分けたとき、飲み物の量は1/2になるが、同様に果汁の割合も1/2になると誤って捉えている。数量が変わっても割合は変わらないことの理解が十分ではない。
- ◆イについては、同様に2倍になると誤ってとらえていえる。
- ◆二つの数量の関係に関わる数学的活動を通して、<u>ある二つの数量の関係と別の二つの数量の関係を比べる場合に割合を用いる場合があることを理解できるようにする</u>ことが求められる。
- ◆二つの数量の関係に関わって、日常の具体的な場面に対応させながら、理解できるようにすることが大切である。

(5) 小学校理科の調査結果について

①領域及び観点ごとの調査結果

全国平均と比較して、		上回ってい	いる		下回っている		
分類		区分		平均正答率(%)			
				福岡市	全国(公立)		
	全体				63	63.3	
	A区分	「エネルギー」を柱	とする領域	或		50.5	51.6
学習指導要領の		「粒子」を柱とする	領域			60. 1	60.4
区分・領域	B区分	「生命」を柱とする	領域			74.8	75.0
	口区刀	「地球」を柱とする	領域			64.0	64.6
評価の観点		知識・技能				61.5	62.5
		思考・判断・表現				63. 3	63. 7
		主体的に学習に取り	組む態度				

◆区分・領域及び評価の観点の全てにおいて、全国平均を下回った。

②平均正答率が高かった問題

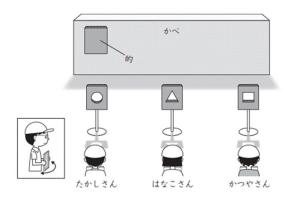
問題番号	問題の概要	福岡市	全国	差
1 (1)	問題を解決するために必要な観察の視点を基 に、問題を解決するまでの道筋を構想し、自分 の考えをもつことができる	93. 4	92. 9	+0.5
(1)	観察で得た結果を,問題の視点で分析して、解 釈し、自分の考えをもつことができる	82. 4	82.3	+0.1

- ◆問題番号 1 (1) は、「問題を解決するために必要な観察の視点を基に、問題を解決するまでの道筋を構想し、自分の考えをもつことができるかどうかをみる」ことが出題の趣旨であり、提示された観察の記録に示されている内容から、問題に対して観察の視点をもち、どのような観察の記録になるのか見通すといった、問題を解決するまでの道筋を構想することはできている。
- ◆問題番号4 (1) は、「観察で得た結果を、問題の視点で分析して、解釈し、自分の考えをもつことができるかどうかをみる」ことが出題の趣旨であり、冬の天気と気温の変化の記録を示したグラフを正しく読み取り、その結果を、問題の視点で分析し、解釈して、自分の考えをもつことについてはできている。

③課題がみられた問題とその分析

問題番号	問題番号の概要			
3 (1)	光の性質を基に、鏡を操作して、指定した的に反射させた日光を当てる			
	ことができる人を選ぶ			

3 たかしさんたちは、晴れた日に科学クラブで、同じ大きさの鏡を使い、 日光をはね返して、的あてゲームをしました。



正答率:福岡市…26.7% 全 国…27.8%

無回答率:福岡市… 0.8%

全 国… 0.6%

上の図のように、3人とかべの間に、それぞれ、円形、三角形、四角形に 切りぬいた、鏡と同じ大きさの段ボールの板を置きました。

(1) 3人が上の図の位置で鏡の向きを変え、それぞれが日光をはね返して、 3つの段ボールの板にあてたときに、かべの左にある的に、三角形の光を あてることができるのはだれですか。下の 1 から 4 までの中から 一つ選んで、その番号を書きましょう。

1 たかしさん

- 2 はなこさん
- 3 かつやさん
- 4 全員

【正答】3 かつやさん

- たかしさんと解答…12.9% はなこさんと解答…49.1% 全員と解答…10.5%
- ◆ア、イ、ウについては、的の正面にいるたかしさんを示す選択肢や、三角形に切り 抜いた段ボールの板の正面にいるはなこさんを示す選択肢を選んでいる。どちらも 反射した日光が屈折しなければ、反射した日光で的に三角形の光を当てることはで きない。このことから、日光は直進することについての理解に課題があるといえ
- ◆本設問は、鏡を操作して反射させた日光を対象として、光の性質を基に、反射させ た日光の進み方について問うものである。本設問にあるように、生きて働く知識を 習得するためには、主体的な問題解決を通して、知識を概念的に理解することが大 切である。そのため、習得した知識を、次の学習や生活に生かすことができるよう にすることの重要性について意識して授業を改善することが大切である。

問題番号

問題番号の概要

3 (4)

問題に対するまとめから、その根拠を実験の結果を基にして書く

次に、たかしさんたちは、日光をはね返して調理する動画を見て、 先生とやってみることにしました。



調理に使うなべは、黒色がよいと書いて あるよ。黒色があたたまりやすいのかな。



ほかの色も試してみたいね。赤色はどうなのかな。

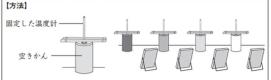




色をつけた空きかんに水を入れて、温度をはかろう。 【問題】が見つかったね。

はね返した日光を水の入ったかんにあてると、何色のかんの水の温度が最も

たかしさんたちは 次のような実験をしました。



①同じ種類,同じ大きさの空きかんに色をぬる。(黒色,赤色,青色,白色) ②それぞれの空きかんに、同じ量の水を入れ、温度計をとりつける。 ③はね返した日光をかんにあて、0分、20分後、40分後のかんの中の水の 温度をはかる。

実験の【結果】は、下の表のようになりました。

〈かんの色による水の温度の変化〉					
の色時間	0分	20分後	40分後		
黒	24 ℃	28℃	32℃		
赤	24 ℃	27℃	29℃		
青	24 ℃	27℃	30℃		
白	24 ℃	25 ℃	26℃		
	の色時間	D色 時間 0分 黒 24℃ 赤 24℃ 青 24℃	の色 時間 0分 20分後 黒 24℃ 28℃ 赤 24℃ 27℃ 青 24℃ 27℃		



【問題】に対するまとめは、「はね返した日光を水の入った かんにあてると、黒色のかんの水の温度が最も高くなる。」と いえる。

(4) はなこさんが、下線部のようにまとめたわけを上の【結果】を使って 書きましょう。

【正答例】黒色のかんの水の温度 は、40分後、ほかの色のかんの 水の温度より高かったから。

正答率:福岡市…31.8%

全 国…35.1%

無回答率:福岡市…12.6%

全 国…11.2%

(正答の条件)

次の①②③④の全てを記述している。

- ①「黒色のかん」「黒以外のかん」など、結果のうち、黒色の缶、またはそれ以 外の色の缶について言及する趣旨で解答しているもの
- ②「40 分後には」「最後には」など結果のうち、時間について言及する趣旨で解 答しているもの
- ③「28℃」「32℃」など、結果のうち、缶の中の水の温度について言及する 趣旨で解答しているもの
- ④「ほかの色のかんの水の温度よりも高い」「一番水の温度が高い」など、缶の 中の水の温度を比較することを示す趣旨で解答しているもの

- ①、④を記述しているもの…19.9%
- 結果を用いず原因を示す内容で記述しているもの…20.5%
- ④の記述がないもの…1.0%
- _工_ ①の記述がないもの…3.7% _
- ◆アについては、例えば「黒色のかんの水の温度は、ほかの色のかんの水の温度より 高いから」など、温度を測定した時点と缶の水の温度についての記述がないことか ら、結果のうち、必要な事実を記述することに課題があると考えられる。
- ◆イについては、「黒は光を吸収し、熱をもつから」など、結果を用いず、原因を示す 内容で記述している。このことから、実験で得た結果を、問題の視点で分析して、 解釈し、自分の考えをもち、その内容を記述することに課題があると考えられる。
- ◆ウ、エについても、実験で得た結果を、問題の視点で分析して、解釈し、自分の考 えをもち、その内容を記述することに課題があると考えられる。
- ◆実験で得た結果を分析して、解釈し、問題に対するまとめの根拠を示すため、結果 のうち、事実と、事実からいえることについて記述することができるようにするこ <u>と</u>が求められる。(正答率の高い問題4(1)から、実験で得た結果を、問題の視点 で分析して、解釈し、自分の考えをもつことについてはできている)

(6) 中学校国語の調査結果について

①領域及び観点ごとの調査結果

全国平均と比較して、		上回っている	下回ってし	下回っている		
分類		区分		平均正答率(%)		
				福岡市	全国(公立)	
	全体			70	69.0	
	知識及び技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関		する事項	73. 2	72. 2
学習指導 要領の 内容		(2) 情報の扱い方に関する事	頁	48.7	46. 5	
		(3) 我が国の言語文化に関する	る事項	70.0	70. 2	
	思考力,判断力,表現力等	A 話すこと・聞くこと		64. 7	63. 9	
		B 書くこと		48.7	46. 5	
		C 読むこと		68.6	67. 9	
評価の観点		知識・技能		69.8	69. 0	
		思考・判断・表現		63.3	62.3	
		主体的に学習に取り組む態度				

- ◆学習指導要領の内容では、「我が国の言語文化に関する事項」において、全国を下回ったが、その他の内容では、上回った。
- ◆評価の観点の全てで、全国を上回った。

②平均正答率が高かった問題

問題番号	問題の概要	福岡市	全国	差
2	 漢字を書く(<u>のぞ</u> く)	86.8	82. 1	+4. 7
4	最初に書いた文字の漢字のバランスについて 説明したものとして適切なものを選択する	90. 0	90. 1	-0.1

- ◆問題番号2二は、「漢字を書く」ことが出題の趣旨であり、第1学年までに学習した常用漢字を書き、文章の中で使うことはできている。「除」は、小学校第6学年の配当漢字である。
- ◆問題番号4二は、「最初に書いた文字の漢字のバランスについて説明したものとして適切なものを選択する」ことが出題の趣旨であり、漢字の行書の読みやすい書き方について、楷書の場合と同様に、文字の配列に配慮する必要があることを理解している。

③課題がみられた問題とその分析

問題番号の概要
農林水産省のウェブページにある資料の一部から必要な情報を引用し、 意見文の下書きにスマート農家の効果を書き加える

2 小林さんは、国語の時間に、「先端技術との関わり方」というテーマで意見文を書いています。次は、文書作成ソフトを使って 小林さんが書いた【意見文の下書き】と友達が書いた【コメントの一部】、小林さんがコメントを受けて集めた【農林水産省の ウェブページにある資料の一部】です。これらを読んで、あとの問いに答えなさい。

【意見文の下書き】

私たちの生活は、先端技術により、わずかな期間で大きく様変わりしてきている。 便利なことが増えてよいと感じるが、目的に応じて選択して活用することが大切だ と思う。

そう考えるようになったのは、農業を営み、広大な農地を二人で管理している祖父母に、スマート農業についての話を聞いたからだ。祖父母は、今年に入ってからロボットトラクタを導入し、作業の一部を自動化した。そのおかげで、農地を耕したり種をまいたりすることに加え、草を取りのぞく作業も効率よく進むようになったという。負担が軽減したことをよろこんでいる祖父母に、他に取り入れているものはないかを聞いてみた。すると、「スマート農業に関連する様々な先端技術はあるが、これまでの経験を生かして対応できるので、他には取り入れていない。」とのことだった。
「スマート農業には、作業を自動化すること以外の効果もあるようだ。」しかし、祖父母は、自分たちに必要なものを選択して活用していた。

これは、私たちも意識しなければならないことだと思った。今後、身の回りには 様々な先端技術がさらに普及していくだろう。私も祖父母のように、目的に応じて 選択しながら先端技術を活用していきたい。

【コメントの一部】

○ 上野

他にどのような効果があるの かを具体的に書いた方がよい のではないでしょうか。

中村

私も同感です。スマート 農業の効果を書き加える ことで、小林さんが、自 分の考えの根拠として示 しているこの段落の内容 が分かりやすくなると思 います。

【農林水産省のウェブページにある資料の一部】

スマート農業について

「農業」×「先端技術」=「スマート農業」

「スマート農業」とは、「ロボット、AI、IoTなど先端技術を活用する農業」のこと。

■ 「生産現場の課題を先端技術で解決する!農業分野におけるSociety5.0*の実現」 **Society5.0: 政府が提唱する,テクノロジーが進化した未来社会の姿

スマート農業の効果

① 作業の自動化

ロボットトラクタ,スマホで操作する水田の水管理システムなどの活用により,作業を自動化し人手を省く ことが可能に

② 情報共有の簡易化

位置情報と連動した経営管理アプリの活用により、作業の記録をデジタル化・自動化し、熟練者でなくても 生産活動の主体になることが可能に

③ データの活用

ドローン・衛星によるセンシングデータや気象データのAI解析により、農作物の生育や病虫害を予測し、 高度な農業経営が可能に

(農林水産省ウェブページによる。)

- (注1) AI=人工知能。
- (注2) IoT (アイオーティー) =自動車や電化製品などの様々なものがインターネットに接続されているシステム。
- (注3) センシングデータ=センサーを利用して計測・判別し、収集した情報。

「例えば、」に続けて書くこと

【農林水産省のウェブページにある資料の一部】 引用する部分は、 かぎかっこ \vdash から必要な情報を引用して書く

かまいません。 なお、

スマート農業の効果を書き加えることにしました。 条件1と条件2にしたが 「スマート農業には、 読み返して文章を直したいときは、 二本線で消したり行間に書き加えたりしても

小林さんは、 作業を自動化すること以外の効果もあるようだ。」のすぐあとに、 【コメントの あなたならどのように書きますか。 を踏まえて、 次の

正答率: 福岡市…48.7%

全 国…46.5%

無回答率:福岡市… 9.7%

全 国… 9.0%

【正答例】

(例えば)農林水産省のウェブペー ジにある資料には、作業の自動化以外 に「情報共有の簡易化」と「データの 活用」が示されている。

(正答の条件)

次の条件を満たして解答している。

- ①【農林水産省のウェブページにあ る資料の一部】から適切な情報 を抜き出して書いている。
- 引用する部分をかぎかっこ (「」) でくくって書いている。
- 「例えば」に適切に続くように 書いている。

(正答以外の解答状況)

条件①、②を満たし、条件③を満たさないで解答しているもの…0.1%条件①、③を満たし、条件②を満たさないで解答しているもの…37.3%条件②、③を満たし、条件①を満たさないで解答しているもの…0.9%

- ★アについては、『(例えば)「スマート農業について」「情報共有の簡易化」「データの活 用」』と記述するなど、「例えば」に適切に続くように書くことができていない。文と文 のつながりを考えて、適切に書くことに課題があるといえる。
- ◆イについては、引用する部分を明らかにすることに課題がある。37.3%の生徒ができて いない。
- ◆ウについては、自分の考えが伝わる文章になるように、適切な情報を抜き出して書くこ とに課題がある。ここでは、「作業を自動化すること」以外の効果を抜き出す必要があ る。
- ◆学習指導要領「情報の扱い方に関する事項」には、「引用の仕方や出典の示し方について 理解を深め、それらを使うこと」とある。「書くこと」の学習においては、実際に文章を 書く活動を多くすることが必要であり、その際「知識・技能」に示された各指導事項と の関連を図ることも重要である。

問題番号 問題番号の概要 行書の特徴を踏まえた書き方について説明したものとして適切なもの 4 -を選択する

3

のの部分は、

国の部分は、

点画を連続して書くことができている。

点画を省略して書くことができている。

分の部分は、 アの部分は、 楷書と同様に点画を直線的に書くことができている。 筆順の変化に気を付けて書くことができている。

内容として最も適切なものを、 【最初に書いた文字】について、 次の1から4までの中から一つ選びなさい 青山さんは「行書の特徴を踏まえて書くことができている」と述べていますが、

福岡市…40.0% 正答率:

国…39.4%

無回答率:福岡市・・・ 1.0%

全 国… 0.9%

【正答】 1

アの部分は、筆順の変化に気を付けて 書くことができている。

(正答以外の解答状況)

2と解答しているもの…10.4% 1 3と解答しているもの…40.9%

4と解答しているもの…7.7%

- ◆ア、イ、ウについては、行書の特徴についての理解に課題が ある。行書の特徴とは、点や画の形が丸みを帯びる場合があ ること、点や画の方向及び止め・はね・払いの形が変わる場 合があること、点や画が連続したり省略されたりする場合が あること、筆順が変わる場合があることなどである。
- ◆「我が国の言語文化に関する事項」の「書写」では、正しく 整えて速く書くなど、文字の伝達性を重視した指導が求めら れるとともに、自身の学びや変容を自覚できる場面をどこに 設定するかといった視点で授業を構成することも大切であ る。対話によって自分の考えなどを広げたり深めたりする場 面をどこに設定するか、学びの深まりをつくりだすために、 生徒が考える場面と教師が教える場面をどのように組み合わ せるかなどを考えた授業構成が求められる。