

第3回 福岡市学校給食センター再整備基本構想策定委員会 議事録

1 開催概況

日 時：平成21年12月7日（月） 14:00～15:40

場 所：市役所行政棟 教育委員会議室

出席委員：竹下輝和委員長，一井貴子副委員長

小田隆弘委員，吉村祐二委員，多比良啓子委員，神美代子委員，
吉嗣修次郎委員，入江哲郎委員，飯田光夫委員，則松和哉委員，
児玉隆三委員 （以上11名）

欠席委員：藤本一壽委員，大部正代委員，大石桂一委員 （以上3名）

教育委員会事務局：7名

2 議事録（要旨）

(1) 議題1：中間報告（案）について

ア 本資料に基づいて事務局から説明があった。

イ 説明に対して次の意見等が出された。

(ア) 中間報告案の構成は，施設概要が本市の学校給食における役割よりも先に来ているが，逆ではないか。

運営体制のところで記載しているのは，運営体制の話ではなく，本市の学校給食事業における役割である。そのため，それについては再整備を考える前の基本的な考え方（スタンス）とし，その後での再整備の施設概要等の記述を行う順序とすべきと思う。

(イ) 本市の学校給食における役割の中に，環境への配慮といった項目がない。本来重要な項目であると考えられ，また，施設概要においてはきちんと項目があることから，追加すべきではないか。

(ウ) 施設概要の中で，ハード面の話とソフト面の話が混在している。

ウ 上記意見等について，事務局から項目毎に下記のとおり説明・回答等があった。

(ア) 当初の基本構想における検討項目の順序に合わせて報告案を作成した結果，運営体制検討の前提として本市の役割を整理したため，この構成となったが，指摘を踏まえ，構成を見直す。

(イ) 指摘のとおり見直す。

(ウ) 基本構想での施設概要については，まず理念を掲げ，その理念に伴う説明を行っているため，ハード面とソフト面を明確に区分している訳ではない。

エ 議題2の運営体制についての意見が相次いだことから，委員長からの意見により，議題2を先に進行し，その後議題1とまとめて意見を出すこととなった。

(2) 議題2：運営体制について

ア 本資料に基づいて事務局から説明があった。

イ 説明に対して次の意見等が出された。

- (ア) 運営体制を検討するにあたっては、まず現状では何が不足し、この再整備によってそれがどう改善されるのかを、対比できるようにするべきではないか。
- (イ) 添付資料の「衛生区域図」においては清潔区域や準清潔区域の区分がなく、また、配送室が調理区分になるなど、衛生管理基準にそぐわないところがあるのではないか。
- (ウ) 作業区分毎の部屋割りをを行うと、小部屋が多数出来、保安面や作業面から円滑な作業がしづらいため、腰壁で区分する等の対応を考えても良いのではないか。
- (エ) 各項目のタイトルが分かりづらいのではないか。構成の見直しに合わせて、タイトルも構成に沿うものにしたほうがよい。
- (オ) 事業手法のところに他都市事例があった方がよいのではないか。
- (カ) 資料の最初に行政改革プランでの理念が掲げられているが、具体的方向性があまり記載されていないのでは。

ウ 上記意見等について、事務局から項目毎に下記のとおり説明・回答等があった。

- (ア) この中間報告案においては、まず基本を整理し、分かりやすい表現方法については今後行っていき、報告をする。
- (イ) 分かりやすく色分けされた昨年度までの資料を便宜上引用したもので、本構想においては指摘内容に留意しながら作業を進めている。
- (ウ) 衛生管理基準の解釈等から、直ちに対応しづらい部分はあるが、開口部や窓を広く採るなどの方法も含めて可視化に努めていきたい。
- (エ) 指摘を参考に検討したい。
- (オ) 指摘については今後検討していきたい。
- (カ) 運営体制の検討には課題が多く、今の時点で具体的な内容を示すことは難しい。

(3) 議題3：スケジュールについて

ア 本資料に基づいて事務局から説明があった。

イ 説明に対して特段の意見はなかった。

以上