

令和7年度チャレンジマインド育成事業 動画作成 業務委託に係る審査表 評価項目及び評価基準

|   | 提案項目         | 評価項目                            | 配点 | 評価基準<br>(★の項目は提案書により事前採点を行う)                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---|--------------|---------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 実施方針         | ○実施方針は事業目的に沿っているか               | 5  | ★・実施方針の内容<br>5…福岡市の実施しているアントレプレナーシップ教育の目的と価値を十分理解している。<br>4…福岡市の実施しているアントレプレナーシップ教育の目的を理解している。<br>3…一般的なアントレプレナーシップ教育の目的と価値を理解している。<br>2…一般的なアントレプレナーシップ教育の目的を理解している。<br>1…一般的なアントレプレナーシップ教育の目的の理解が不十分である。                                                                                                                   |
| 2 | 社会人・起業家GTの確保 | ○社会人・起業家ゲストティーチャーの質はよいか         | 5  | ★・小学校版においては、様々な業種の社会人を確保しているか。また、中学校版においては、生徒に伝えるメッセージが明確な講話ができる起業家を確保しているか。<br>5…小学校版は10種以上の業種の社会人を確保し、中学校版は、起業家のメッセージが明確である。<br>4…小学校版は5種以上の業種の起業家を確保し、中学校版は、起業家のメッセージが明確である。<br>3…小学校版は5種以上の業種の起業家を確保しているが、中学校版起業家のメッセージが不明確である。<br>2…小学校版は起業家の業種に偏りがあるが、一部の起業家のメッセージは明確である。<br>1…小学校版は起業家の業種に偏りがあり、中学校版起業家のメッセージが不明確である。 |
| 3 | 講話等の企画       | ○児童生徒の興味をひく、わかりやすい内容になっているか     | 5  | ・動画は、児童生徒の興味をひく話題や展開になっており、わかりやすい内容になっているか。<br><div>5 非常に優れた提案<br/>4 優れた提案<br/>3 標準的な提案<br/>2 標準よりも低い提案<br/>1 標準よりもかない低い提案</div>                                                                                                                                                                                             |
| 4 |              | ○児童生徒がチャレンジマインドをもてる内容になっているか    | 5  | ・動画は、様々な視点から構成され、児童生徒が将来に夢や希望を持ち、チャレンジしようとする意欲を持つことのできる内容となっているか。<br><div>5 非常に優れた提案<br/>4 優れた提案<br/>3 標準的な提案<br/>2 標準よりも低い提案<br/>1 標準よりもかない低い提案</div>                                                                                                                                                                       |
| 5 |              | ○担任によるファシリテーションが可能な授業構成になっているか。 | 5  | ・講話の内容を受けて、担任が児童生徒の多様な思いや考えを引き出し、主体的で対話的で深い学びを実現できる授業構成になっているか。<br><div>5 非常に優れた提案<br/>4 優れた提案<br/>3 標準的な提案<br/>2 標準よりも低い提案<br/>1 標準よりもかない低い提案</div>                                                                                                                                                                         |
| 6 |              | ○児童生徒同士の交流を通して学習できる内容となっているか。   | 5  | ・動画視聴を受けて、児童生徒同士が交流することで、考えが深まったり、新しい価値観に気づいたりできる内容となっているか。<br><div>5 非常に優れた提案<br/>4 優れた提案<br/>3 標準的な提案<br/>2 標準よりも低い提案<br/>1 標準よりもかない低い提案</div>                                                                                                                                                                             |
| 7 | 費用・スケジュール    | ○費用対効果は適切か                      | 5  | ★・費用対効果は適切か<br>5…見積額÷上限額＝0.9以下<br>4…見積額÷上限額＝0.925以下<br>3…見積額÷上限額＝0.95以下<br>2…見積額÷上限額＝0.975以下<br>1…見積額÷上限額＝1<br>※小数点以下については四捨五入                                                                                                                                                                                               |
| 8 |              | ○無理のない作業スケジュールとなっているか           | 5  | ★・スケジュールは、本市との連携をとることが可能であり、効果が期待され実現可能なものである。<br><div>5 非常に優れた提案<br/>4 優れた提案<br/>3 標準的な提案<br/>2 標準よりも低い提案<br/>1 標準よりもかない低い提案</div>                                                                                                                                                                                          |