

効果検討の進め方（第2回）

	第1回委員会	第2回委員会	第3回委員会	
委員会における検討内容	<p>「香椎地区（御島）シープルー事業について」</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>1. 事業概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シープルー事業とは ・工事概要(覆砂・作濤) ・事前環境の状況 </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>2. 調査概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査計画 ・調査実施状況 ・評価項目(案) </div> <p style="text-align: center;">↓ 意見</p>	<p>「調査結果と評価について」</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>1. 効果と評価方法</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価の考え方 <p>2. 調査内容と調査結果</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査方法(採取、分析方法) ・調査結果 <ul style="list-style-type: none"> 覆砂(底質・生物) 作濤(流況) ・効果(評価案) </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>3. 評価(案)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・効果の総括評価(案) <ul style="list-style-type: none"> 覆砂効果 作濤効果 ・とりまとめの方向性(報告書の構成案) </div> <p style="text-align: center;">↓ 意見</p>	<p>「事業効果の報告書(案)について」</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>1. とりまとめ(案)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局素案 </div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;"> <p>2. 今後の事業展開(意見交換)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・香椎地区 (・和白地区) </div> <p style="text-align: center;">↓ 意見</p>	
	委員意見	<ul style="list-style-type: none"> ・シープルー事業の目的、関連計画などの関係を明確に ・ICEタ等のデータ活用し、検討を ・シープルー技術手法の選定理由を明確に ・長期のモニタリングも検討を etc. <p style="text-align: center;">↓ 反映</p>	<div style="border: 1px solid gray; height: 100px; width: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">↓ 反映</p>	<div style="border: 1px solid gray; height: 100px; width: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">↓ (委員長一任)</p> <p style="text-align: center;">↓ 反映</p>
	事業効果報告書	<p>報告書(案)</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">シープルー事業の目的及び調査概要</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">博多港香椎地区の環境</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">覆砂の概要</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px;">作濤の概要</div>	<p>報告書(案)</p> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">覆砂による環境改善効果</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px; margin-bottom: 2px;">作濤による環境改善効果</div> <div style="border: 1px solid gray; padding: 2px;">まとめ</div>	<p>報告書とりまとめ</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; text-align: center; background-color: #ffe6e6;">公表</div>

第1回 香椎地区（御島）シーブルー事業効果検討委員会議事概要

1 日 時 平成15年12月8日 14:00～16:00

2 内 容

今回の委員会では、検討委員会の目的、香椎地区シーブルー事業についてこれまでの経緯、工事概要や調査概要の説明を行い、疑問点、課題について議論を行った。

事業評価の項目や基準については、次回に検討することとなった。

3 主な意見、質疑

委員長選出

- ・菊池委員が委員長に選出された。また、入江委員が副委員長に選出された。

委員会の公開について

- ・委員会は公開することに決定した。

香椎地区シーブルー事業について

- ・海水交換については、いろいろな方法の検討が必要である。100m水路にゲートを設けて1方向に潮汐与える方法は、計算上、効果が無かったと聞いたが、計算結果を示してほしいという意見があった。
- ・海域を完全に覆砂すればその海域からの負荷は無くなることから、海域面積と覆砂面積の割合も重要であるという意見があった。
- ・博多湾域シーブルー計画、香椎地区シーブルー事業、エコパークゾーンといった計画事業間の関係について質問があり、資料を基に説明した。
- ・香椎地区シーブルー事業で覆砂と作漑を選定した理由について質問があり、資料を基に説明した。
- ・このシーブルー事業の効果、評価基準を設定するのであれば、目的が何なのかははっきりさせる必要があるとの意見があった。
- ・今後も長期的なモニタリング調査が必要ではないかという意見について、この委員会の提言としてもよいとの意見があった。
- ・残っている作漑計画について、委員会の結論によっては事業は継続するのかという質問があり、費用が伴うため内部で検討して判断したいと回答した。
- ・アイランドシティのモニタリング調査のデータを活用してほしい、溶存酸素のデータも示してほしいとの意見があった。
- ・それぞれの評価の基準や、事業の持続性のチェックなど、次回に議論することとした。