

令和6年度 アイランドシティはばたき公園 評価シート

【 指定管理者名 はばたきエコパーク・マネジメントチーム共同事業体 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	80点以上
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。	本市が求める管理水準を達している。	B	70点以上80点未満
3	6	提案事項を実施している。	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	60点以上70点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	50点以上60点未満
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	50点未満以下

項目	配点	評価点	評価内容
(1) 利用者サービスの向上策	15	12	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができているか。	5	4	湿地にライブカメラを設置し、ホームページ上で湿地の様子を配信することで、ネット上でも湿地を観察できるようにしている。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができているか。	5	4	利用者アンケートについてはイベント参加者を中心に多くの回答をいただいている。今後は一般の参加者からも回答をもらえるよう調査方法を検討し、利用者ニーズの更なる把握に取り組んでもらいたい。
③ 苦情などへの適切な対応への取り組みができているか。	5	4	要望や苦情について、市へ報告するとともに、対応可能なものについては適切に対応している。
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5	4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができているか。	5	4	巡回業務や不適正利用への注意喚起について適切に行われている。
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	30	21	
⑤ 施設の内容に適した維持管理計画ができているか。	5	3	概ね予定どおりに実施されている。
⑥ 安全管理計画・緊急対応（災害・事故等）計画・保安警備計画ができているか。	5	4	市が求める水準を概ね満たしている。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	5	4	公園の景観維持のため、仕様書以上の維持管理作業を行っていた点が評価できる。
⑧ 湿地のモニタリング調査は適切に実施しているか。	5	4	モニタリング調査計画にもとづき、概ね予定どおりに実施されている。
⑨ 湿地の順応的管理は適切に実施しているか。	10	6	湿地の管理について、春の鳥の渡りの時期に合わせた植生管理が遅れてしまっていた。
(4) 公園の特色を活かす事業展開	15	11	
⑩ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。 (湿地を活用した生きもの観察会の実施など)	5	4	年間を通して様々な環境学習や生きもの観察会などのイベントを企画・実施されている。内容もビギナー向けのものから専門的なものまであり、より多くの人に参加してもらえるような工夫がなされている。
⑪ サポーター養成講座を通じて、管理運営に関わる人材の育成ができているか。	5	3	毎月講座を開催し、大人2名、子ども3名にサポーターの認定を行っている。また、受講者の中からピオトープ管理士を取得した方もおり、少しではあるがサポーターの育成が図られている。
⑫ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	4	湿地を利用する生きものの紹介やイベント案内などの情報をHPやSNS、近隣小学校へのチラシ配布などで発信し、公園利用者の増加に向けた取り組みが行われている。
(5) 運営体制と人材の確保	20	15	
⑬ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	3	概ね予定どおりに実施されている。
⑭ 地域との連携	5	4	近隣小学校への環境学習の実施や地域イベントへの参加など、地域との連携を図っている。
⑮ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	4	市が求める水準を概ね満たしている。
⑯ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。			
⑰ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	4	市が求める水準を概ね満たしている。
(6) 施設の管理運営に要する経費	5	4	
⑱ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	4	節電の実施や管理体制が工夫されており、経費の削減が実施されている。
(7) 団体の財務的基礎	5	4	
⑲ 団体の財務状況	5	4	財務状況は概ね健全である。
(8) 社会的貢献とコンプライアンス	5	3	
⑳ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができているか。	5	3	概ね予定どおりに実施されている。
評価 総合点	74	/100点	(評価) 令和6年度4月に供用した公園であり、管理運営の実績がない中、多くの指定管理者企画事業を実施しており、公園の魅力向上に寄与している。
			(課題) 令和7年度は芝生広場を開放しており、利用者の増加により事故のリスクが高まる中、事故を未然に防ぐ対策が必要である。