

令和4年度 第1回アイランドシティはばたき公園管理・運営等アドバイザー会議の意見と対応

(1) 令和3年度 アドバイザー会議の意見と対応

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
流出負荷による博多湾水質への影響	意見1	資料1 P6~11	排水経路を工夫してグリーンインフラのような整備をしてはどうか。	林アドバイザー 中島アドバイザー	排水経路について、グリーンインフラなどの考え方を取り入れながら検討していきます。 【資料4 P25】

(2) 湿地の水環境 現況把握

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
ア) 湿地の水収支	意見2	資料2 P9,10	当日雨量 0mm のときに越流がおきている点は誤解を与えるので、プロットしなくていいのでは。	林アドバイザー	資料修正 当日雨量0mmのときに越流がおきている点をグラフから除外しております。 【資料2 P9,10】
イ) 降水量と水質の関係	意見3	資料2 P11,12	「なお、表2から～」の表現は正確ではないので、削除したほうがよい。	岡田アドバイザー	資料修正 「なお、表2から～」の表現を削除しております。 【資料2 P11,12】
イ) 降水量と水質の関係	意見4	資料2 P11,12	図14をもとに200mm以上でTN、TPも希釈されているとするのは適切ではない。	林アドバイザー	資料修正 「200mm以上」ではなく、「まとまった雨」という表現に修正しております。 【資料2 P11,12】
イ) 降水量と水質の関係	意見5	資料2 P11,12	降水量のグラフに水質の測定値をプロットすることで、水質の動向がつかめるのではないか。	林アドバイザー	資料修正 グラフを修正しております。 【資料2 P11,12】
ウ) 過年度に遡った水深推定	意見6	資料2 P15	「浅瀬」という表現ではなく「浅場」に修正した方がよい。	中島アドバイザー	資料修正 「浅場」という表現に修正しております。 【資料2 P15】

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
エ) 水位管理の方向性	意見 7	資料 2 P17	水位管理の原則的考え方はここまで縛らなくてよい。	岡田アドバイザー	水位管理については、湿地の状況に応じて順応的に管理していくこととしております。 【資料 2 P19】、【資料 4 P25】
エ) 水位管理の方向性	意見 8	資料 2 P17～18	水位管理について、ポンプ、水路の掘り下げ、地形の造成といった要素から検討すること。	岡田アドバイザー 服部アドバイザー 中島アドバイザー 林アドバイザー	水位管理の方法について課題を整理し、対応を検討しております。 【資料 2 P19～P21】

(3) 順応的管理

- ①令和 4 年度 湿地の維持管理作業の報告 特になし
- ②令和 4 年度 市民見学会および体験会の報告 特になし
- ③令和 4 年度 モニタリングの結果報告と管理手法のレビュー

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
2. モニタリング調査結果					
1) 水質	意見 9	資料 3-③-1 P6	目標達成基準を「上昇し続けないこと」から「値が変動していないこと」などに変更したほうがよい。	中島アドバイザー 岡田アドバイザー	資料修正 順応的管理計画の該当箇所を修正しております。 【資料 4 P20】
1) 水質	意見 10	資料 3-③-1 P3～6	管理者として現状を把握するために、大腸菌やインフルエンザなどの病原菌についても調査したほうがよい。	林アドバイザー	大腸菌等の調査については、指定管理者と協議してまいります。
2) 底質	意見 11	資料 3-③-1 P8	水質と同様に目標達成基準を「上昇し続けないこと」から「値が変動していないこと」などに変更してはどうか。	桑江アドバイザー	資料修正 順応的管理計画の該当箇所を修正しております。 【資料 4 P20】
3) 生息環境および植生	意見 12	資料 3-③-1 P12,13	水面については、目標達成状況は未達成だが、現状が悪い状態ではないため、それを踏まえた内容に評価を修正すること。	桑江アドバイザー 中島アドバイザー	資料修正 ご指摘の通り評価内容を修正しております。 【資料 3-① P13,14】
3) 生息環境および植生	意見 13	資料 3-③-1 P14	水面の目標達成基準を「整備初期段階」から「整備から 2～3 年後」などに変更してはどうか。	中島アドバイザー 服部アドバイザー	資料修正 順応的管理計画の該当箇所を修正しております。 【資料 4 P20】
3) 生息環境および植生	意見 14	資料 3-③-1 P14	植生の目標達成基準を「水域の広さと水際の移行帯」から「開放水面と移行帯」に、「ヨシが拡大し」を「抽水植物が拡大し」に修正したほうがよい。	中島アドバイザー 内田アドバイザー	資料修正 順応的管理計画の該当箇所を修正しております。 【資料 4 P20】

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
7)上記以外の分類群における侵略的外来種の生息状況	意見 15	資料 3-③-1 P24	ノネコについて、実際に被害を受けている事実があるなら、そのことを記載したほうがよい。	中島アドバイザー	資料修正 「湿地を利用する鳥類を襲う事例が確認されている。」と修正しております。 【資料 3-① P26】
管理手法のレビュー					
レビューの段階	意見 16	資料 3-③-2	目標達成基準を修正したため、該当する維持管理作業のレビューの段階を修正すること。	桑江アドバイザー 岡田アドバイザー	資料修正 ご指摘の通り評価内容を修正しております。 【参考資料 1-①】

(4) 順応的管理計画〈暫定プラン〉から〈本プラン〉への改定

①湿地の順応的管理計画 新旧対照表・・・・・・・・・・・・・・・・・・特になし

②湿地の順応的管理計画 (素案)

議 事	意 見			発 言 者	対 応
	番号	前回資料	内 容		
4. 湿地の順応的管理計画 (暫定プラン)					
4. 2 具体的な行動計画・事業実施方針 (レベル 2)	意見 17	資料 4-② P14,20,21	はばたき公園の湿地のコンセプトを計画の中でわかりやすく示したほうがよい。	中島アドバイザー 岡田アドバイザー	資料修正 コンセプトをわかりやすい位置に示しております。 【資料 4 P13】
4. 3 目標達成基準による管理 (レベル 3)	意見 18	資料 4-② P21	陸域の管理の方向性をそろそろ決めておくべき。	内田アドバイザー	資料修正 陸域の管理について新たな指標項目を追加しております。 【資料 4 P20,24】
4. 3 目標達成基準による管理 (レベル 3)	意見 19	資料 4-② P23,25	池干しと底泥の除去については、一度に全ての水域で行うのではなく、時期をずらしながら実施すれば問題ないだろう。	中島アドバイザー 服部アドバイザー	資料修正 10月～3月の間に時期をずらしながら実施するように修正しております。 【資料 4 P22,25】
4. 3 目標達成基準による管理 (レベル 3)	意見 20	資料 4-② P34	多様な主体との取り組み行動目標について、観察会 4 回/月は目標が高すぎるのではないか。	林アドバイザー	資料修正 行動目標を修正しております。 【資料 4 P34】
全体的な意見					
改定の経緯	意見 21	資料 4-②	改定の経緯を残したほうがよい。	岡田アドバイザー	順応的管理計画の巻末などに新旧対照表を随時追加していきます。

(5) 今後の整備

①福岡市議会 経済振興委員会 報告資料 (令和 4 年 9 月)・・・・・・・・・・・・・・・・・・特になし

②野鳥観察施設の設計内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・特になし