

総合評価シート（指定期間 令和3年度～令和5年度）

施設名称	施設所管課名		
福岡市立ひとり親家庭支援センター	こども未来局こども家庭課		
評価項目	評価点	傾斜配分	点数
<b>1 履行状況の確認（配点40点）</b>			
（ア）当初の計画書等に示された事業が予定どおり、円滑に実施された	4	× 2	8
（イ）適正な能力を持った職員が適正な人数配置された	4	× 2	8
（ウ）施設の保守・管理・点検・清掃等が適切に実施された	4	× 2	8
（エ）ひとり親家庭等日常生活支援事業、ひとり親家庭等無料職業紹介事業が円滑に履行された	3	× 2	6
【所見】評価：(A, <b>(B)</b> , C, D, E) 事業計画に基づき、適正に実施されている	/	/	30
<b>2 指定管理者の創意工夫（配点10点）</b>			
（ア）指定管理者からの提案による指定管理者の技術・経験・ノウハウを活かした提案事業が実施されるなど、独自の創意工夫が見られた	4	× 1	4
（イ）施設運営及び事業実施に際し、経費削減などの努力が見られた	4	× 1	4
【所見】評価：(A, <b>(B)</b> , C, D, E) 当事者団体としてのノウハウを活かした事業テーマ設定等がされていた	/	/	8
<b>3 市民（利用者）のサービスの向上（配点20点）</b>			
（ア）利用者のアンケート調査において高い評価を受けた	4	× 2	8
（イ）利用者の意見や苦情等に速やかにかつ適切に対応した結果、改善が見られた	4	× 2	8
【所見】評価：(A, <b>(B)</b> , C, D, E) アンケートの評価が高かった。	/	/	16
<b>4 事業の効果（配点30点）</b>			
（ア）利用者の就業支援において、高い実績をあげた	3	× 2	6
（イ）各種相談事業において、利用者の満足度調査で高い評価を受けた	5	× 2	10
（ウ）就業支援講習会事業において、利用者の満足度調査で高い評価を受けた	5	× 2	10
【所見】評価：(A, <b>(B)</b> , C, D, E)	/	/	26
全体評価 (A, <b>(B)</b> , C, D, E)			80
総合評価・所見			
<p>日々の施設管理および職員配置も適切に行われ、事業実施等においてアンケート結果も高い評価を受けている。また、事業の実施方法の工夫や新しい取り組みにも積極的に挑戦することで、利用者満足度を上げていくことに努めている点が高く評価できる。</p>			

## 各項目の評価基準

各項目の評価点は次の通りで、5点満点とする。

評価基準		配点
ア	きわだって優れたレベルである	5
イ	水準以上のレベルである	4
ウ	改善を要しないレベルである	3
エ	改善の結果、水準レベルに達している	2
オ	改善したが、水準レベルに達していない	1
カ	改善がなされていない	0

## 評価点と評価に対する考え方

点数をもとにした評価は、概ね次のような考え方とする。

評価	各評価項目の合計点数が配点に占める割合	配点40点の場合	配点30点の場合	配点20点の場合	配点10点の場合	評価内容
A	90%以上	36点以上	27点以上	18点以上	9点以上	極めて良好な施設の運営状況であった (協定内容をはるかに上回る運営状況)
B	75%以上 90%未満	30点以上 36点未満	23点以上 27点未満	15点以上 18点未満	8点	良好な施設の運営状況であった (協定内容を上回る運営状況)
C	60%以上 75%未満	24点以上 30点未満	18点以上 23点未満	12点以上 15点未満	6点以上 8点未満	通常レベルの施設の運営状況であった (協定内容通りの運営状況)
D	50%以上 60%未満	20点以上 24点未満	15点以上 18点未満	10点以上 12点未満	5点	やや課題のある施設の運営状況であった (協定内容を下回る運営状況)
E	50%未満	20点未満	15点未満	10点未満	5点未満	課題のある施設の運営状況であった (協定内容をはるかに下回る運営状況)