

評価項目表

項目	審査基準	配点
1 調査・分析	調査・分析の手順や手法について、効率的かつ具体的で妥当な方法が示されているか。また、調査結果のイメージについて具体的に示されているか。	15
	施策の検討、具体化を行ううえでの効果的な提案となっているか。	
	市から提供を受けたいデータや提案者が所有する資産等の活用について、具体的な内容が示されているか。また、その内容が本業務を行ううえで、有益なものであるか。	
2 施策の検討、具体化	効率よく、かつ効果的な施策の検討、具体化を行うための手順、手法、成果物のイメージ等が、具体的に示されているか。	20
	効果的な施策の検討、具体化を行ううえで、提案者のこれまでの実績や知見を活かすことができるポイントが示されており、本業務を行ううえで有益なものであるか。	
	対策の方向性（案）に関する所見や、現時点で想定される有効な施策の提案などが示されており、本業務を行ううえで有益なものであるか。	
3 施策の実施に向けた準備等の支援	効率よく、かつ効果的な事業の実施に向けた準備等の支援を行うための手順、手法、成果物のイメージ等が、具体的に示されているか。	10
	提案者が想定できる範囲で必要かつ実施可能とした支援の内容が十分であり、かつ、有益なものであるか。	
4 本業務の成果に関する広報媒体の作成	成果物「本業務の成果に関する広報媒体」の具体的なイメージが示されているか。	5
5 プロジェクト管理等	進捗管理、リスク・課題管理などプロジェクトを円滑に推進するための手順、手法、成果物のイメージ等について、具体的で妥当な方法が示されているか。	10
6 スケジュールと役割分担	本業務を遂行するための作業や進捗報告、成果物納品について、妥当なスケジュールが示されているか。	10
	福岡市と受注者の役割分担について、各作業段階ごとに具体的に妥当な内容が示されているか。	
7 実施体制	業務遂行責任者及び本業務の主な担当者は、他の自治体等において本件に類似した業務の経験や、他の自治体等の事例、保育に関する知見を有しているか。	10
	実施体制が明確に示され、スケジュールがタイトな中で適切にかつ柔軟に対応できる人員配置が十分に行われているか。	
8 その他、追加提案等	本業務の実施に関する留意事項や、その他追加提案等が、具体的に記述されており、本業務を進めるにあたって有益であるか。	5
9 作成要領について	提案書作成要領に沿った適切な提案となっているか。	5
技術点		90
10 価格点	契約上限額と比較した価格 $10 \times (1 - \text{提案価格} / \text{契約上限金額})$	10
11 地場中小企業加算	福岡市に主たる事務所を有しており、かつ中小企業(※1)(みなし大企業(※2)を除く)であるか。	5
合計		105

※1 中小企業とは、中小企業基本法に定める「中小企業者」の定義による（個人は除く）。

※2 みなし大企業とは次の(i)～(v)に該当する者をいう。

- (i) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額の2分の1以上を同一の大企業が所有している中小企業
- (ii) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額の3分の2以上を大企業が所有している中小企業
- (iii) 大企業の役員又は職員を兼ねている者が役員総数の2分の1以上を占めている中小企業
- (iv) 発行済み株式の総数又は出資価格の総額を(i)～(iii)に該当する中小企業が所有している中小企業
- (v) (i)～(iii)に該当する中小企業の役員又は職員を兼ねている者が役員総数の全てを占めている中小企業