

提案項目配点表

資料3

各項目について、6段階評価で採点

A：非常に優れている（×1） B：優れている（×0.8） C：適切な提案がなされている（×0.6）
D：適切な提案が少ない（×0.4） E：懸念される点がある（×0.2） F：求める水準に達していない（×0）

提案項目		提案を求める事項	評価の目安	配点
1	全体業務関連	・コンセプト ・実施計画や実行体制、人員の配置、全体スケジュールなど、実効性のある事業遂行体制	・事業の目的を理解し、企画・設計がなされている。	5
			・国内観光客の行動特性を把握し、効果が最大となるようなスケジュールとなっている。	5
			・事業の迅速性、正確性を担保した、実効性のある事業遂行体制が示されている。	5
2	屋台のイメージアップと利用促進	・屋台の魅力、利用マナー、営業環境の改善について、わかりやすく効果的に情報発信する仕掛け ・観光客が、3大屋台街（中洲、天神、長浜）の特色を掴めるようにブランディングを行い、観光客を屋台へ誘客する仕掛け ・市民が観光客に屋台を紹介したくなるよう、市民にも強く訴求できる仕掛け	・屋台のイメージアップのための情報発信の仕掛けについて、具体的に示されている。 ・利用マナーや営業環境の改善について、安心感を与えることが可能な仕掛けが具体的に示されている。	10
			・3大屋台街（中洲、天神、長浜）のブランディングイメージについて、具体的に示されている。 ・観光客を屋台へ誘客する仕掛けについて、具体的に示されている。	10
			・市民にも強く訴求できる仕掛けについて、具体的に示されている。 ・PR効果が最大化する手法や媒体が選定されており、効果的である根拠が示されている。	10
			・提示したKPI達成が現実的に想定された企画・設計になっている。	5
			・新規オープン屋台があるエリアを大々的にPRし、誘客に繋げる仕掛けについて、具体的に示されている。	15
3	屋台が新規オープンするエリアのPRと集客	・新規オープン屋台があるエリアを大々的にPRし、誘客に繋げる仕掛け	・PR効果が最大化する手法や媒体が選定されており、効果的である根拠が示されている。	10
			・提示したKPI達成が現実的に想定された企画・設計になっている。	5
			・追加提案が本業務の目的に合致していて、さらに本業務の目的達成に有益な内容となっている。	5
4	追加提案		・本業務の仕様に記載する以外の提案であって、上限額内で収まる内容となっている。	5
			・本業務の仕様に記載する以外の提案であって、上限額内で収まる内容となっている。	5
5		分析・効果検証・報告	・本事業の効果・影響を分析する視点が優れている。 ・報告事項に今後のプロモーション施策の改善・提言につながるような視点が盛り込まれている。	5
6	技術力・経験・実績・受託意欲等	本業務全般について、国や他の地方自治体、民間企業等における同種業務に携わった実績がある場合は、その内容について支障のない範囲で記載すること。 なお、実績には実証実験での取り組みを含む。	・本業務と同種または類似業務の受注実績があるか。 ・技術力を有しており実施した場合、効果が高いと認められるか。 ・提案内容から本業務を受託する意欲が見受けられるか。 ・業務遂行するための適切な単価、価格設定になっているか。	5
合計				100

※合計点が6割・60点に満たない場合は最優秀提案者としない。