

# 提案項目配点表

資料3

※各項目について、6段階評価で採点  
 A：非常に優れている（×1）  
 B：優れている（×0.8）  
 C：適切な提案がなされている（×0.6）  
 D：適切な提案が少ない（×0.4）  
 E：懸念される点がある（×0.2）  
 F：求める水準に達していない（×0）

提案項目		提案を求める事項	評価の目安	配点
1	全体業務関連	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務に対する理解・基本方針</li> <li>・業務遂行体制（実施計画や実行体制、人員配置など）</li> <li>・スケジュールと進行管理方法</li> </ul>	・本業務の目的及び趣旨を十分に理解し、企画提案されている。	5
			・役割分担及び責任の所在が明確で、業務を円滑に遂行できる体制が示されている。	5
			・実行可能なスケジュール及び進行管理方法が示されている。	5
2	三大屋台街の特徴や魅力に係る情報設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>・三大屋台街の魅力や特徴を分かりやすく、かつ効果的に伝えるための情報設計に向けた方針</li> <li>・屋台に対するイメージの固定化や、特定の屋台街への観光客の集中化を防ぐとともに、屋台体験に関するギャップの解消等につながる工夫</li> </ul>	・三大屋台街の魅力や特徴を分かりやすく、かつ効果的に伝えるための情報設計に向けた方針が示されている。	5
			<ul style="list-style-type: none"> <li>・現状認識や情報発信上の課題等が整理された上で、イメージの固定化や観光客の集中化の防止、屋台体験に関するギャップの解消等につながる工夫が示されている。</li> <li>・福岡観光の検討層のニーズに応じた屋台街への適切な誘客、屋台街間の回遊行動の誘発が期待できる提案となっている。</li> </ul>	15
3	旅行誌等（紙媒体）へのタイアップ記事掲載	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案媒体の概要</li> <li>・全国流通媒体であることの根拠</li> <li>・掲載記事の紙面構成イメージ及び、福岡観光の検討層の興味・関心を高める工夫</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・提案媒体の概要や全国流通媒体であることの根拠が具体的に示されている。</li> <li>・福岡観光の検討層に対し、効果的にリーチできる媒体が提案されている。</li> </ul>	10
			<ul style="list-style-type: none"> <li>・分かりやすく訴求力がある掲載記事の誌面構成イメージ（4ページ相当以上）が具体的に示されている。</li> <li>・福岡観光の検討層の興味・関心を高める工夫が示されている。</li> </ul>	10
4	タイアップ記事を活用したWeb展開	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Web展開の具体案</li> <li>・より幅広い層へのリーチが期待できる導線設計の考え方</li> </ul>	・Web展開の具体案が示されている。	5
			・福岡観光の検討層だけでなく、より幅広い層へのリーチが期待できる導線設計の考え方が示されている。	10
5	観光客アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>・調査計画</li> <li>・今後の屋台プロモーション戦略の立案・改善に向けた有益な情報を得るための工夫</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実施可能な調査計画が示されている。</li> <li>・サンプル数や設問数などが、過去の調査と同規模以上の内容となっている。</li> </ul>	5
			・今後の屋台プロモーション戦略の立案に向けて、有益な情報を得るための効果的な工夫が示されている。	5
6	自由提案		・本業務の仕様に記載する以外の提案であって、本業務の目的達成に有益な内容となっている。	5
			・上限額内で収まる内容となっている。	5
7	分析・効果検証・報告		<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業の効果・影響の分析に資する企画・設計となっている。</li> <li>・報告事項に、今後の屋台プロモーション戦略の改善・提言につながる視点が盛り込まれている。</li> </ul>	5
8	技術力・経験・実績・受託意欲等		<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務と同種または類似業務の受注実績がある。</li> <li>・技術力を有しており、実施した場合、効果が高いと認められる。</li> <li>・業務遂行するための適切な単価、価格設定になっている。</li> </ul>	5
合計				100

※合計点が6割・60点に満たない場合は最優秀提案者とししない。