

提案項目配点表

資料3

■内容点（100点満点）

提案要望仕様書項目		提案を求める事項	評価の目安	配点	比率 %
1	全体業務関連	実施計画や実行体制、人員の配置、全体スケジュールなど、実効性のある事業遂行体制を提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の理解度は十分なものか。</li> <li>・実行体制（人員配置など）が示され、実効性があるものであるか。</li> <li>・事業の迅速性、正確性を担保した計画・実施に携わる人員の確保ができているか。</li> <li>・事業実施スケジュールは示されているか。</li> <li>・各ターゲット層のペルソナ（人物像）が各種データの参照等根拠をもって設定されており、実在の人物像に近く、ニーズが明確に示されているか。</li> <li>・ターゲット層に対する「福岡市の観光の魅力に対する認知拡大及び旅行意欲の向上」につながる設計がなされている。</li> </ul>	10	10.0%
2	Webプロモーション	制作した記事が各ペルソナにリーチするよう、効果的な情報発信手法について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・記事を多くの人に見てもらうためのSNSにおける効果的な情報発信の手法やスケジュールが提案されているか。</li> <li>・設定したペルソナの情報収集の趣向を捉え、動画やクリエイター等を活用し、ターゲットリーチが最大化する発信チャンネル等が選定され、効果的な根拠が示されているか。</li> </ul>	30	30.0%
3	記事制作	訴求コンテンツに示す各テーマについて、構成案や内容等について提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の施策を理解し、テーマに沿った具体的な記事構成案の提案がなされているか。</li> <li>・市内の回遊や宿泊につながるような構成・内容の提案がなされているか。</li> <li>・本市の魅力を伝えるための効果的な制作本数の提案がなされているか。</li> </ul>	20	20.0%
4	分析・効果検証	PV数や動態データなどを踏まえた効果検証手法を提案すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・GA4等で可視化されたデータから、本Webプロモーションの効果・影響を分析する視点が提案されているか。</li> <li>・観光客の市内回遊・動態データの実績集計と照らし、本Webプロモーションとの相関関係を見出す視点が提示されているか。</li> </ul>	15	15.0%
5	追加提案	その他、追加提案があれば記載すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本事業の目的達成に効果的と考えられる具体的な提案がなされているか。</li> </ul>	15	15.0%
6	その他（技術力・経験・実績・受託意欲等）	本業務全般について、国や地方自治体、民間企業等における同種業務に携わった実績がある場合は、その内容について支障のない範囲で記載すること。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務と同種または類似業務の受注実績があるか。</li> <li>・技術力を有しており、実施した場合、効果が高いと認められるか。</li> </ul>	10	10.0%
<b>合計</b>				<b>100</b>	<b>100.0%</b>

※合計点が6割・60点に満たない場合は最優秀提案者としません。