

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
1	実施要項	2	アイデア収集の目的	「現館との機能分担」とありますが、現館の機能に対するハード・ソフト面の課題をより具体的にご教示頂けますか。	参考資料として、(資料7)アジア美術館の魅力向上の検討状況について(令和6年2月経済振興委員会報告資料)を追加いたしますのでご参照ください。
2	実施要項	5	対象地	警固公園の再整備の方針「一般的な都市公園の機能だけでなく、周辺施設との一体的活用や、景観づくり等について役割の見直しを行う。(機能の特化)」とありますが、どのように公園の役割を見直されたのか分かる資料がありましたら、ご教示頂きたいです。	参考資料として、(資料8)警固公園再整備計画案について(平成24年6月)を追加しますので、ご参照ください。
3	実施要項	6	想定する規模感について	展示機能と集客・賑わい機能について、それぞれ面積が記載されておりますが、その面積を算出された根拠が分かる資料がございましたら、開示頂けますか。	近年整備された公立美術館の事例を参考に算定しており、詳細については今後の検討により決定する予定です。
4	実施要項	8	提案条件	警固公園地下の駐車場は土木構造物かと思いますが、建築物の増築は可能でしょうか。	既存構造物との接続方法や改修及び増築の構造計画によりますが、既存遡及も考慮の上、建築法令に適合することが確認できれば増築は可能と考えております。
5	実施要項	8	提案条件	「既存構造物にかかる荷重について十分配慮した施設配置としてください」とありますが、既存駐車場の構造の安全性については貴市にて担保頂けるものでしょうか。また、想定されている展示機能の床荷重についてはどの程度でしょうか。	既存駐車場の構造の安全性については、調査を行った結果、高い構造的耐力と耐震性を有する健全な構造物であることを確認しております。 想定する床荷重については、今後の検討になります。 なお、当初設計時は駐車場用途で荷重の設定をしていたことを確認しております。
6	実施要項	8	提案条件	地下、地上の提案に当たり既存構造物の荷重条件を開示お願いします。	No.5をご参照ください。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
7	実施要項	8	提案条件	駐車場を美術館へ転用するにあたり、構造計算等はされていらっしゃいますでしょうか。	構造計算等については、改修及び増築の構造計画により異なるため、法令等に基づき、今後の検討となります。
8	実施要項	8	提案条件	警固公園の平時の催しについてご教示ください	警固公園の催しについて、令和6年度においては、福岡マラソンや一人一花のイベント、警固神社による月華祭、WeLove天神協議会によるクリスマスイベントのほか、集会や街頭演説、テレビ撮影等、計61件の催しが実施されております。
9	実施要項	8	提案条件	平時の催しについて、1年間の催し一覧などあれば開示ください。	No.8をご参照ください。
10	実施要項	8	提案条件	地区避難場所であることの必要条件をご教示ください(避難場所の広さ、アプローチ箇所等)	地区避難場所については、原則として、市立小学校・中学校・高等学校、公民館・空港周辺共同利用会館、市民センター・体育館、公園、民間施設等から、浸水想定区域・土砂災害警戒区域との位置関係や近隣の避難所数等を踏まえ、災害対策基本法に基づき指定しており、その他必要条件はありません。誰もが不自由なくアプローチでき、かつ広場機能が確保された提案としてください。
11	実施要項	8	提案条件	広場機能の確保のための条件をご教示ください(広さ、設え等)	特に条件はありません。誰もが不自由なくアプローチでき、かつ広場機能が確保された提案としてください。なお、地区避難場所に指定されていることからNo.10もご参照ください。
12	実施要項	8	提案条件	地下の駐車場を扱う工事となると考えますが、工事期間中は地上の公園施設は使用できなくなる想定で宜しかったでしょうか	今後地下の詳細な施工方法を検討する中で、地上部への影響等を踏まえ決定します。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
13	実施要項	8	提案条件	地上・地下共に、計画可能な範囲、設置条件(給排水不可などルール)、電源容量と電圧消防に関わるルール、その他既存設備の使用可能なもの、構造上の留意事項をご教示ください。	計画可能な範囲、設置条件については、「福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集＜実施要項＞」5.(2).②記載の通りです。電源容量と電圧、消防に関わるルールについては、計画により異なるため、法令等に基づき今後の検討となります。個別にご確認の上、魅力向上に資するアイデアを自由に提案してください。既存設備については、原則、撤去予定となります。構造上の留意点については、No.4、5記載の回答をご参照ください。
14	実施要項	8	提案条件	現在の緑量について、本数や緑被率など基準となる数値があれば開示ください。	福岡市都市緑化マニュアルにおいて、近隣公園である警固公園においては緑被率の水準は50%以上としております。
15	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	① 魅力向上に資するアイデア、事業展開(コンセプト等) ② 警固公園地下及び地上部の活用方法 上記を軸として提案してよいでしょうか？ ※事業費の算出やスキームはロケハン含む条件をすり合わせないと算出できないと考えているためです。	(様式5)提案概要書に記載のとおり、提案項目は任意としますが、「(1)拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案」、「(2)①アジア美術館現館に関する提案」いずれかの提案を必須とします。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
16	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	③と④の違いについて教えてください。 (③の提案内容は、「事業に含めるべき範囲:民間委託、除外すべき範囲:公で行う範囲」を明示することということかと認識しましたが、その場合、④の提案内容(事業スキーム)との違いをご教示ください。)	③の「事業に含めるべき範囲や除外すべき範囲」は、アジア美術館の拡充に官民連携事業等を導入する際、警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館で想定される業務のうち、事業に含めるべき業務内容の範囲(例:〇〇業務は民間事業で実施可能)もしくは除外すべき範囲(例:〇〇業務は市で実施)をご提案ください。 ④は、アジア美術館の拡充に官民連携事業等を導入する際、望ましいと考えられる具体的な事業手法についてご提案ください。
17	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	美術館の運営と公園の管理は同一でお考えでしょうか。	詳細については今後の検討により決定します。アジア美術館の拡充に官民連携事業等を導入する際、望ましいと考えられる具体的な事業範囲、事業手法についてご提案ください。
18	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	事業費には、③事業範囲で提案する除外すべき範囲は含まず、事業に含めるべき範囲の事業費を提示するものでしょうか？	ご記載可能な範囲にてご提案ください。
19	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	警固公園の地上整備についても事業費に含まれますか	ご記載可能な範囲にてご提案ください。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
20	実施要項	9	拡充先である 警固公園地 下及び地上 部におけるア ジア美術館の 事業提案	事業費の検討にあたり、現館の事業収支を開示頂けますでしょうか。	令和5年度における現館の歳入・歳出は以下の通りです。 ■歳入 45,875千円 (内訳) 使用料及び手数料 26,988千円 財産収入 222千円 寄附金 2,507千円 諸収入 8,158千円 市債 8,000千円 ■歳出 313,383千円 (内訳) 人件費(会計年度任用職員のみ) 35,170千円 ミュージアムウィーク等経費 10,000千円 管理運営費 249,442千円 交流事業等経費 32,094千円 常設展等経費 7,783千円 特別企画展経費 6,955千円 資料収集等経費 5,251千円 施設整備費 11,858千円
21	実施要項	9	拡充先である 警固公園地 下及び地上 部におけるア ジア美術館の 事業提案	なぜ魅力向上をしたいと考えたのかご教示ください。どんな課題に紐づいたものなのかといった背景や、何の魅力向上を図りたいのかといったものを知りたいと考えます。	福岡アジア美術館は、1999年にアジアの近現代美術を系統的に収集し展示する世界に唯一の美術館として開館し、国内外の美術関係者からの評価は高く、その先駆的な取り組みによって、市民の貴重な財産となっていますが、その価値や魅力を広く市民に届けきれていないことや、また展示スペースや収蔵スペースが手狭になっていることなどの課題があることから、「コレクション展の充実」や「展示・収蔵機能の拡充」等に向けて令和5年度から魅力向上の検討を行っています。詳細は(資料7)アジア美術館の魅力向上の検討状況について(令和6年2月経済振興委員会報告資料)を追加いたしますので、ご参照ください。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
22	実施要項	9	拡充先である警固公園地下及び地上部におけるアジア美術館の事業提案	主な目標(話題化、メディア露出、年間来場者の向上など指標など)ご教示ください。	令和7年6月策定の政策推進プランにおいて、令和10年度における目標値として、現アジア美術館の利用者数を460,000人としております。なお警固公園地下に拡充後の目標値については今後設定する予定です。
23	実施要項	11	提案書受付	全て非公表としたい場合は、提案概要書の提出はなしで宜しかったでしょうか	(様式5)提案概要書の提出は必須とします。公表可能な範囲、表現にて作成をお願いします。
24	資料1	12	来館者数	来館者調査を実施していれば情報を開示いただきたい。(国内/国外、年齢、男女、福岡市内/市外 等)	令和5年に開館25周年記念として実施した「ベストコレクション」展の来場者を対象としたアンケート調査結果は下記のとおりです。 年齢:10歳代_9%、20歳代_19%、30歳代_13%、40歳代_16%、50歳代_9%、60歳代_28%、70歳以上_7% 男女:男性45%、女性54%、回答しない1% 住所:市内28%、市外72% (回答数103件、調査期間11月28日～12月2日)
25	資料1	13 14	現在の入館料、使用料	現施設の収支の状況を開示ください。(売上内訳、費用等)	No.20をご参照ください。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
26	資料1	18	魅力向上の方向性	主な機能分担のイメージについて、「現アジア美術館:貸館機能」は市民や企業に貸し出すスペース、「拡充スペース:展示機能」は現館のコレクションを中心とした企画展示という理解で宜しかったでしょうか。	詳細については今後の検討により決定しますが、本アイデア収集においては、現館には貸館機能(市民や企業の発表の場)、警固公園地下には展示機能(コレクションを中心とした多様な企画展示)を設けることを基本とします。
27	資料1	18	魅力向上の方向性	現在開催されている「夏の美術館」や、以前行われていた「絵本美術館」のような企画は貸館機能と展示機能のどちらに該当しますか。	「おいでよ!夏の美術館」や「おいでよ!絵本ミュージアム」はアジア美術館が主催しております。詳細については今後の検討により決定しますが、本アイデア収集においては、アジア美術館が主催する企画展は、展示機能に含めるものとします。
28	資料1	18	魅力向上の方向性	収蔵機能を拡充する方向性とのことですが、現アジア美術館内で収蔵機能を拡充される(警固公園には収蔵機能は移設しない)という理解で宜しかったでしょうか。	詳細については今後の検討により決定しますが、本アイデア収集においては、現アジア美術館内で収蔵機能を拡充することを基本とします。
29	資料1	18	魅力向上の方向性	方針としては、現アジア美術館で足りていない収蔵庫、アジアギャラリーのスペースを拡充し、企画ギャラリーと交流ギャラリーの機能の一部を警固公園に移すという理解で宜しいでしょうか。	詳細については今後の検討により決定しますが、本アイデア収集においては、現館には貸館機能(市民や企業の発表の場)、警固公園地下には展示機能(コレクションを中心とした多様な企画展示)を設けることを基本とします。
30	資料1	18	魅力向上の方向性	その他、足りない諸室毎の面積や機能など具体的にありましたら明示頂けますか。	現時点において、具体的にはありません。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
31	資料1	19	拡充施設の 立地・周辺環境	床面積や天井高から地下駐車場を選定したとのことですが、アジア美術館との距離感含め、地下駐車場という発想に至ったのか？(どの点を良点と考え地下駐車場を選択したのか？)を改めてご教示ください。	アジア美術館の魅力向上を図るためには、現在の限られたスペースの再編成は困難であり、施設拡充を行う必要があります。拡充先について、公有地を優先に床面積規模、天井高を確保できることや都心部に位置することなどを前提条件に、複数の土地を選定、比較評価した結果、地上の公園を活かした象徴的な施設展開、周辺施設と連携した活動の展開が期待できることなどから、「警固公園地下」としました。詳細は、(資料5)アジア美術館の魅力向上の検討状況について(令和6年12月経済振興委員会報告資料)をご参照ください。
32	資料1	19	拡充施設の 立地・周辺環境	地下につくろうという発想に至ったのは、収蔵しきれない展示物の展示をするという目的が主でしょうか？(展示物の展示でだいたいのスペースを占めてしまうと考えるためそれ以外の提案の自由度を知りたいと考えます)	詳細については今後の検討により決定しますが、本アイデア収集においては、施設の拡充先である警固公園地下については、コレクション中心とした多様な企画展示を行うとともに、多様な来館動機を創出し、アジア美術との出会いの場をつくるための集客・賑わい機能の拡充を図ることを基本に自由にご提案ください。詳細は、(資料4)アジア美術館の魅力向上の検討状況について(令和6年9月経済振興委員会報告資料)をご参照ください。
33	資料3		警固公園構 造物等配置 図	都市公園法で建蔽率が2 % 以下と定められており、現状既にトイレや階段上屋などでほぼ消化している状況ですが、特区の活用など規制緩和(建蔽率の緩和)を行い公園地上部の建築面積を増加は可能でしょうか。その場合どの程度の緩和を考えているでしょうか。	都市公園は、一般の人が安全かつ自由に休息、散策等の利用ができるオープンスペースである必要があることから、建蔽率の制限が設けられており、都市公園法及び福岡市公園条例の範囲内での対応を想定しております。なお、設置する公園施設により建蔽率の特例がありますので、福岡市公園条例第3条の6をご参照ください。
34	資料3		地下構造物 の範囲	地下フロアで平面として考えられる範囲はNEXCO西日本が占有する地下構造物の範囲となりますでしょうか？	アジア美術館の拡充スペースは警固公園地下駐車場の既存構造物を活用することを基本としておりますが、本アイデア収集においては、その既存構造物の範囲外においても、提案条件を踏まえ提案可とします。なお、現状の地下構造物の範囲は実施要項2.(1)対象地のとおりです。

福岡アジア美術館の魅力向上に関するアイデア収集 質疑回答

No.	資料名	頁	項目	質疑	回答
35	資料5	6	警固公園地下駐車場	建築工事費について、基準としている新築工事費の前提条件、算出条件についてご説明下さい。	(資料5)アジア美術館の魅力向上の検討状況について(令和6年12月経済振興委員会報告資料)における建築工事費については、近年整備された美術館の実績工事費などを参考に、土地の評価・比較を行うための概算として算出しています。
36	資料5	6	警固公園地下駐車場	「地下特有の課題(地下水や埋設物等)」について、現状判明している課題があれば開示ください。	現状判明している課題は特にありません。
37	資料5	参-4	警固公園地下駐車場	想定している地下美術館のレイアウトや動線があれば開示いただきたい。	今後基本計画を検討するなかで、詳細を検討していきますので、本アイデア収集においては自由に提案してください。