「FaN week 開催運営等業務委託」提案競技に係る評価項目・評価基準

| 評価項目 | 評価基準 | 配点 |
|---|---|----|
| (1)全体の運営 | ・事業の理解度は十分なものか。 ・事業実施スケジュールは示されているか。 ・実行体制(人員配置など)が示され、実効性があるものであるか。 ・サブディレクターは、複数のアーティストが参画するアートイベントの企画・実施の経験を有するなど、アーティストに寄り添って対応できる人材が提案されているか。 ・チーフディレクターと綿密に連携をとれる体制が提案されているか。 ・本業務と同種または類似業務の受注実績があるか。 | 25 |
| (2)オープニングイベント の企画・実施 | ・他のイベントや、他分野との連携の具体が示され、集客が見込めるイベント内容の提案がなされているか(オープニングセレモニーは体育館で関係者のみを想定)。・会場に来場できない人でも、参加できるような工夫が提示されているか。 | 20 |
| (3)アートコレクターの所 蔵品によるコレクターズ展 の企画・実施 | ・企画、実施にあたり適切なキュレーターの配置が提案されているか。 ・キュレーションを含む展示に係る全ての業務を行うにあたり、適切な人員配置等が計画されており、コレクターや学芸員と円滑なコミュニケーションを図りながら業務遂行が見込まれる体制となっているか。 ・アートに興味がなかった市民等の興味関心を、少しでも掻き立てるような企画・告知などの工夫が提案されているか。 | 20 |
| (4) 福岡城史跡等を活用したアーティストの作品展示 | ・企画、実施にあたり適切なキュレーターの配置が提案されているか。 ・キュレーションを含む展示に係る全ての業務を行うにあたり、適切な人員配置等が計画されており、アーティストや学芸員と円滑なコミュニケーションを図りながら業務遂行が見込まれる体制となっているか。 ・アートに興味がなかった市民等の興味関心を、少しでも掻き立てるような企画・告知などの工夫が提案されているか。 | 20 |
| (5) アートフェアアジア福岡 2023 への誘客・満足度向上に資するレセプションパーティ等の実施 | ・アートフェアアジア福岡 2023 の事務局と綿密に連携を図る体制が提案されているか。 ・アートフェアアジア福岡 2023 の魅力を高めるレセプションパーティの内容が提案されているか。 ・FaN Week の他会場を含め、参加者に回遊してもらえる仕掛けが提案されているか。 | 15 |
| (6) 市美術館・アーティストカフェ・アジア美術館・アートフェアアジア福岡会場を周遊する交通手段の確保 | ・回遊に適した交通手段が提案されているか。・適当な運航スケジュールが提案されているか。 | 15 |
| (7) FaN Week 会場や観光コンテンツを組み合わせたガイドツアーの実施等(モニタリングツアー含む) | ・ガイドツアーを造成、実施するにあたり適切な体制が提案されているか。 ・ガイドツアー造成にあたり、確度の高いコンテンツが組み合わされており、次年度以降の FaN Week において継続実施できる内容が提案されているか。 ・モニタリングツアーを実施するにあたり適切な体制が提案されているか。 | 15 |

| (8) FaN Week の各会場の統 ーされた案内サインの制作・ 設置 | ・旧舞鶴中学校体育館内のキャプションやサインに加え、Fan Week 全体の各会場について視認性が高くデザイン性が高い案内サインの制作について提案されているか。 | 15 |
|---|--|-----|
| (9) 著名なインフルエンサ 一等を活用したプロモーションの実施 | ・著名かつ継続的、効果的な発信が可能なインフルエンサーかつが提案されているか。 ・福岡市が運用する Web サイトや SNS の効果的な発信をバックアップする体制が提案されているか。 ・自社のオウンドメディア等を活用した効果的なプロモーションが提案されているか。 | 20 |
| (10) 連携する民間イベント の募集及び情報発信 /本市 関連イベント等との連携 | 適切な募集・選定スケジュールが提案され、民間事業との連絡を綿密にとることが可能となる体制が提案されているか。 本市関連イベント情報を適切にとりまとめる体制が提案されているか。 これらイベントについても、単純に HP に掲載するといったことではなく、市民等にリーチする分かりやすい情報発信の手法が提案されているか。 | 15 |
| (11)FaN Week の魅力を向上 させる取組み | ・FaN Week への市民等の参加意欲を掻き立てるような、独自の提案がなされているか。・協賛金等を獲得したうえで実施するコンテンツ等の提案がなされているか。 | 15 |
| (12) 価格評価 | ・価格の妥当性、経済性 | 5 |
| | 合計 | 200 |