1 事業所の概要等

事 業 者 名	- 事業所名 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —					
調査日時						
	事業所一					
調査立会者	福 岡 市 一					
	調査機関					
	事業活動 — —					
	営業日数:363日/年 施設の稼働日時 営業時間:最長9時~25時 ※営業時間は曜日や予約状況により変動あり 原油換算エネルギー消費量 12.7 kL					
	(202○年度)					
	使 用 エ ネ ル ギ ー 種 (202〇年度) 電気、LPG					
	【主要エネルギー設備及び関連設備】 照明設備、空調機、換気設備、自動販売機、ガス給湯器					
	【施設の概要及びエネルギー消費や省エネに関する取組の状況】					
事業所の概要	➤ 営業時間は、9時~25時の最長 16時間で、曜日や予約状況によって変化します。 ➤ 施設の利用予約は、土日に多くなる傾向にあります。					
	▶ 使用しているエネルギーは電気と LPG で、LPG はシャワールームの給湯に					
	使用しています。 ▶ 照明は概ね LED に更新されています。一部の天井に水銀灯が残っていますが、使用されていません。					
	➤ 天井照明が設置から 10 年以上経過しているため、更新を検討されています。					
	→ 事務所内の空調は4~5年前に更新されています。一部、空調はなく、換気					
	設備が設置されています。					
	空調機のフィルターは半年に1度、冷暖房を切り替えるタイミングで、事業 者自ら清掃されています。また数年に1度は業者に清掃を依頼しています。					

2 エネルギー消費状況の分析

- ① エネルギー消費状況について
 - 》 貴事業所は、202〇年4月から202〇年3月において、原油換算で約12.7kLのエネルギーを消費し、 CO_2 に換算すると約45.2t- CO_2 を排出しています。また、年間のエネルギーコストは約186万円です。なお、原油換算エネルギー消費量と CO_2 排出量の算出根拠は24ページを参照ください。

	原油換算	エネルギー消 熱量換算	費量 消費割合	コスト	CO ₂ 排出量
	(kL)	(GJ)	(%)	(円)	(t-CO ₂)
電力(電灯)	10.8	419.2	85.4	59,508	38.9
電力(動力)	1.7	64.1	13.1	1,591,060	5.9
LPG	0.2	7.3	1.4	207,213	0.4
合計	12.7	490.6	100	1,857,781	45.2

^{※ 4}月~6月のLPGは、消費量に関するデータがありません。

② 電力契約状況

	契約①	契約②
電力供給会社		_
契約種別	ı	_
受電電圧	_	_
契約電力	_	_
基本料金単価	_	_

[※]四捨五入の関係で、内訳と合計が一致しない箇所があります。

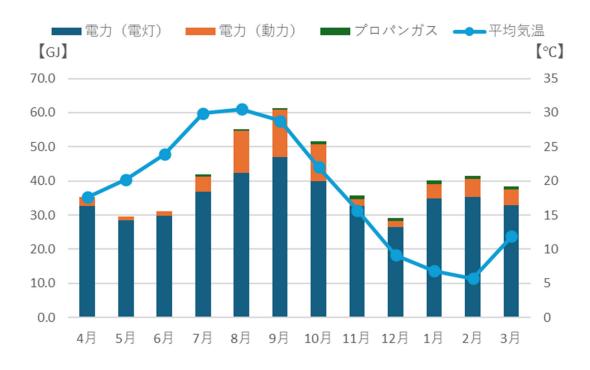
- ③ 月別のエネルギー消費量と平均気温の推移(202○年4月~202○年3月)
- ▶ 貴事業所の202○年度におけるエネルギー消費状況を見ると、夏季(7月~10月)にエネルギー消費量が最も多くなっています。これは、空調や換気扇にかかるエネルギー消費量が多かったためと推測されます。

表 貴事業所の月別エネルギー消費量と福岡市の月別平均気温の推移(202〇年度)

【単位:電力(電灯)、電力(動力)、LPG···GJ 平均気温···°C】

1													
	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
電力(電灯)	32.6	28.5	29.8	36.7	42.4	47.0	40.0	32.6	26.4	34.9	35.4	32.9	419.2
電力(動力)	2.7	0.9	1.3	4.4	12.2	13.9	10.8	2.1	1.9	4.2	5.1	4.6	64.1
LPG				0.8	0.5	0.5	0.9	0.9	0.8	1.0	0.9	1.0	7.3
平均気温	17.6	20.2	23.9	29.9	30.5	28.8	22.0	15.7	9.1	6.8	5.7	11.9	_

※4月~6月のLPGは、消費量に関するデータがありません。



【平均気温の出典:過去の気象データ検索(気象庁)】

図 貴事業所の月別エネルギー消費量と福岡市の月別平均気温の推移(202○年度)

3 省エネ対策の提案とその実施によるエネルギー等の削減可能性

- ① 省エネ対策の提案とその実施によるエネルギー及び CO₂排出量等の削減効果
 - ➤ 今回の省工ネ最適化診断では、下表に示すとおり照明に関する提案を4件(No.1~4)、空調・換気に関する提案を3件(No.5,6,9)、給湯器に関する提案を1件(No.7)、自動販売機に関する提案を1件(No.8)行っています。
 - ト これらの取組を行うことで、年間で原油換算エネルギー消費量を約 3.0 kL、 CO_2 排出量を約 () kg- CO_2 、エネルギーコストを約 () 円削減できる可能性があります。
 - ➤ 設備投資不要で実施できる省エネ対策については1件(No.9)です。<u>設備投資が不要な運</u> 用改善の省エネ対策は、可能な限り早急に行うことをおすすめします。
 - ▶ 設備投資が必要な提案については8件(No.1~8)です。今回提案する<u>設備投資は省エネに寄与するだけでなく、店舗利用者やスタッフの快適性の向上につながるものもあります。</u>
 費用対効果等を考慮し、計画的に実施することをおすすめします。

No.	省工ネ対策	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収 年数 [*] (年)	掲載ページ
1	高天井用 LED 照明設備の 更新	_	_			7
2	照明の LED 化	_	_		_	8
3	誘導灯の更新	_				9
4	照明器具安定器の適正処理 の確認	_				10
5	室内 CO ₂ 濃度の測定結果に 基づく換気量の調整	_				11
6	空調室外機への遮熱対策の 実施	_				12~13
7	給湯器の更新	_				14
8	自動販売機の更新	_				15
9	インバータ制御の適正運用 (大型換気扇)	_	_	_	_	16
	合計			_	_	_

[※] 削減コストや投資額、投資回収年数は想定値であり、効果を保証するものではありません。

② 提案した省エネ対策の優先度等について

- ightharpoonup 費用対効果や施設利用者への影響等を考慮すると、今回提案した省エネ対策の中で特に優先度が高い対策は No. 1,5,9 と考えられます。
- ➤ 本報告書に掲載した省エネ対策を含め、今後実施を検討されている省エネ対策を下表のよう に整理することで、優先的に取り組むべき省エネ対策が明確になります。

No.	省工ネ対策	省工ネ 効果 ○:効果大 △:効果あり	実施 コスト 〇: 不要 Δ: 少額 ×: 多額 ー: 不明	実施の 手間 ○:手軽 △:個別の調整が必要 ×:工事等が必要	施設利用者 への影響 〇:良い影響 △:悪い影響になる可能性あり ー:該当しない	従業員 の協力 ○:不要 △:必要な 可能性全面的 に必要	実施の優先度 高: 保護 に実施するの 実施の中: 準備するの 実施するの が対策をあり 他で実施を付けて変施を付けて必要あり 低: 化の対策を検討する必要あり
1	高天井用 LED 照明設 備の更新	0	×	×	0	0	高
2	照明の LED 化	\triangle	×	\triangle	0	0	中
3	誘導灯の更新	\triangle	×		_	0	低
4	照明器具安定器の適正 処理の確認	\triangle	\triangle	×	_	0	中
5	室内 CO₂濃度の測定結 果に基づく換気量の調 整	0	\triangle	0	Δ	×	高
6	空調室外機への遮熱対 策の実施	\triangle	\triangle	\triangle	_	0	中
7	給湯器の更新	\triangle	×	×	_	0	低
8	自動販売機の更新	0	_	Δ	_	0	中
9	インバータ制御の適正 運用(大型換気扇)	\triangle	0	0	Δ	×	高

4 貴施設における省エネ対策の実施状況

- ▶ 一部、換気設備を常時運転していました。空調運転時は、空調した空気が換気により外に排出されることで室内は負圧に傾き、外気導入量が増加して空調負荷が高まります。換気設備の運用ルールを設け、適切に換気をすることをおすすめします。
- ➤ ヒアリングでは、給湯器の設置年数が 12~13 年であることを確認しました (標準使用期間 10 年)。今後、設備機器の更新を検討する際には、各機関のホームページにて補助金の情報 を確認されることをおすすめします (※必ず補助金があるわけではありません)。

区分	項目	実施状況**
	不要な照明の消灯	0
照明	局所照明などを使い、部屋の照明を削減しトータルで節電する	0
	高効率照明(LED 照明等)への更新	\triangle
	冷房または暖房の設定温度変更	\triangle
空調・換	室内 CO ₂ 濃度管理による外気取入れ量削減	×
気	空調フィルターの清掃の実施(年1回以上)	0
	高効率空調機への更新	\triangle
	給湯温度設定の見直し	_
給湯	温水洗浄便座の温度を季節に応じて見直す	0
	高効率給湯機への更新	×
	OA 機器のスタンバイ(節電)モード活用	0
7 0 /14	デマンド監視・制御装置の導入	_
その他	高効率変電設備の導入	_
	太陽光発電の導入	_

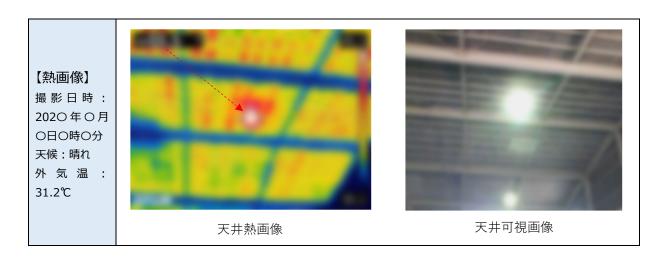
※ 実施状況:○…実施済み、△…一部実施済み、×…未実施、一…非該当

5 省エネ対策の提案

【提案1:高天井用 LED 照明設備の更新】

現状	・10年以上前に設置した高天井用 LED 照明設備が設置されています。・合計 26 灯の照明設備が設置されています。・現在の照明設備は、設置年数が経過していることや点灯時間が長いこと、消費電力が大きいことなどから、事業者自ら設備更新の必要性を認識しています。						
取組内容	• 高効率型 <i>の</i>)高天井用 LEC)照明設備に更	新します。			
取組のポイント等	温度条件を 季の屋根が になる傾向・湿度が高い	を確認し、耐熱 からの熱や、室]があります。 い場所では、防	性の高い製品	を選ぶことを 気が上に溜ま の高い器具を選	おすすめしま ることで、天 &ぶ必要があり		
削減量 (計算の詳細	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 [※] (円)	投資回収年数 (年)	
は 18 ページを参照ください)	電力	_	_	_	_	_	

- ※ 投資額には、設置工事費用は含まれていません。
- ※ 投資回収年数は、補助金額を考慮していません。



【提案2:照	間の LED 化						
現状		・ダウンライトには、レフランプ(FR110V95WM)が使用されています。 ・ダウンライトは、調光制御付きであり利用目的に応じた調光が可能となっていま オ					
取組内容	・調光器対応		 	- 0			
取組のポイント等	利用状況(・調光対応の	こ応じて適切な D LED 電球で	照度で活動し あっても、照	ます。 明器具との相性	台対応の LED 電 とによっては、た おすすめします	ちらつきや不具	
削減量	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)	
(計算の詳細 は 19 ページを 参照ください)	電力	_	——————————————————————————————————————			_	
写真 (照明等)		ダウンラ	1 +				
		7	イッチ				

【提案3:誘導灯の更新】

現状	B 級 BH 型の 置されていま		丁(パナソニッ	ク株式会社 F	A40312、3.6V	V)が複数台設		
取組内容	・3.6W 型の	通路誘導灯を	最新の LED 型:	通路誘導灯にな	交換します。			
取組の ポイント等	節電効果か ・誘導灯や割 ます。 ・誘導灯を更	・3.6W 型の通路誘導灯を最新の LED 型通路誘導灯に交換することで、約 25%の 節電効果が期待できます (誘導灯の交換による省エネ効果のイメージ参照)。 ・誘導灯や非常用照明器具の交換時期の目安は、一般的に8~10 年といわれています。 ・誘導灯を更新する際には、所轄の消防署に届出が必要な場合があります。実施を 検討される場合には、お近くの消防署にご確認ください。						
削減量 (計算の詳細	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)		
は 20 ページを 参照ください)	電力	_	_	_	_	_		
写真 (誘導灯)		7				R 19		
誘導灯の交 換による省エ ネ効果のイメ ージ	コンパクトスクエア		7.2W 旧LED誘導灯と 冷陰振動	2% E!	ers/detail/a_id	### ### ### ### ### ### ### ### ### ##		

【提案4:照明器具安定器の適正処理の確認】

現状	けられてい	・屋外及び事務所には、直管蛍光灯器具を活用して直管型 LED 照明設備が取り付けられていました。 ・ヒアリングでは、自社で取り換えを実施したことを確認しました。					
取組内容		面からも、既存 とを確認しま		取り付けられ	にている「安定	≧器」を取り外	
取組のポイント等	本事のでも、 事節れ、事機と、明、事ので、の対し、の対し、がいいのでは、まで、は、まで、は、で、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、これで、ので、これで、ので、これで、ので、これで、ので、これで、ので、これで、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、ので	であるにもかいまな。 まなかの、はいである。 まなかった。 は、一、は、一、は、一、なかった。 をかった。 をかった。 では、一、では、一、では、一、では、一、では、一、では、一、では、一、では、一	、ばかりか、最 大井のので線取を 大井のので線取を 大子のでのではまります。 大子のでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでのでである。 大子のでのでのでのでのでのでのでのでいます。 大子のでのではいる。 大子のではいるでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、またでは、また	のまま LED を表表 LED を表表 LED を表表 LED を表示 は、 タクター リーク に は かけ 大き は 大き は 大き は 大き は 大き は 大き は ま な ま な ま な ま で ま に し ま い ま で ま な ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で ま で	を取り付けては が取りがでする。 でのようで、 でのようで、 でのようでで、 でのようでで、 でのようでで、 でのようでで、 でのまるで、 でのまで、 でのででのでで、 でのまで、 でのででのでで、 でのまで、 でのまで、 でのでででででででででででででででででででででででででででででででででで	レまうと、十分 対につながるお ウ白熱電球の照 ライトやペンダ 「。このような が可能です。 けられている	
削減量 (省エネ効果の	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)	
計算はありません)	電力	_	_	_	_	_	
写真 (照明器具)	単力						

【提案5:室内 CO₂濃度の測定結果に基づく換気量の調整】

			・空ノへ沃刈里				
現状	います。 ・換気扇によ 調負荷の増 ・換気扇には	って室内が負 加につながる	圧になると、タ 可能性がありま †しており、エ	小 気が導入され ∶す。	やすくなり、	4 時間稼働して 冷暖房時の空 賃、電気代の増	
取組内容	・室内に CO ₂	濃度計を設置	家働するように し、測定結果に ターを清掃しま	応じて換気量		- 0	
取組のポイント等	・「建築物における衛生的環境の確保に関する法律(通称:ビル管法)」では、室内の CO_2 濃度を $1,000$ ppm 以下に維持する必要があるとされています。 ・換気量が増えると、室内の CO_2 濃度は外気の CO_2 濃度(約 500 ppm)に近づきますが、空調使用時の外気流入は空調負荷が増加する大きな要因となるため、 900 ~ $1,000$ ppm 程度での調整をおすすめします。なお、空調機で消費されるエネルギーのうち、約 3 割が外気処理(外から入ってくる空気の温度調節や除湿を行うこと)に費やされていると言われています。 ・換気量が減少すると空調負荷が低減するため、空調にかかる電力消費量も減少します。						
削減量 (省エネ効果 の計算はありま せん)	エネルギー の種類等 電力	電力削減量 (kWh) —	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年) —	投資額 (円) —	投資回収年数 (年)	
写真 (換気扇の 運用状況、 換気扇)		11					
室内 CO ₂ 濃度と健康 状態のイメ ージ	外気濃度 出典:内閣官派	① (CO ₂ 低 E 問題ない 空気 定する デ新型コロナウ	健康な CO ₂ レベル 800-1,000ppm	眠気 うとうと状態、 不愉快、臭い 手進室 COVID-1	②○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○<th>8時間が 許容限度 レーション</th>	8時間が 許容限度 レーション	

【提案6:空調室外機への遮熱対策の実施】

現状	空調機の室外機には、遮熱対策が行われていません。そのため、夏季(冷房使用						
	時)においては空調負荷増大の要因となっている可能性があります。						
取組内容	室外機に遮熱対策を実施します。						
双祖的合	遮熱対策の例:日よけや省エネカバーの設置、断熱(遮熱)塗装の実施						
取組のポイント等	【①ま典ので熱一交れので、大きで、大きで、大きので、大きで、大きので、大きので、大きので、大きので、	て率施(低す けよきのは季け置(は、低、房す。 やける空、とをさいなりる エ省さ循る逆りる エ省さ循る逆りる かんれ (現れ) を (変) を	に空司)、 でカハ悪雄外必は、 一の度と策 でいまれし機が風が増して、 でののですって、 でのののでは、 でのののでは、 でのののでは、 でのののでは、 でのののでは、 でいる。 せいののののでは、 でいる。 せいのののでは、 でいる。 せいのののでは、 でいる。 はいののでは、 でいる。 はいののでは、 でいる。 はいののでは、 でいる。 はいののでは、 でいる。 はいのでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでい。 はいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でい。 でい。 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でい。 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でい。 でいるでは、	当たり、 なり る まと 込 調 を か 必 ま を か 必 ま る か 必 ま あ す の よ う に か か ま き こ れ な り る ま こ れ な り る ま こ れ な り る ま こ れ な り る ま こ れ か か ま き こ れ か か ま き こ れ か か か ま き こ れ か か か ま き こ れ か か か ま き こ れ か か か ま き こ れ か か か ま こ れ か か か ま こ れ か か か ま こ れ か か か ま こ れ か か か か か か か か か か か か か か か か か か	周辺の温度があるでで温度がある。 で空温度が加に で変温の の が が が が が か で 熱 で 禁 が が で 熱 く だ さ い が か が か が か が か が か が か が か か か か か か	、室外でこがをでいるが、までおり、室外でででありますが、まれているがでいますが、 こく ない ない ない ない かい	
	・室外機に直接、断熱塗装を行います。日よけや省エネカバーと比較して季節ごとの取り外しが不要なため、メンテナンフにかかる手間が低速します。						
	の取り外しが不要なため、メンテナンスにかかる手間が低減します。						
	・断熱塗料の寿命は10~15年程度であり、1度塗装すれば空調の更新時期まで継続						
	的な効果が期待できます。 ・断熱塗料は、冬季において空調負荷を高めてしまうおそれがあります。						
	・断熱塗料は	、冬季において	て空調負荷を高	がてしまうお <i>-</i>	それがあります 	0	
削減量 (省エネ効果	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)	
の計算はありま せん)	電力	_	_	_	_	_	

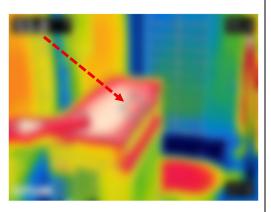
写真 (空調室 外機)



【熱画像】 撮影日時: 202〇年〇月 〇日〇時〇 分 天候:晴れ:

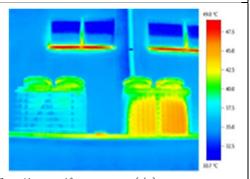
31.6℃





室外機遮 光カバー設 置例





室外機遮光カバー設置例(左)とそのサーモグラフィー(右)

出典:「気候変動適応情報プラットフォーム A-PLAT」合資会社 GS 工事による適応ビジネスの事例

(https://adaptation-

platform.nies.go.jp/private_sector/database/opportunities/report_064.html)

【提案7:給湯器の更新】

現状	設置されているガス給湯器は 2011 年 12 月に製造されており、更新時期が近付いています。					
取組内容	老朽化してい	老朽化しているガス給湯器を高効率型給湯器(例:エコジョーズ)に更新します。				
取組のポイント等	 ・一般的に、給湯器の標準使用期間は10年程度とされています。 ・給湯器の更新を検討、実施する場合は、国や自治体が実施する省エネ補助金等を活用できないかを確認されることをおすすめします。 ・ガス給湯器の更新と併せて、給湯配管の点検を行い、熱が漏れている箇所がないかを確認することをおすすめします。 					
削減量 (計算の詳細	エネルギー の種類等	LPG 削減量 (kg/年)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)
は 21 ページを 参照ください)	LPG	_	_	_	_	_
写真(ガス 給湯器)					1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	

【提案8:自動販売機の更新】

現状	事業所内には自動販売機が複数台設置され、中には年間消費電力量が約 800kWh/ 年以上の機種が含まれていました。					
取組内容	最新の省エネ型自動販売機への更新を行います。					
取組のポイン ト等	・自動販売機を更新する際には、年間消費電力量がより少ない機器を選定することで大きな省エネ効果が期待できます。					
	・最新の省エネ型自動販売機は、年間消費電力量が 500kWh/年以下の機種もあります。					
	・契約内容によっては設置元に連絡することで、省エネ機種に変更してもらうことが可能な場合があります。更新の可否や条件については、契約先との取り決め内容により異なるので、確認することをおすすめします。					
削減量	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)
(計算の詳細 は 22 ページを 参照ください)	電力	_	_	_	_	_
写真(自動 販売機)	Personne : The control of the contro					

【提案9:インバータ制御の適正運用(大型換気扇)】

現状	・天井には、大型の換気扇(1.5kW/台)が設置され、室内にこもった熱気を排出 し、室温を下げることに使用されています。						
	・換気扇は、インバータ制御され、スタッフが状況を見て手動で周波数を調整し ています。						
	・室内の利用状況によっては、インバータを商用周波数 60 ヘルツに設定して運転しています。						
	・換気扇は主に気温が高い、夏期に運転しています。						
	・大型換気原	扇の運用ルール	を整備し、室	内温度に合せ7	た周波数で運転	云します。	
取织内容			対計を設置し、 スタッフの感			型換気扇の周	
取組内容							
	・インバータ制御による省エネ効果を引き出すために、60 ヘルツでの運転は回避し、インバータを適切な周波数で運用します。						
	・定常的に商用周波数(60 ヘルツ)で運転している場合は、省エネ効果が得られないどころか、インバータ本体でも電力が消費されるため、電力消費量が増加します。 ・インバータを定常的に商用周波数で運転している場合は、インバータでの運転						
取組のポイント等	を停止し、商用電源での運転に切り替えることをおすすめします。 ・インバータで大型換気扇の運転を制御するのであれば、商用周波数の 80%以下						
	(48 ヘルツ以下)で運転すると省エネ効果が期待できます。						
	・インバータによる省エネ効果を得るためには、室温などの環境指標を踏まえた						
	大型換気扇の運用ルールを整備し、快適性の確保と省エネの両立を目指すこと が重要です。						
削減量 (計算の詳細	エネルギー の種類等	電力削減量 (kWh)	CO ₂ 削減量 (kg-CO ₂ /年)	削減コスト (円/年)	投資額 (円)	投資回収年数 (年)	
は 23 ページを 参照ください)	電力	_	_	1	l	_	
写真(換気 扇,インバ – タ)	1	, ,			6		