令和5年度 高宮南緑地 事業評価シート

【 指定管理者名 ポジティブドリームパーソンズ都市造園プロジェクトグループ 】

各項目の評価基準

評価 (5点)	評価 (10点)	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	70点以上60点未満
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	メインの利用者層に近い職員を雇用し、利用者が話しかけやすくなるなど、利用者サービスの向上に努めた点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	20		17	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	5	管理水準	5	実施協定書以上の維持管理業務を行っている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(5)運営体制と人材の確保	25		20	
⑩ 配置する予定職員のパーク管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
⑰ 自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑱ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9)その他	5	-	5	
⑳ 市の登録文化財である母屋や茶室と民設施設を連携して活用できているか。また、民設施設の活用について、幅広い市民が利用できる取り組みを行っているか。	5	提案事項	5	普段子供を連れて行き辛いとの声があったことや、地元の祭りの会場が少し離れているなどの意見から、夏祭りを開催し、子供は中庭でヨーヨーくいの縁日、大人は迎賓館でピュッフェを提供するなど、子連れでも楽しめるイベントを開催している点が評価できる。
減点事項		備考	委員会評価	
○指定管理業務における不適切な行為(B)		-10		
改善指導が正されていない事項や指定管理者の責めに帰すべき事故等はないか。		-10		
評価 総合点			84 / 100点	<p>(評価)</p> <p>令和4年度までは課題となっていた会計処理について、研修を受講するなどの改善に積極的に取り組んだ結果、令和5年度は、会計処理を誤りなく行うことができるようになってきている。</p> <p>また、外国からの来訪者への日本文化の体験イベント開催だけでなく、地元の方向けの夏祭りなどのイベントを開催し、施設利用者の満足度向上に努めている点が評価できる。</p> <p>(課題)</p> <p>提案事業は概ね実施できているが、インバウンドの獲得など、更なる公園の活用と市民サービス向上に繋がるような、新規事業の提案が求められる。</p> <p>また、登録文化財である母屋や茶室など、管理に高い専門性が必要な施設を有しているため、人材の育成、確保に努め、施設の維持管理にも力を入れていただきたい。</p>