

令和5年度 西部運動公園 事業評価表

【 指定管理者名 グループフォース 】

各項目の評価基準						
評価	評価	提案事項	管理水準		評価	総合点
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。		A	85点以上
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)		B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部, 本市が求める管理水準を達していない。		C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど, 本市が求める管理水準を達していない。		D	70点以上60点未満
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど, 本市が求める管理水準を達していない。		E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	企画事業収益より、テニスコートの入口を増設し、利用者サービスの向上につなげた点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	コミネット新規導入施設への研修を行ってもらうなど、西部運動公園だけでなく、他施設の適正利用に協力できている点が評価できる。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		23	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	5	植物の成長に対する事故などが起きないように、優先順位を付け対応を行い、他施設と比べ、植物の成長に対する苦情が少ない点が評価できる。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行えている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		14	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	駐車可能台数が少なく、大型集客イベントの開催が難しかったが、地元自治会や周辺企業、西区役所などと協力イベント開催時に駐車できる臨時駐車場を確保したうえで、イベントの開催を行い、利用者満足度の向上につなげた点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(5)運営体制と人材の確保	25		21	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	5	遅延等することなく、的確に実施できている。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。				
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度 自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(9)その他	-	-	-	
	-	提案事項	-	
評価 総合点			89 /100点	(評価) 新規取り組みを実施することで、新たな公園利用者獲得だけでなく、継続的な公園利用者も新鮮味を感じて楽しめる機会を創出し満足度向上に繋げている点が評価できる。 また、予約システムの改修があったが、全スタッフが研修で共有し一早く対応できるようになった点も評価できる。
				(課題) アンケート結果にあるように、駐車場の空きがない時間帯が発生してしまう点が課題である。解決に向け、近隣の公園駐車場を使用したり民間会社への協力依頼を行っているが、他にも新たな解決方法を模索して欲しい。