

令和5年度 今津運動公園 事業評価表

【 指定管理者名 九州グラウンド株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部, 本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど, 本市が求める管理水準を達していない。	D	70点以上60点未満
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど, 本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	10	利用者から好評を得ている芝生広場の芝について、継続して高い品質を保持できている点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		22	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行っている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		14	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	隣接する校区の飲食店と協力し、要望の多かった弁当事業を行うなど、利用者サービスの向上に努めている点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(5)運営体制と人材の確保	25		20	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	5	樹木資格保持者を配置し、日常的に質の高い樹木管理を行い、倒木などの事故を未然に防ぐことができる体制を構築した点が評価できる。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	3	市からの照会などに対する回答が遅れ気味である。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。				
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(6)施設の管理運営に要する経費	5		5	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	5	野球場などの閉鎖施設では導入している公園もあるが、オープンスペースの芝生広場などにも導入し、経費の削減を行いつつ、質の高い芝生管理が行えている点が評価できる。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度 自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(9)その他	-	-	-	
	-	提案事項	-	
評価 総合点			87 /100点	(評価) 野球場、球技場については、専属の管理人を選任することで、年間を通して、高いレベルでの施設管理を行い、芝生広場などのオープンエリアについては、オートモアを配置することで、管理頻度を増やすことができ、利用者から好評を得ている点が評価できる。 (課題) 継続する課題であるが、施設の老朽化対策が課題であるため、担当者と連携を取り、適宜修繕について検討を行っていただきたい。 また、公園の立地上、どうしても平日日中の施設利用が、他公園と比較すると低いためこの時間帯の稼働率向上にむけた検討をお願いしたい。