

令和2年度 楽水園 事業評価表

【 指定管理者名 株式会社 福岡植木 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 （成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合）	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 （成果指標達成項目数80%以上）（標準レベル）	本市が求める管理水準を達している。（標準レベル）
3	6	提案事項を実施している。 （成果指標達成項目数50%以上80%未満）	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 （成果指標達成項目数50%未満）	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項実行していない。 （提案事項を実行していないことに正当な理由がない）	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	80点以上
B	70点以上80点未満
C	60点以上70点未満
D	50点以上60点未満
E	50点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
（1）利用者サービスの向上策	15		12	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができているか。	5	提案事項	4	①車いすや杖の貸し出しだけでなく、来園者への声かけやできる限り手助けを行うなど、利用者サービスの向上に努めている。（標準レベル） ②昨年度から引き続き、利用者アンケートを多言語化し外国人観光客のニーズ調査を行うなど、適切な取り組みが実施されている。（標準レベル） ③公園利用の承諾について適正に実施している。（標準レベル）
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができているか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承諾（優先利用を含む）について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
（2）利用者の適切な利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができているか。	5	提案事項	4	④挨拶や声掛け、注意喚起張り紙等を活用し、適正利用の促進に向けて適切に取り組んでいる。（標準レベル）
（3）公園施設の適切・効率的な維持管理	20		16	
⑤ 施設の内容に適した維持管理計画ができているか。	5	提案事項	4	⑤庭園目隠し竹垣、庭根杉皮張替えなど、適切な維持管理に取り組んでいる。（標準レベル） ⑥・⑦本市が求める管理水準を満たしている。（標準レベル）
⑥ 安全管理計画・緊急対応（災害・事故等）計画・保安警備計画ができているか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
（4）公園の特色を活かした事業展開	15		13	
⑧ 集客目標は達成されているか。	5	提案事項	5	⑧コロナ禍で来園者数が減る中、休日開園や夜間開園時間の延長などによるイベントを実施し、可能な中で楽水園の魅力向上に努めた点は評価できる。 ⑨オンラインライブ配信などの自主事業イベントを行うなど、施設の有効活用を図ることができている。 ⑩自治施設へのパンフレット配布など、楽水園の広報活動に適切に取り組んでいる。
⑨ 自主事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	4	
⑩ 集客促進のための広報等（自主事業イベントの広報は含まない）はできているか。	5	提案事項	4	
（5）運営体制と人材の確保	30		24	
⑪ 管理を遂行するにあたっての体制は。	5	提案事項	4	⑪繁忙期などには、協定書以上のスタッフを配置するなど、公園の維持管理を適切に行っている。 ⑫適切に実施している。 ⑬コロナ禍であるため、周辺の観光施設との連携など、可能な範囲で取り組んでいる。 ⑭⑮本市が求める管理水準を達している。（標準レベル） ⑯本市が求める管理水準を達している。（標準レベル）
⑫ 配置する予定職員のパーク管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	
⑬ 地域との連携	5	提案事項	4	
⑭ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑮ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑯ 「購入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	
（6）施設の管理運営に要する経費	10		8	
⑰ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	⑰本市が求める管理水準を達している。（標準レベル） ⑱電力会社の見直しを行うなど、光熱水費の削減に取り組んでいる。（前年度比78.8%を達成）
⑱ 適切な管理レベルを維持しつつ、光熱水費の削減を行っているか。	5	提案事項	4	
（7）団体の財務的基礎	-		-	
⑲ 借入金依存度 自己資本比率	円 円	-	-	
（8）社会的貢献とコンプライアンス	5		4	
⑳ 地域貢献や環境への配慮についてできているのか。	5	提案事項	4	㉑市が求める管理水準である（標準レベル）。
（9）その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
21	-	-	-	
評価 総合点			A 81 /100点	（評価） 新型コロナウイルスの影響により、来園者数が前年度の約1/3まで減少したが、和胡奏者のライブ配信を無料で行うなど、公園の魅力発信努めた点が評価できる。 また、定められた管理料の中で、庭園内の目隠し竹垣、庭根杉皮張替えを行うなど、庭園の魅力向上に繋がる維持管理業務も行っている点が評価できる。 来年度から新たな指定管理者に変更となるが、次期事業者と早い段階より協議を重ね円滑な引継ぎが実施できた。 （課題） 次期指定管理者への引継ぎは円滑に行われたが、楽水園としての継続的な維持管理・運営のほか音楽祭など、これまでの人気イベント等の開催について、必要に応じて次期事業者からの相談や情報提供に努めていただきたい。