

令和2年度 平尾霊園、三日月山霊園、西部霊園及び鴻巣山緑地（福岡市立霊園等） 事業評価表
 【 指定管理者名 株式会社 福岡植木 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	80点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	70点以上80点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	60点以上70点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	50点以上60点未満
1	2	提案事項実行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	50点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		8	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていくか。	5	提案事項	3	サービス向上の取組みでは、手すりやスロープ設置などのバリアフリー対策や西部霊園の洋式トイレ化などの一部事業が実施されなかった。また、無料送迎については、お盆と春・秋の彼岸の3回実施という成果指標が達成できていない点を考慮した。利用者ニーズ対応については、提案された事業の功、サービス利用者アンケートやニーズを細分化した上での業務改善などが実施されなかった。霊園利用に関する手続きについては、募集受付での不具合や不適切な個人情報の取扱いなど、2回改善指導を受けるなど、市が求める管理水準に達していない。条例・マニュアルを確認の上、適正に業務に当たられるよう改善を求める。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていくか。	5	提案事項	3	
③ 霊園条例・霊園管理マニュアルを理解し、霊園利用者の募集や各種受付を適正に実施しているか。個人情報取扱いは適正か。	10	管理水準	2	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		3	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていくか。	5	提案事項	3	公園管理運営士の配置に向けた研修会参加などの事業が実施されなかった。墓地管理士講習については、講習会が中止された中でも自主学習を進めている点は評価できる。
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	20		9	
⑤ 施設の内容に適した維持管理計画ができていくか。	5	提案事項	3	施設の内容に適した維持管理計画としては、維持管理マニュアルの作成、落書きの除去、専門業者による空調などのメンテナンス実施、照明のLED化などの事業が実施されなかった。安全管理計画等については、園内ハザードマップの作成、通行の妨げになる段差の解消の事業が実施されなかった。管理頻度に関しては、ごみ搬出回数不足などの一部業務の不履行や施設管理者が維持管理業務の計画や内容を把握していないことなどにより、改善指導を受けている。維持管理においては、管理水準の遵守はもちろんのこと、各施設の構造物等の状態を客観的に把握し、優先度を判定した上で計画的に修繕を行うなど適切・効率的な施設の管理に取り組まなければならない。
⑥ 安全管理計画・緊急対応（災害・事故等）計画・保安整備計画ができていくか。	5	提案事項	3	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	3	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	10		3	
⑧ 周知・集客のための広報等（自主事業イベントの広報は含まない）はできていくか。	5	提案事項	2	周知・集客のための広報としてリーフレット配布ができていない点、情報発信が一度しかできていない点を考慮した。公葬時に様々な自主事業の提案がされており、事業初年度であるなど考慮すべき事情はあるとしても、全く自主事業の実施がなかったことは残念である。
⑨ 自主事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	1	
(5) 運営体制と人材の確保	30		16	
⑩ 管理を遂行するにあたっての体制は。	5	提案事項	4	各霊園の人員配置基準は満たされているものの、霊園利用者募集、施設の維持補修など市が求める事業の実施をはじめ、指定管理者企業事業の実施に対応できる組織体制であるとは言い難い。しかし、様々な研修を行い、職員育成に取り組まれている点は評価できる。管理水準については、市の指示又は協議事項の確実な実行がなされていないことや、職員の取扱いが不適切であったことは、遺憾である。早急に改善し、かかる事態が二度と生ずることのないよう改善を求める。
⑪ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	
⑫ 地域との連携	5	提案事項	2	
⑬ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	2	
⑭ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	10	管理水準	4	
⑮ 「職入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	10		8	
⑯ 施設管理に要する経費の削減について、具体的な項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	緑のカーテンによる光熱費削減については、全霊園での実施という成果指標を達成できていないが、一部霊園で進められている点を評価した。今後も適切な管理レベルを維持しつつ、光熱費削減と経費の削減に努めていただきたい。
⑰ 適切な管理レベルを維持しつつ、光熱水費の削減を行っているか。	5	管理水準	4	
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑱ 借入金依存度	- %	-	-	
⑲ 自己資本比率	- %	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス	5		3	
⑳ 社会貢献、地域コミュニティ向上や環境配慮への取組み状況はどうか。	5	提案事項	3	地域コミュニティ向上に向けた取組みとしては、霊園と地域との有効な連携とは何か検討し、連携の方針を定めた上で実施していただきたい。継続した取組みで、地域コミュニティ向上や環境配慮に努めていただきたい。
評価総合点			50 / 100点	(評価) 令和2年度から指定管理へ移行しており、事業初年度となるが、提案された事業の多くが成果指標を達成できず、また市の管理水準を満たしていない結果となっているのは、憂慮すべき事態である。 (課題) 管理水準の向上はもちろんのこと、提案内容の達成に向け、組織体制の見直しなど業務改善に努めていただきたい。