

令和2年度 西南社の湖畔公園 事業評価表

【 指定管理者名 九州林産 株式会社 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	80点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数60%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	70点以上80点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	60点以上70点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	50点以上60点未満
1	2	提案事項を遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	50点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	15		13	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	5	提案事項	5	①バイク専用通路の作成し、歩行者とバイクの同線を通別し、公園利用者の安全確保の向上に努めた点は評価できる。 ②本市が求める管理水準を達している(標準レベル)
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	④園内3か所に設置していた喫煙所を、事前周知を行ったうえで、喫煙所が発生しにくい、管理事務所横の1か所のみとしたことに加え、園内のタバコの吸い殻も減少させた点が評価できる。
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	20		16	
⑤ 施設の内容に適した維持管理計画ができていますか。	5	提案事項	4	⑤⑦本市が求める管理水準を達している。(標準レベル) ⑥熱中症対策については、昨年度から引き継ぎの対応であるため、加点しない。(標準レベル)
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		13	
⑧ 集客目標は達成されているか。	5	提案事項	5	⑧ コロナ禍においても、テニスコートや野球場等の有料公園施設について、感染防止対策を行ったうえで、空きコマの情報を積極的に窓口で周知することで、施設の利用促進に貢献した点が評価できる。(年間で空きコマ626件を活用) ⑨⑩ 本市が求める水準を達している。
⑨ 自主事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	4	
⑩ 集客促進のための広報等(自主事業イベントの広報は含まない)はできていますか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	30		24	
⑪ 管理を遂行するにあたっての体制は。	5	提案事項	4	⑪事業計画書及び協定書以上の人員を配置し、サービス向上に努めている。(標準レベル) ⑫⑬本市が求める水準を達している。(標準レベル) ⑭関係書類は整理整頓されている。(標準レベル) ⑮適切に実施されている。(標準レベル)
⑫ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	
⑬ 地域との連携	5	提案事項	4	
⑭ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑮ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	10	管理水準	8	
⑯ 「購入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	
(6) 施設の管理運営に要する経費	10		8	
⑰ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見直し提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	⑰⑱本市が求める水準を達している(標準レベル)。
⑱ 適切な管理レベルを維持しつつ、光熱水費の削減を行っているか。	5	提案事項	4	
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑲ 借入金依存度	円	-	-	
自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス	5		4	
⑳ 地域貢献や環境への配慮についてできているのか。	5	提案事項	4	㉑本市が求める水準を達している(標準レベル)
(9) その他実施計画書に記載されている事項	-		-	
21	-	-	-	
評価 総合点			A 83 /100点	(評価) 近隣住民や利用者の安全確保のため、駐車場のバイク専用通路の作成、協議書回数以上の草刈りなどの維持管理業務をおこない、利用者が安全に満足して利用できる公園づくりを行っている点が評価できる。 (課題) 園内柱損木(支障木)が増加傾向については、公園利用者だけでなく、近隣住民への影響もあるため、指定管理料は限られているが、優先順位を決めて適正に管理を行ってほしい。