令和5年度 平尾霊園、三日月山霊園、西部霊園及び鴻巣山緑地(福岡市立霊園等) 事業評価シート

【 指定管理者名 株式会社 福岡植木 】

各項目の評価基準

評価 (5点)	評価 (10点)	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。(成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。(成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。(成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。(成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。(提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点	(参考)次回公募時の配点(案)
A	85点以上	1
B	80点以上85点未満	0.5
C	70点以上80点未満	0
D	70点以上60点未満	-0.5
E	60点未満以下	-1

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	25		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施していますか。	10	管理水準	6	手続きの案内の誤りにより、利用者とのトラブルとなり、顛末書の提出に至った案件が2件あった。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	指定管理以前より課題であった無縁墓の予防、未建立者・管理料滞納者への対応について、具体的な対策案を提案したことが評価できる。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		24	
⑤ 提案の内容に即した維持管理ができていますか。	10	提案事項	10	専門知識が必要な施設の修繕について、管理事務所の職員で緊急修繕を行い、経費削減につなげたことが評価できる。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行えている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	10		9	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	5	SNSを利用して積極的に情報発信し、実施事業の参加者増につながった点が評価できる。
(5)運営体制と人材の確保	25		21	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	講演会という新しいアプローチ方法で、地域との連携に繋がったことが評価できる。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(7)団体の財務的基礎	-		-	
⑯ 流動比率	%			
自己資本比率	%			
固定比率	%			
負債比率	%			
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)

減点事項	評価点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
○指定管理業務における不適切な行為	-10			
改善指導が是正されていない事項や指定管理者の責めに帰すべき事故等はないか。	-10			

評価 総合点	85 /100点	(評価)	霊園については、地域へのアプローチが困難なこともあったかと思われるが、地域に興味を持ってもらえるような方法を発案し、連携に繋がったことが特に評価できる。また、無縁墓、未建立者、管理料滞納者などの長年の課題についても、自主的に課題の整理、解決案の提案などをするなど、課題解決に向け、積極的な姿勢で臨むことができています。
		(課題)	手続きについて、大部分は適切に実施しているが、案内の誤りにより、トラブルに繋がったものがあった。研修等で事例について繰り返し周知するなど、再発防止に努めていただきたい。