

令和5年度 小戸公園及び生の松原海岸森林公園 事業評価シート

【 指定管理者名 株式会社環境開発 】

各項目の評価基準

評価 (5点)	評価 (10点)	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		16	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		22	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行っている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		15	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	⑧⑨令和5年度は、宝探しやマルシェなど、地元商店街などと協力したイベントを開催し、多くの方が参加するイベントを開催できた。宝探しに関しては、当初想定した以上の来客があり、事務所スタッフでは対応できなくなるほどの盛況ぶりであり、また、マルシェについては、隣接するヨットハーバーと同時開催するなど、ヨットハーバーと賑わい創出を協働で行っている点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	5	
(5)運営体制と人材の確保	25		24	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	地元商店街や隣接する事業者と協力し、イベントを協働開催することで、地元活性化に繋がっている点が評価できる。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	5	遅延等することなく、的確に実施できている。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。				
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	10	「歳入の手引き」を理解し、ミスなく実施できている。
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
⑰ 自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑱ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(9)その他	-	-	-	
	-	提案事項	-	
減点事項		備考	委員会評価	
○指定管理業務における不適切な行為(B)		-10	評価点	
改善指導が是正されていない事項や指定管理者の責めに帰すべき事故等はないか。		-10		
評価 総合点			89 /100点	(評価) 今まではハード面の管理については、他公園以上の管理が行えており、イベント開催が少なくソフト面が弱い印象があった。しかし、令和5年度は、宝探しや地元商店街や隣接するヨットハーバーと連携したマルシェを開催するなど、多くの方が参加するイベントを開催し、令和6年度のイベントの開催に繋がった点が評価できる。引き続き、多くの利用者が楽しめるような公園づくりをハード・ソフト両面から行っていただきたい。 (課題) イベント開催など今までできていなかったことを実行し、公園利用者の利便性向上につながっているが、今までできていたハード面の管理とイベント開催などソフト面の運営を両立して行くことができるかが課題である。