

令和5年度 舞鶴公園 事業評価シート

【 指定管理者名 公益社団法人 福岡市緑のまちづくり協会 】

各項目の評価基準				
評価 (5点)	評価 (10点)	提案事項	管理水準	
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者のサービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができているか。	10	提案事項	10	福岡高等裁判所跡地に指定管理者の自主財源を活用し、仮設の案内所を設置し、利用者満足度の向上に努めた点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができているか。	5	提案事項	5	イベントの開催が増える中、騒音対策をイベント主催者と協力し、県の条例の範囲内に抑えつつ、参加者が楽しめるイベントの環境づくりを行っている点が評価できる。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	20		19	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができているか。	5	提案事項	5	公園の一番の見どころである石垣だけでなく、利用者が写真撮影をした際に美しい景色として撮影できるよう、維持管理を行っている点が評価できる。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行っている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(5)運営体制と人材の確保	20		16	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		5	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができているか。	5	提案事項	5	ボランティア団体と協力した活動を行うことで、継続したボランティア活動を行える環境整備を行い、公園の美化に努めている点や、昨今問題となっている「生理の貧困」について対応するため、女性用トイレに生理用ナプキンを準備するなど、利用者満足度の向上に努めている点が評価できる。
(9)その他	10	-	10	
⑱ 市が誘致する国際大会やプロスポーツチームの市内の開催などにおいて、関係機関と連携・調整を行い、円滑に施設の管理運営を行っているか。	10	管理水準	10	セントラルパーク構想の一部である福岡高等裁判所跡地への拡張対応や、さくらまりの実行委員会の一員としての対応など、市ばかりでなく県の施策にも的確に対応できている点が評価できる。
減点事項		備考	委員会評価	
○指定管理業務における不適切な行為(B)		-10		
改善指導が正されていない事項や指定管理者の責めに帰すべき事故等はないか。		-10		
評価 総合点			89 / 100点	
			<div>（評価） ・エントランスエリアのオープンを始め、市の施策として実施しているセントラルパーク構想の推進として、関係事業者連絡会議などを開催・運営を実施されたことは評価できる。 ・また、市の関係部局主催などのイベントや工事等の調整にあたっては、密に連携して、効率的かつ円滑に事業が実施されたことは評価できる。 （課題） ・福岡市高等裁判所跡地へ公園を拡張し、駐車場台数も以前の倍程度に増えたところではあるが、年度末のさくらまりなどのような大規模集客を見込むイベント時には、駐車場の入出庫時に渋滞が発生したため、他都市の施設の運用状況を確認し、舞鶴公園の管理方法として最適な方法を見つけて解決していただきたい。</div>	