令和5年度 東平尾公園 事業評価シート

【 指定管理者名 公益社団法人 福岡市緑のまちづくり協会 】

各項目の評価基準

評価 (5点)	評価 (10点)	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていくか。	10	提案事項	10	陸上競技場補助競技場は、大会利用や中高生の部活利用で、土日祝祭日の利用枠は埋まっているが、保育園の運動会の開催希望などが寄せられているため、利用がない日について、公募を行い、利用者満足度及び施設稼働率の向上に努めた点が評価できる。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(2)利用者の適正利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていくか。	5	提案事項	5	陸上競技場の不法駐車対策として、園内の車線改造などを実施し、利用者の適正利用に努めた点が評価できる。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	20		18	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	実施協定書以上の維持管理業務を行っている点が評価できる。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(5)運営体制と人材の確保	20		14	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	2	他の指定管理者のお手本となるべき団体であるにも関わらず、インターネット詐欺からサイバー攻撃を受け、個人情報流出した可能性がある事案を発生させたため。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。				
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の縮減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び縮減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9)その他	10	-	8	
⑱ 市が誘致する国際大会やプロスポーツチームの市内の開催などにおいて、関係機関と連携・調整を行い、円滑に施設の管理運営を行っているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準である(標準レベル)。
減点事項		備考		委員会評価
○指定管理業務における不適切な行為(B)	-10			
改善指導が正されていない事項や指定管理者の責めに帰すべき事故等はないか。	-10			
評価 総合点			83 / 100点	(評価) 陸上競技場の不法駐車対策として、園内の車線改造などを実施し、利用者の適正利用の改善が図られたことから、今後、公園全体でも様々な対策を実施してもらいたい。 ベスト電器スタジアムの芝生張替え実施後においては、適正な維持管理が実施できており、リーグや競技団体関係者等から高い評価を受けているため、引き続き、質の高いピッチコンディションの維持管理に努めてもらいたい。 (課題) 公園設置から約30年が経過しており、施設の老朽化については、予算も限られている中で、計画的な改修が必要となり、そのためには、指定管理者からの正確な状況等の報告が不可欠である。 また、大規模大会時における渋滞等の対策については、大会主催者と密に連携していくことが重要であり、また、各種競技大会が重なることも多いことから、公園全体での調整を実施して行ってほしい。