

令和4年度 舞鶴公園 事業評価シート

【 指定管理者名 公益財団法人 福岡市緑のまちづくり協会 】

各項目の評価基準

評価	項目	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項実行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができているか。	10	提案事項	10	①R4年度は、年間を通して市発注の大規模工事が行われ、公園利用者などに不便をかける時期が多かったが、施工業者や市担当者と密に連絡を取り、大きな事故なく運営できた点が評価できる。 ②③市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができているか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承継(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		4	④市が求める管理水準である(標準レベル)。
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができているか。	5	提案事項	4	
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	20		17	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていないか。	5	提案事項	5	⑤ハスの管理において、濠の美化に努めつつ経費削減の工夫を行い、その予算を園内の維持管理経費に充当し公園利用者の満足の向上に努めた点が評価できる。 ⑥⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安警備計画ができていないか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		13	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	⑧市が求める管理水準である(標準レベル)。 ⑨SNSの活用にかかわったことにより、今までのHPや市政だよりで広報を行っていた頃よりも、多くの方にアプローチでき、利用者の増に繋がった点が評価できる。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	5	
(5) 運営体制と人材の確保	20		16	
⑩ 配備する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩⑪⑫⑬⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	4	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「議入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		5	
⑮ 施設管理に要する経費の削減について、申請者が運営費見直し提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	5	⑮自主事業の収益を公園の維持管理に充当できている点が評価できる。
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑯ 借入金依存度 円	-	-	-	
⑯ 自己資本比率 円	-	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		5	
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできているのか。	5	提案事項	5	⑰作業で発生した剪定枝を無料配布することで、公園から排出ゴミの削減、剪定枝の新たな活用(キャンプ時の薪)などに繋がった点が評価できる。
(9) その他実施計画書に記載されている事項	10		10	
隣接する大濠公園とのセントラルパーク構想を踏まえ、関係機関と連携・調整を行い、円滑に施設の管理運営を行えているか。	10	管理水準	10	⑱公園の維持管理に加え、市・県の施策への協力・支援を行ったうえで、コロナ禍あけて、利用者数の増加に伴う公園利用ルールの周知徹底などを行い、適切に管理運営できている点が評価できる。
評価 総合点			A 88 /100点	(評価) 令和4年度においては、例年通りに近いイベントを開催するため、SNSでの広報に力を入れ、今までアプローチできていなかった層にアプローチを行い、利用者増につなげた点が評価できる。 また、市の施策であるインクルーシブ遊具広場の運営協力、県とのワンヘルスパークの適切な運営協力を行っている点が評価できる。 (課題) 公園の維持管理について、枯損木の危険木なども増えてきているため、適切な維持管理に努めてもらいたい。