

令和3年度 東平尾公園 事業評価シート

【 指定管理者名 公益財団法人 福岡市緑のまちづくり協会 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上) (標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項未実行している。 (提案事項を未実行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい欠陥があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	60点以上70点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1) 利用者サービスの向上策	20		16	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	①②③市が求める管理水準である(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承諾(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	
(2) 利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	④ベスト電器スタジアムの利用において、主導的に関係競技団体と協議し、競技種目単位の詳細な利用基準を改めて整理・明文化することで、関係者が統一した認識のもとで利用調整が可能となり、当施設の良好な管理につながった点が評価できる。
(3) 公園施設の適切・効率的な維持管理	20		17	
⑤ 提案の内容に達した維持管理計画ができていますか。	5	提案事項	5	⑤自主事業の収益を活用して、施設(シャッター等)改修工事を行った点が評価できる。 ⑥⑦市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていますか。	5	提案事項	4	
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	
(4) 公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	⑧⑨市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	4	
(5) 運営体制と人材の確保	20		16	
⑩ 配置する予定職員が公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	⑩⑪⑫⑬市が求める管理水準である(標準レベル)。
⑪ 地域と連携	5	提案事項	4	
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	
⑭ 「購入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	
(6) 施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑭ 施設管理に要する経費の範囲について、申請者が運営見直し提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的な項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	⑭市が求める管理水準である(標準レベル)。
(7) 団体の財務的基礎	-		-	
⑮ 借入金依存度	円	-	-	
⑯ 自己資本比率	円	-	-	
(8) 社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 地域貢献や環境への配慮についてできていますか。	5	提案事項	4	⑰市が求める管理水準である(標準レベル)。
(9) その他実施計画書に記載されている事項	10		10	
⑱ 市が誘致する国際大会やプロスポーツチームの市内の開催などにおいて、関係機関と連携・調整を行い、円滑に施設の管理運営を行っているか。	10	管理水準	10	⑱東京オリンピックの事前合宿としてスウェーデン・ノルウェーの選手団の利用においては、突発的な予定変更への柔軟な対応や高質な競技環境を確保したこと高い評価を得た。また、25年ぶりに開催されたサッカー日本代表戦においても、国際基準に沿った大会運営に円滑に対応した点が高く評価できる。
評価 総合点			B 84 /100点	(評価) 東京オリンピック出場選手の練習場やサッカーU24国際試合の会場となるなど、国際的なスポーツの場として、適切な環境整備を行なった点が評価できる。また、現場部門に関しては、他の指定管理者と同様に直営班の強化を図っており、直営作業の範囲・量を拡充している点が評価できる。 (課題) 老朽化がみられる施設においても、修繕や市との連絡調整を密にしながら、日常的な施設利用や突発的な大規模大会に備えた質の高い管理を期待したい。また、全指定管理者が集う会議を主催し課題や情報共有を図っているが、会議中では解決しない事業については、その後のフォローアップも期待したい。