

令和6年度 福岡市立霊園等 事業評価表

【 指定管理者名 (株)福岡植木 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を履行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	25		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていくか。	10	提案事項	10	要望の多いトイレの洋式化については、計画上では年1基のところ2か所を実施したことや、無料送迎バスの時間を見直すことでより多くの方が利用できるような工夫をするなど、利用者サービス向上の取組みを行った。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	10	管理水準	4	一般墓所の利用者募集にかかる抽選会において、資料の作成誤りによる進行の中断、昨年度に引き続きの抽選結果の公開が遅延するなど、市民サービスの低下に繋がる事案があった。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		4	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		22	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていくか。	10	提案事項	10	外注に頼ることなく専門性の高い職員を管理事務所に配置し、漏水や墓地の沈下箇所の補修、転落防止柵の修繕などを即時に実施した。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(4)公園の特色を活かした事業展開	10		9	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	5	提案事項	5	お墓のニーズが多様化する中、新規事業として公民館でお墓の講演会を実施し、合葬式墓所など、霊園への理解を深めるきっかけとなる取組みを行った。
⑨ 公園特色を活かす取組み(集客向上策・広報計画)が出来ているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(5)運営体制と人材の確保	25		22	
⑩ 配置する予定職員に公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	5	研修の中で無縁墓に関する他県の事例を参考に、対応策を市に提案するなど、現在霊園の課題を踏まえ、今後の運用を見据えた提案を行った。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	学校や地域に積極的に声掛けし、職場体験や花植えのボランティア活動などを通じて、地域に親しまれる公園としての利用につなげる取組みを行った。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の削減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていくか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(9)その他	-	-	-	
評価 総合点			83 /100点	(評価) (5)運営体制と人材の確保について、霊園の課題を整理し市に提案するなど、今後の運用改善に向けた取組みは評価できる。 (4)公園の特色を活かした事業展開について、アンケート結果を踏まえ、施設の改修やバスの時間を見直すなどニーズを踏まえた利用者サービスの向上につながる取組みや、お墓や終活に関する講演会やセミナーを開催し好評であることが評価できる。 (課題) 一般墓所の抽選会における結果の公開遅延などは、市民サービス低下に繋がる重大な事案であるため、改めて原因を追究し、再発防止に努めていただきたい。また、管理料未納者への対応や管理料の新たな納入方法導入については、市と協議しながら検討することが必要である。