

# 令和6年度 アイランドシティ中央公園 事業評価表

【 指定管理者名 小山・FM福岡共同事業体 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準
5	10	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。
4	8	提案事項を実行し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。
1	2	提案事項遂行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。

評価	総合点
A	85点以上
B	80点以上85点未満
C	70点以上80点未満
D	70点以上60点未満
E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		17	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	5	高齢者や障がい者施設のイベントに協力してニーズ調査や、アンケート回答者に対しくじ引き参加券などのイベントにちなんだ特典を提供するなど、多様な工夫によりアンケート回収率を上げた。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	遠足などの混雑時期に公園を安全・快適に利用できるよう。事前の利用申込を徹底して団体利用を適切に把握し、綿密に団体間の調整を行った。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	25		24	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	10	提案事項	10	提案通り任務以上の維持管理を行うだけでなく、見通しが悪いなど安全管理上問題のある箇所を把握し、2週間に一度確認して必要に応じて除草するなど、状況に応じた適切な維持管理ができた。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	除草や剪定など、実施協定書以上の維持管理業務を実施した。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		15	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	10	提案事業だけでなく、園内各地に設置されたクイズを解くイベント、SDGsやエコ活動について学ぶことができるイベント、昆虫捕獲により園内の自然レベルを調査する定期講座の開催など、多数の新規イベントを実施した。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)が出来ていますか。	5	提案事項	5	SNSでのイベント生配信や延べ10万人以上が聴いているラジオで公園の魅力を週4回発信するなど、幅広い広報を行った。
(5)運営体制と人材の確保	25		22	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	近隣公民館や施設への定期的な訪問や近隣小学校への出前授業、地域の祭りを全面的にサポートするなど、地域と密接に連携する取組みを行った。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	5	市からの照会事項や対応依頼について常に迅速かつ適切な回答がなされており、他局からのイベントなどの協力依頼についても、適切に対応した。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	5	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	10	管理水準	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(6)施設の管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の削減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的項目、実施手法はできていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(9)その他	-	-	-	
評価 総合点			91 /100点	(評価) (4)公園の特色を活かした事業展開について、常に新たな視点から園内各地にクイズを設置したイベントを実施するなど、公園内を歩くきっかけづくりをして回遊性を高めたり、イベントを通して楽しみながら環境について学ぶことができるなど、目的を持った魅力的なイベントを新たに開催していることが評価できる。 (5)運営体制と人材の確保について、定例会の参加や地域と積極的に交流し、良好な関係を築いていることが評価できる。 (1)利用者サービスの向上策について、イベントでのアンケート回答者に対し、くじ引き参加券などのイベントにちなんだ特典を提供することで、アンケート回収率を上げることが評価できる。 (課題) 公園の周辺施設の従業員などが駐車場を利用した結果、イベント開催日などに公園利用者が駐車場を利用できないことがあるため、駐車場の適正利用について、市と協議して対策を検討することが必要である。 また、転入者や外国人などの新規利用者が増える中、利用者と積極的にコミュニケーションを取りながら、ルールの周知をはかっていくことが求められる。