

令和6年度 舞鶴公園 事業評価表

【 指定管理者名 福岡市緑のまちづくり協会 】

各項目の評価基準

評価	評価	提案事項	管理水準	評価	総合点
5	10	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。加えて新規事項など評価できる取り組みがある。 (成果指標達成項目数80%以上かつ、新規事項など評価できる取り組みがある場合)	本市が求める管理水準よりも優れた成果をあげている。	A	85点以上
4	8	提案事項を実施し、優れた成果を発揮している。 (成果指標達成項目数80%以上)(標準レベル)	本市が求める管理水準を達している。(標準レベル)	B	80点以上85点未満
3	6	提案事項を実施している。 (成果指標達成項目数50%以上80%未満)	一部、本市が求める管理水準を達していない。	C	70点以上80点未満
2	4	提案事項を実施したが期待した成果が得られていない。 (成果指標達成項目数50%未満)	ほとんど、本市が求める管理水準を達していない。	D	70点以上60点未満
1	2	提案事項実行していない。 (提案事項を遂行していないことに正当な理由がない)	公園管理上著しい失態があるなど、本市が求める管理水準を達していない。	E	60点未満以下

項目	配点	備考	委員会評価	
			評価点	コメント
(1)利用者サービスの向上策	20		18	
① 高齢者・障がい者・乳幼児などの社会的弱者や、その他顧客のニーズに応じたサービス向上のための取り組みができていますか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
② 利用者のニーズ把握のための調査への取り組みができていますか。	5	提案事項	5	SNSや窓口での聞き取りなど多様な方法を用いて、特にイベント参加者からは成果指標の2倍のアンケートを回収し、アンケート結果をイベント主催者に伝え徹底させるなど、利用者ニーズを反映させる取組みを行った。
③ 条例・公園管理マニュアルを理解し、利用の承認(優先利用を含む)について適正に実施しているか。	5	管理水準	5	条例・マニュアルを遵守するとともに、イベントの利用許可において申請者と綿密に協議し、大きな音が出るものや夜間の開催など利用形態に応じて、主催者に適切なアドバイスを行うことで適切な利用につなげた。
(2)利用者の適切利用に向けた取組	5		5	
④ 利用者の適正利用に向けた取組ができていますか。	5	提案事項	5	インパウンドの増加に対し、市関係局や観光事業者などと連携しマナーアップ向上のための対策に積極的に取り組んだ。また、イベント主催者や工事業者が車両の重量制限や音量基準を遵守するよう、わかりやすい説明資料を作成し適正利用につなげた。
(3)公園施設の適切・効率的な維持管理	20		19	
⑤ 提案の内容に適した維持管理計画ができていますか。	5	提案事項	5	市関係部署からの要請を受け、潮見橋の公開にあわせ短期間で樹木剪定・ツグ除去の実施や、老朽化が課題となっている樹木の危険木を早急に撤去するだけでなく、1ヶ所のひこばえ更新を実施するなど、公園景観の向上や樹木保存の取組みを行った。
⑥ 安全管理計画・緊急対応(災害・事故等)計画・保安整備計画ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑦ 実施協定書に記載されている管理頻度は達成されているか。	10	管理水準	10	市が提示した以上の樹木剪定等を行ったり、インパウンドの増加に伴いトイレの清掃回数を大幅に増加するなど、実施協定書以上の維持管理業務を実施した。
(4)公園の特色を活かした事業展開	15		12	
⑧ 指定管理者企画事業による施設の活用はされているか。	10	提案事項	8	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑨ 公園特色を活かす取り組み(集客向上策・広報計画)ができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(5)運営体制と人材の確保	20		17	
⑩ 配置する予定職員の公園管理に必要な専門性・資格や経験職員の育成に必要な研修を行っているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑪ 地域との連携	5	提案事項	5	近隣に宿泊した外国人がラジオ体操に参加するなど公園を訪れるきっかけを作った。また、一人一花運動を推進し、民間企業の協力を得て「おもてなしプラント」を設置した。
⑫ 市担当者の指示又は協議事項を確実に実行しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑬ 協議録・日報・報告書等の関係書類が整理されているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
⑭ 「歳入の手引き」を理解し、適切に実施しているか。	5	管理水準	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(6)施設管理運営に要する経費	5		4	
⑮ 施設管理に要する経費の削減について、申請者が運営費見積提案書で提示した指定管理料の額、及び削減の具体的項目、実施手法はできているか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(7)団体の財務的基礎	-	-	-	
⑯ 借入金依存度	-	-	-	
自己資本比率	-	-	-	
(8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮	5		4	
⑰ 社会的貢献とコンプライアンス、環境への取り組みができていますか。	5	提案事項	4	市が求める管理水準レベルである(標準レベル)。
(9)その他	10	-	10	
⑱ 隣接する大濠公園とのセントラルパーク構想を踏まえ、関係機関と連携・調整を行い、円滑に施設の管理運営を行っているか。	10	管理水準	10	イベント冊子の合同作成(年4回)や大濠公園と舞鶴公園を結ぶ園路への花装飾など隣接する大濠公園と連携した事業を実施した。PokémonGOや光のナイトウォークなど大規模イベントの実施に向けたアドバイス支援や、セントラルパーク構想に伴う工事において利用者に影響がないよう市の関係機関や工事業者と連携・調整した。
評価 総合点			89 /100点	(評価) (8)社会的貢献とコンプライアンス、環境への配慮について、セントラルパーク構想や大型イベント、工事など、多数の調整が発生する中、公園利用者の利便性を確保するため、市と密接に係る外郭団体の強みを活かして関係機関と適切に連携・調整し、市の協力依頼に対して常に迅速に対応し、市の施策に大きく貢献したことが評価できる。また、(2)利用者の適切利用に向けた取組について、インパウンドの増加によるトイレ環境の悪化において、苦勞しながらもマナーアップ対策や清掃回数の増加などに取り組んでおり、公園の適正利用に繋がったことが評価できる。 (課題) 今後、鴻臚館整備などで使用できない区域が発生するため、イベント利用者だけでなく、散策や遊びで訪れる利用者についても、出来るだけサービスが低下しないような工夫を検討する必要がある。 また、来園者が増加する中、トイレ不足は課題と考えるので、市と課題を共有し、対策を検討していただきたい。