

植物園拠点機能強化に係る企画運営等業務委託 評価・加点項目

評価項目	配点
(1)全体の考え方	35
単なる企画の羅列ではなく、一貫性のある構造となっているか (通年プレ企画からFFS夜企画へつながるストーリーが明確か)	10
一過性の企画にとどまらず、今回の取組みを通じて関わる事業者が継続的に温室前広場を活用するようになるなど、持続的な利用につながる視点を有しているか	20
実施体制(責任者・役割分担・指揮系統)が明確か 実務を遂行できる体制となっているか	5
(2)事業の実施	75
①通年プレ企画の企画調整・実施	25
普段植物園に足を運ばない方や閑散期(夏・冬)でも来園したくなるなど、新たな来園のきっかけとなる企画となっているか	10
シンボルガーデンのステージ機能やだんだんテラス、温室等を活かすなど温室前広場の特性を踏まえた企画となっているか	10
複数回/一定期間の実施する企画であり、回を重ねるごとに改善できる仕組みとなっているか	5
②Fukuoka Flower Showナイトタイムプログラムの企画調整・実施	15
通年プレ企画の集大成となる「ハレの場」に相応しい企画となっているか	10
高質なガーデンや華やかな花装飾で彩られたFFS2027の会場を活かした企画となっているか	5
③外部企画の誘致・受入れの調整	10
誘致する企画や事業者の対象が明確か(ターゲット設定が適切か)	5
外部事業者に対するアプローチ方法(営業・広報・ネットワーク活用等)が具体的か	5
④雨天時企画の企画調整・実施	10
雨天を単なる制約として捉えるのではなく、「雨の日だからこそ」みえてくる植物園の魅力を引き出し、新たな来園のきっかけを創出する企画となっているか	5
雨天が予見できない中で、実現可能な運用となっているか (スタッフ・機材等の運用の考え方が現実的か)	5
⑤拠点機能強化プロモーション	15
具体的で実現性があるプロモーションになっているか (各通年プレ企画についてターゲットを適切にとらえた戦略になっているか)	10
通年プレ企画を行うことがFFS夜やFFS2027の集客につながるような戦略が設計されているか	5
(3)事業費等	5
事業費の内訳が妥当か 企画内容と整合したコスト構成となっているか スケジュールが現実的か	5
小 計	115
加点項目(地場企業への優先発注)	配点
福岡市内に本社又は本店を有する企業であるか 福岡市が認定する社会貢献優良企業であるか	5
小 計	5
合 計	120