

オンデマンド交通社会実験について

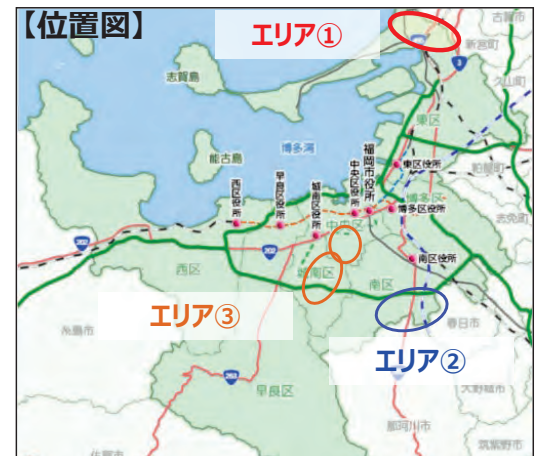
【参考】社会実験：概要

- 高齢化の進展等に伴い、公共交通が不便な地域における買い物や通院などの生活交通確保が課題となる中、持続可能な生活交通確保の仕組みづくりに取り組んでいく必要があり、取組みの一つとして、令和4年度より、オンデマンド交通を活用した社会実験を実施している。



- 市と共働で運行内容の検討や利用促進等に主体的に取り組む地域・交通事業者をそれぞれ募集のうえ決定、市内３エリアで社会実験に取り組んでいる。

- 各エリアにおいて、地域・交通事業者・市による運行協議会を
設置し、運行内容や利用促進等の協議・検討に取り組んでおり、
令和4年11月（エリア①東区）から、
順次、運行を開始しており、三者共働で、
取組みを進めている。



【参考】社会実験：運行概要

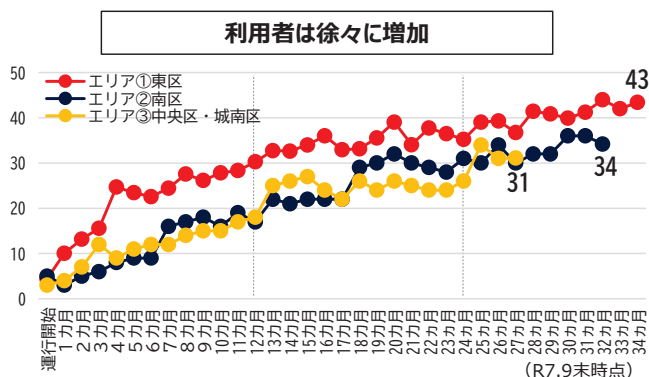
＜参考：運行概要＞

	エリア①東区 美和台・和白東・三荳校区	エリア②南区 老司・鶴田・弥永西・ 弥永・日佐校区	エリア③中央区・城南区 赤坂・草ヶ江・小笹・ 長尾・片江・金山・七隈校区
運行内容	広域運行		曜日別運行
実施体制	(株)アイシン （企画・システム構築等） 第一交通産業(株) （運行マネージメント） (株)第一交通 （運行、車両管理）	(株)アイシン （企画・システム構築等） 第一交通産業(株) （運行マネージメント） 福岡第一交通(株) （運行、車両管理）	
システム名	チョイソコ		
運行日	平日（月～金） （土日祝・年末年始は運休）		平日 及 び土曜日 ※各3曜日 （日祝・年末年始は運休）
運行時間帯	8：00－18：00（ドライバー休憩 1時間含む）		
運賃設定	300円/ 1 乗車・人（障がい者、障がい者の介護者（1名）、小学生は半額） ※エリア②南区：井尻駅・博多南駅付近は400円/ 1 乗車・人（障がい者、障がい者の介護者（1名）、小学生は半額）		
使用車両	ユニバーサルデザインタクシー車両（乗客定員4人） 1 台		
運行期間	R4.11.24 ～ R8.3.31	R5.1.31 ～ R8.3.31	R5.6.28 ～ R8.3.31

【参考】社会実験：取組み状況

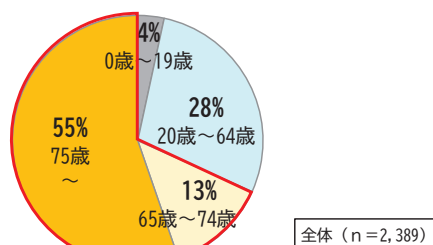
【参考】取組み状況

利用状況（人/日）



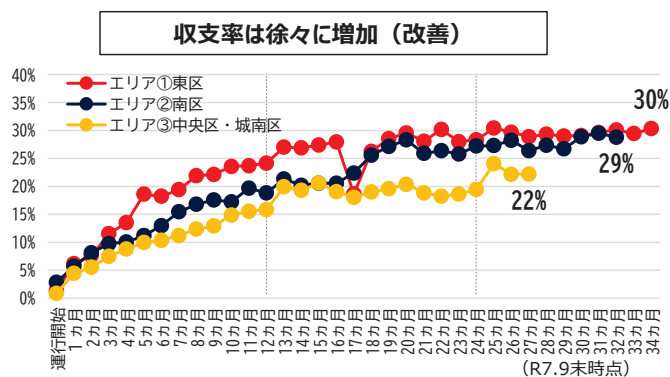
利用経験者の年齢層

利用の約7割が65歳以上
（75歳以上の方が半数以上）



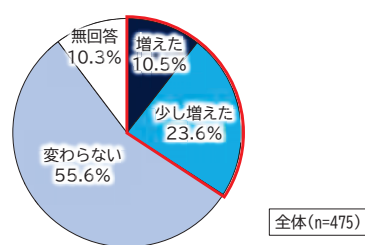
（R7.9末時点）

収支率（％）



外出機会の変化

外出機会が増えたと回答した方が約3割



（R6 アンケート調査（3エリア計））

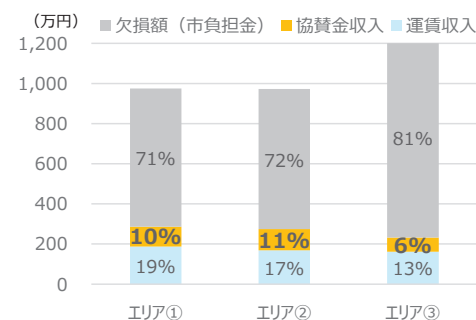
【参考】社会実験：見えてきたもの

<令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）>

- ◆ 停留所を生活関連施設やバスでの運行が難しい住宅地にも設置するなど、きめ細かな設定が可能（公共交通不便地等が改善）
- ◆ スポンサー停留所など、運賃以外の収入として、協賛金の面でも期待できる



収支割合 R7.3（見込み）



停留所数 R7.3末時点

時点	エリア①		エリア②		エリア③	
	全体	スポンサー	全体	スポンサー	全体	スポンサー
運行開始	57	5	54	9	73	9
R7.3末	108	23	109	27	135	20
追加	+51	+18	+54	+18	+62	+11

※ 3エリア合計
運行開始：全体184箇所（スポンサー23箇所）
R7.3末：全体352箇所（スポンサー70箇所）

○：公共交通が不便な地域 ●：住宅地等停留所 ●：スポンサー停留所 ●：駅付近停留所

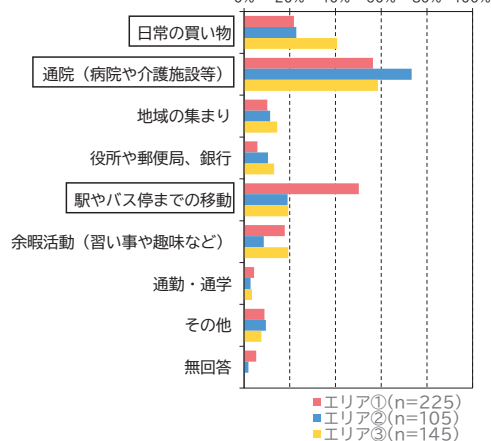
【参考】社会実験：見えてきたもの

<令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）>

- ◆ 利用目的は通院や買い物などが多く、面的な需要を予約に応じて効率的に運行
- ◆ 運行は、地域の実情に応じた検討が必要だが、複数校区・5km程度（1台）の広さが効果的

利用目的

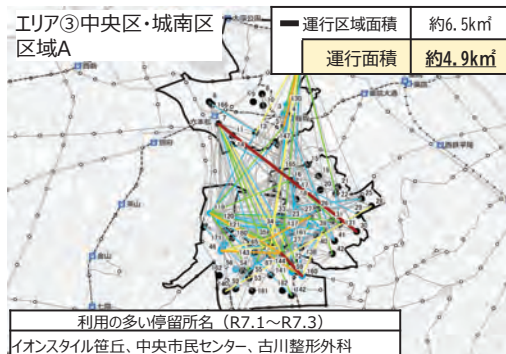
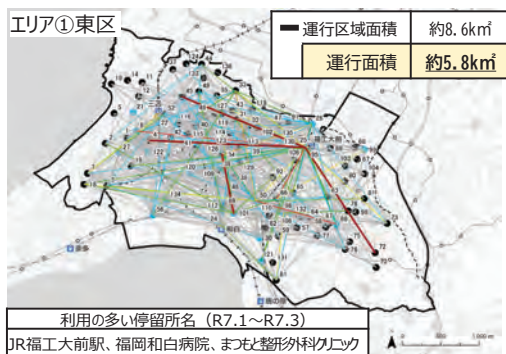
（R6 アンケート調査）



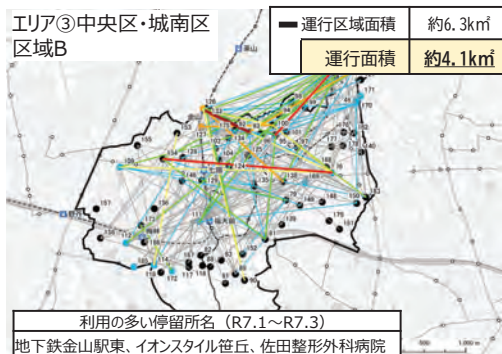
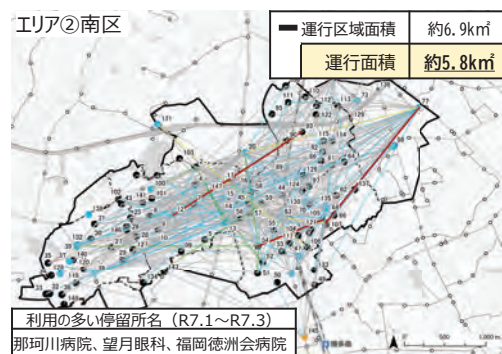
（交通事業者の意見）

- エリア①東区
利用が増え、時間帯によっては予約が取りづらい場合もあるが、車両1台で現在の運行範囲は妥当ではないかと考えている
- エリア②南区
現在のエリア設定・範囲は妥当ではないかと考えている
- エリア③中央区・城南区
区域A・Bの現在の運行範囲は妥当と考えている

利用状況(OD図)



※ 運行区域面積：運行する区域の面積（町丁目等で設定）
運行面積：運行区域のうち、停留所端部を結んだ概ねの運行面積

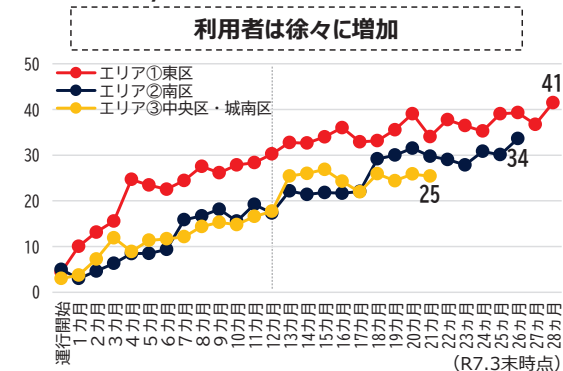


【参考】社会実験：見えてきたもの

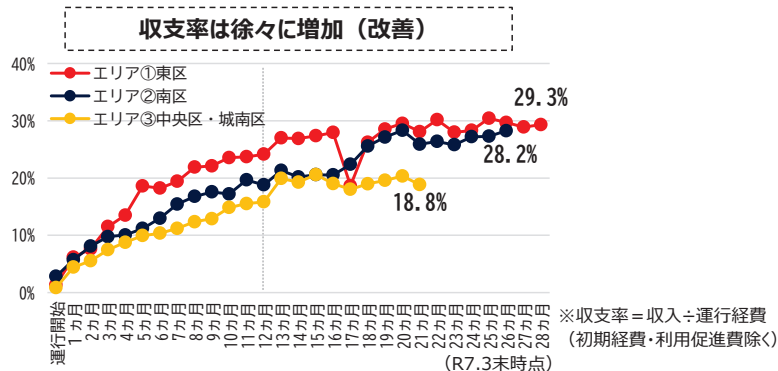
＜令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）＞

- ◆ 利用者数や収支率などは徐々に増加するものの、一定の期間を要する
- ◆ 利用の約7割は65歳以上で、高齢者を中心に日常的な交通手段の一つとなっている

利用状況（人/日）

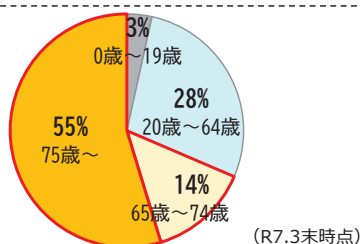


収支率（%）



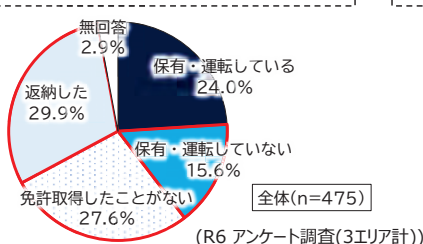
利用経験者の年齢層

利用の約7割が65歳以上（75歳以上の方が半数以上）



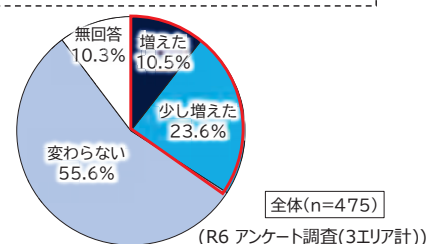
利用者の免許保有状況等（利用者全体）

利用者の約7割が免許返納等の非運転者



外出機会の変化

外出機会が増えたと回答した方が約3割



【参考】社会実験：見えてきたもの

＜令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）＞

（1）車両大型化・土曜運行について（エリア①東区）

◆車両大型化による5人以上の乗り合いは4回（1%未満）、土曜の利用は平日の約7割であり、需要などを踏まえ検討していく必要がある

- 【概要】 R6.4月の1か月間限定で、「車両の大型化」と「土曜日運行」を試行運転
- 【車両】 ジャンボタクシー車両（乗客定員9名）
※通常時、UDタクシー車両（乗客定員4名）
- 【運行日】 平日21日間、土曜日4日間（計25日間）

- 車両大型化により、5人以上の乗り合いが4回（1%未満）
- 乗合率は、1.52に微増（前月1.50）
- 土曜日の平均利用者は25人/日で、平日の約7割
- 運行経費（土曜コールセンター等の人件費等）は増加、収支率は19%に減少（前月約28%）



（2）曜日別運行について（エリア③中央区・城南区）

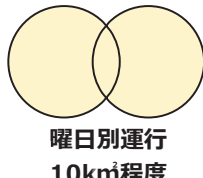
◆平日（全日）に比べ、車両1台でより広いエリアを運行できるなど、需要や目的地の広がりなども踏まえ検討していく必要がある

運行面積（km²）

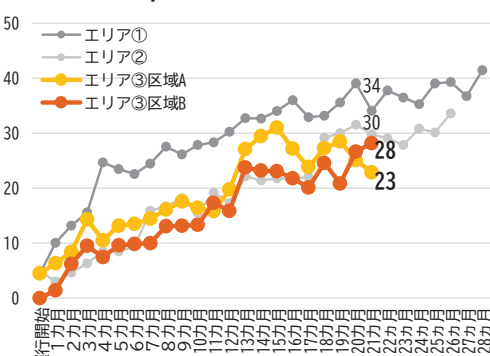
	広域運行（平日のみ）		曜日別運行（月～土）		
	エリア①	エリア②	エリア③		
				区域A	区域B
運行面積	5.8	5.8	10.0	4.9	4.1



2倍の面積
を運行



利用状況（人/日）R7.3末



（地域の意見）

○徐々に利用者が増えており、曜日別運行が浸透してきているのではないかと思います。
○利用者がさらに増えてきたら、改めて平日運行（毎日）にできないか検討してほしい。毎日運行していると気持ちの部分でいつでも利用できるという安心感がある。

（交通事業者の意見）

○曜日別運行は地域や利用状況に応じて運行日の検討が必要だと思ふ。
○車両1台でエリア①②の2倍の面積を運行できているので、効率的な運行につながるのではないかと。思ふ。

【参考】社会実験：見えてきたもの

<令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）>

- ◆ 持続可能な生活交通とするには、地域や交通事業者、市が役割分担のもと、それぞれが主体性を持ちながら共働して取り組むことが重要
- ◆ 停留所などの運行計画や認知度向上や利用促進などには、地域の協力が不可欠

チラシ全戸配布・
パンフレット等公民館配架



住民説明会
(民生委員・シニアクラブ・高齢者サロン・子育てサロン等)



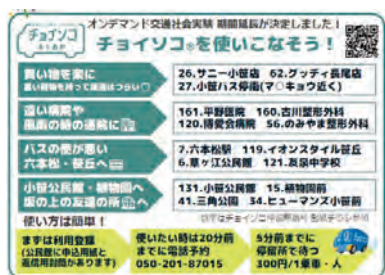
チョイソコ通信（会報誌）



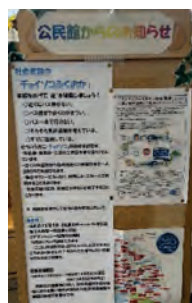
イベント企画



公民館だより・自治協だより



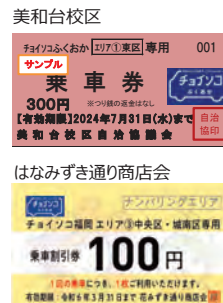
広報パネル・動画放映



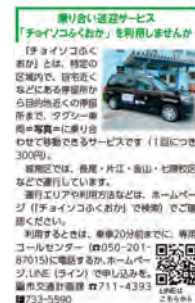
のぼり旗



地域割引券



市政だより・HP・SNS



【参考】社会実験：見えてきたもの

<令和7年度第一回福岡市地域公共交通会議（R7.5.26）>

<社会実験の成果など>

- オンデマンド交通社会実験においては、停留所を生活関連施設やバス運行が難しい住宅地にも設置し、利用目的も通院や買い物が多いなど、**高齢者を中心に日常的な交通手段の一つ**となるとともに、**公共交通不便地等も改善**
- **面的な需要を効率的に運行し、複数校区・5km²程度（1台）の広さが効果的**であることを確認
- **利用者や収支率などは徐々に増加するものの、一定の期間を要し、持続可能な生活交通とするには、地域や交通事業者、市が役割分担のもと、それぞれが主体性を持って、共働して取り組むことが重要**であり、その上で**収支率2割程度を確保**

〈地域募集の結果一覧〉

区	校区	種別	主な公共交通不便地
東区	美和台	公共交通不便地に準ずる地域	和白丘2丁目 美和台1・2・5～6丁目、美和台新町の一部
	和白東	公共交通不便地に準ずる地域	和白東2丁目の一部
	三苫	公共交通不便地	三苫2丁目の一部
	和白	公共交通不便地に準ずる地域	和白6丁目、塩浜1丁目の一部
	香住丘	公共交通不便地に準ずる地域	唐原1・2・6・7丁目の一部
	香椎東	公共交通不便地	香椎3丁目の一部
	香椎下原	公共交通不便地	下原2・3丁目、大字香椎の一部 など
		公共交通不便地に準ずる地域	下原2・3丁目、大字香椎の一部
	八田	公共交通不便地に準ずる地域	若宮1丁目の一部
	志賀島	公共交通不便地	馬場町、西町、弘の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	馬場町、西町、弘の一部
中央区	勝馬	公共交通不便地	勝馬の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	勝馬の一部
	筥松	公共交通不便地に準ずる地域	社領2丁目の一部
中央区	小笹	公共交通不便地に準ずる地域	小笹2・3・5丁目の一部 平和5丁目の一部
	笹丘	公共交通不便地に準ずる地域	輝国2丁目、笹丘3丁目の一部 輝国2丁目、笹丘3丁目の一部
南区	日佐	公共交通不便地に準ずる地域	日佐4丁目の一部
	弥永	公共交通不便地に準ずる地域	日佐3丁目の一部
	弥永西	公共交通不便地に準ずる地域	警弥郷3丁目の一部
	老司	公共交通不便地	老司3～5丁目の一部
	鶴田	公共交通不便地に準ずる地域	柏原2丁目の一部
	野多目	公共交通不便地に準ずる地域	野多目4丁目、和田2丁目の一部
	東花畑	公共交通不便地に準ずる地域	屋形原3丁目、野多目5丁目、 屋形原2丁目の一部
	柏原	公共交通不便地	柏原6丁目の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	柏原5・6丁目、大平寺2丁目、 柏原3・6丁目の一部
	西長住	公共交通不便地に準ずる地域	西長住2丁目の一部
	宮竹	公共交通不便地に準ずる地域	諸岡3丁目の一部
	西高宮	公共交通不便地に準ずる地域	市崎2丁目、平和2丁目の一部
			市崎2丁目の一部

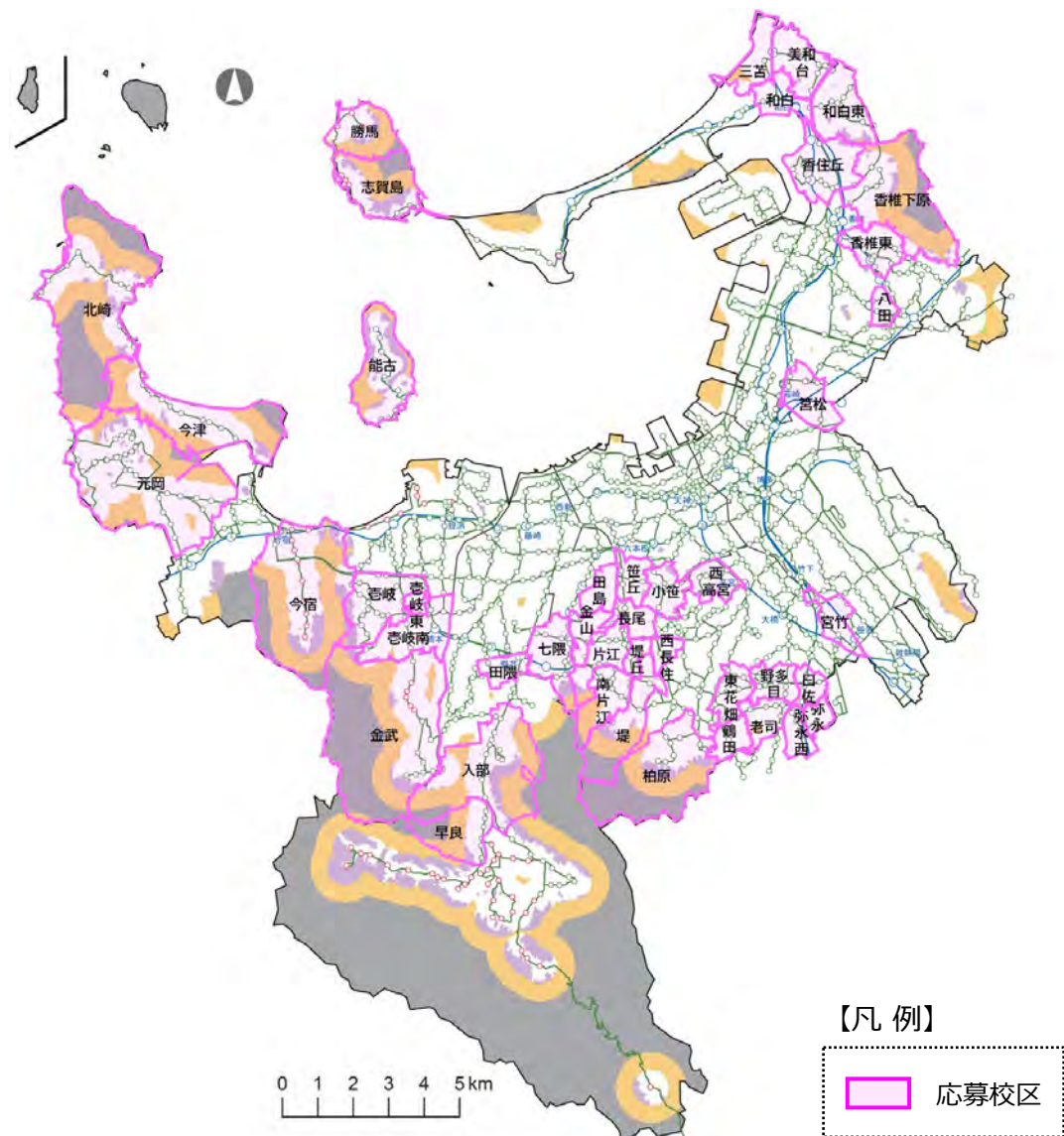
区	校区	不便地の種別	主な不便地の地名
城南区	長尾	公共交通不便地に準ずる地域	長尾2丁目（笹の台団地）、 長尾3丁目の一部
	田島	公共交通不便地に準ずる地域	田島3丁目、田島5丁目の一部
	七隈	公共交通不便地に準ずる地域	梅林1丁目の一部 梅林3丁目、干隈2丁目の一部
	金山	公共交通不便地に準ずる地域	友丘5丁目の一部
	片江	公共交通不便地に準ずる地域	西片江2丁目の一部
	南片江	公共交通不便地	南片江4丁目の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	東油山3丁目の一部
	堤	公共交通不便地	大字東油山・東油山6丁目の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	東油山5丁目、東油山6丁目の一部
	堤丘	公共交通不便地に準ずる地域	樋井川2丁目の一部
早良区	田隈	公共交通不便地に準ずる地域	田隈1丁目の一部
	入部	公共交通不便地	重留3丁目の一部、西入部2～4丁目の一部
	早良	公共交通不便地	早良4～5丁目の一部
		公共交通不便地に準ずる地域	早良6～7丁目の一部
西区	壱岐	公共交通不便地に準ずる地域	生松台1丁目の一部
	壱岐南	公共交通不便地	野方3丁目の一部
	壱岐東	公共交通不便地に準ずる地域	壱岐団地の一部
	金武	公共交通不便地	乙石の一部
	今宿	公共交通不便地	上ノ原の一部
	北崎	公共交通空白地	草場の一部
		公共交通不便地	小田の一部、唐泊の一部、西浦の一部
	元岡	公共交通不便地	元浜、太郎丸の一部
	今津	公共交通不便地	今津の一部（岡、本町付近）
	能古	公共交通不便地	能古の一部（北浦付近）

【参考】公共交通不便地等

- 公共交通空白地：バス停から概ね1km以上離れ、かつ、鉄道駅から概ね1km以上離れた地域
- 公共交通不便地：バス停から概ね500m以上離れ、鉄道駅から概ね1km以上離れた地域
- 公共交通不便地に準ずる地域：バス停・鉄道駅との高低差が概ね40m以上となっている地域
バス停・鉄道駅までの経路について、迂回を要する（概ね500m以上）、坂道がきつい（勾配が概ね8%）等、公共交通が不便と考えられる地域

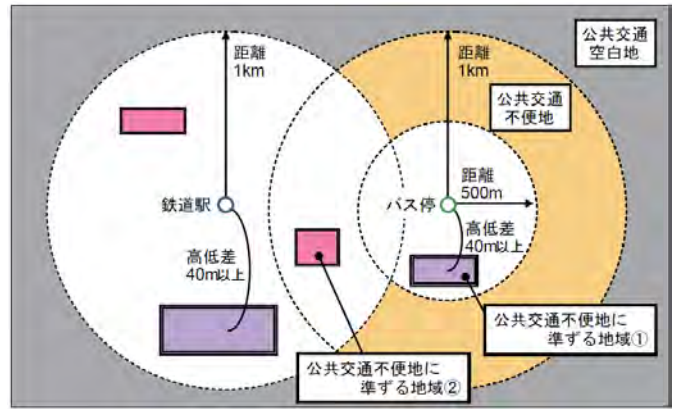
【参考】不便地対策：取組み地域の募集結果

<位置図>



【凡 例】

応募校区



凡 例	
○ バス・鉄道	
○ バス停	○ 鉄道駅
— バス路線	— 鉄道路線
休廃止対策	
○ バス停	
○ 公共交通空白地及び公共交通不便地等	
公共交通空白地	
バス停から概ね 1km 以上離れ、 鉄道駅から概ね 1km 以上離れた地域	
公共交通不便地	
バス停から概ね 500m 以上離れ、 鉄道駅から概ね 1km 以上離れた地域 (公共交通空白地を除く)	
公共交通不便地に準ずる地域①	
バス停・鉄道駅との高低差が 概ね 40m 以上の地域 (公共交通空白地・不便地を除く)	
公共交通不便地に準ずる地域②	
バス停・鉄道駅までの経路について、 迂回を要する。坂道がきつい等、 公共交通が不便と考えられる地域 (公共交通空白地・不便地及び準ずる 地域①を除く)	

注 1) 公共交通不便地に準ずる地域②については、分布の図示が困難なため、図中には記載なし

注 2) 令和 7 年 11 月 1 日現在のバス路線状況を反映させて図面を作成（試行運行中は除く）

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈東区：美和台校区〉



人口	世帯数	高齢化率
15,822 人	7,358	27.6%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高齢者が多く、高台の住宅地で地形的に高低差があり、高齢者を含め住民の買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：和白東校区〉



人口	世帯数	高齢化率
12,373 人	6,219	28.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高齢化しており、坂道・高台が散在し、バス路線が少なく、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：三苫校区〉



人口	世帯数	高齢化率
9,210 人	4,323	21.7%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・細長い地域に道路とバスが通っているものの、バス停からも遠く、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈東区：和白校区〉



人口	世帯数	高齢化率
11,285 人	5,937	23.4%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス停まで遠い地域などがあり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：香住丘校区〉



人口	世帯数	高齢化率
18,609 人	10,345	22.3%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・道路が狭く、また、高低差の大きな坂道が多く、バス停まで遠い地域もあり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：香椎東校区〉



人口	世帯数	高齢化率
13,406 人	6,374	27.0%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス停まで遠い地域や高低差がある坂道もあり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈東区：香椎下原校区〉



人口	世帯数	高齢化率
14,973 人	7,868	21.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・立花山、三日月山の麓が高台で勾配がきつく、バス停からも遠いため、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：八田校区〉



人口	世帯数	高齢化率
6,921 人	3,293	26.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高台で坂道が多く、バス停から遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：志賀島校区〉



人口	世帯数	高齢化率
1,138 人	660	51.6%

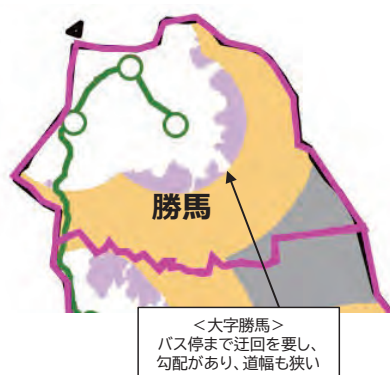
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・起伏や狭い道路が多く、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈東区：勝馬校区〉



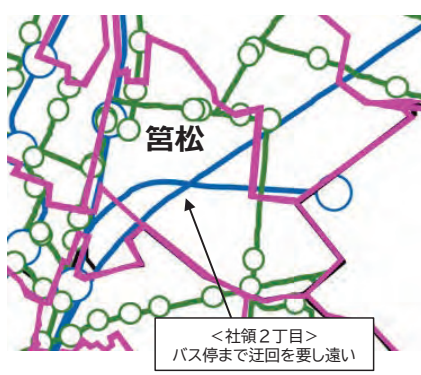
人口	世帯数	高齢化率
175 人	98	48.6%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・起伏や狭い道路が多く、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈東区：筥松校区〉



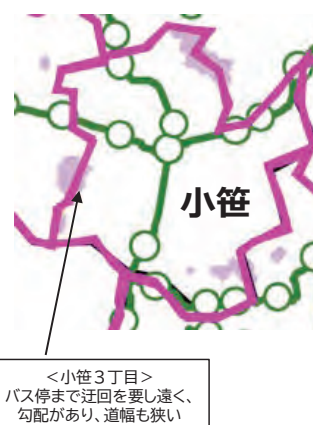
人口	世帯数	高齢化率
15,484 人	9,419	15.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・西方向のバス路線がなく、また、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈中央区：小笹校区〉



人口	世帯数	高齢化率
14,584 人	6,920	23.2%

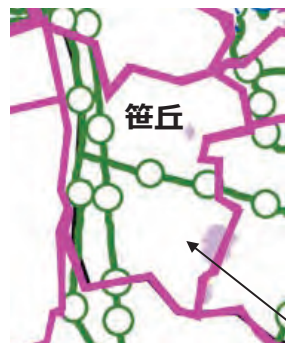
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高台で急な坂道が多く、バス停まで遠い地域があり、車の運転が困難な高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈中央区：笹丘校区〉



＜笹丘3丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配がある

人口	世帯数	高齢化率
13,157 人	6,701	27.7%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・丘陵地で坂道が多く、バス停まで遠い地域もあり、高齢者や身体に障害のある方など買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：臼佐校区〉



＜臼佐4丁目＞
バス停まで迂回を要し遠い

人口	世帯数	高齢化率
7,600 人	3,569	22.5%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：弥永校区〉



＜臼佐3丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
5,844 人	3,151	33.9%

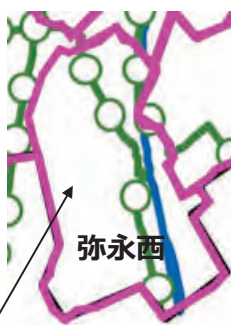
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高台にあり、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈南区：弥永西校区〉



＜警弥郷3丁目＞
バス停まで迂回を要し遠い

人口	世帯数	高齢化率
8,453 人	4,308	26.2%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス停まで遠い地域があり、免許返納した高齢者など、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：老司校区〉



＜老司5丁目＞
バス停まで遠く、勾配がある

人口	世帯数	高齢化率
8,659 人	4,086	29.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高台の住宅地やバス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：鶴田校区〉



＜柏原2丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
7,093 人	3,259	32.1%

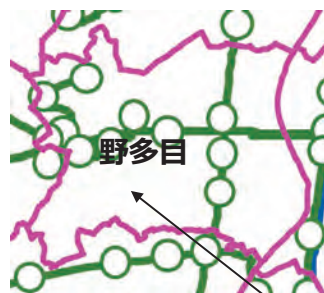
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・坂道がきつく、バス停まで遠い地域があり、免許返納した高齢者など、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈南区：野多目校区〉



＜野多目4丁目＞
道が狭く、バス停まで遠い

人口	世帯数	高齢化率
11,181 人	5,234	28.1%

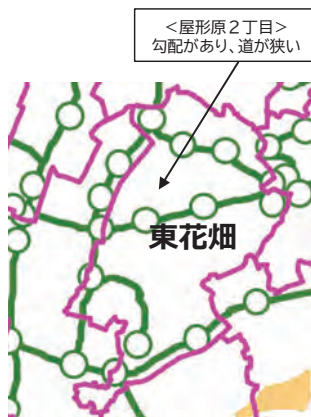
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況

・道路が狭隘で坂道がきつく、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：東花畑校区〉



＜屋形原2丁目＞
勾配があり、道が狭い

人口	世帯数	高齢化率
8,959 人	4,369	32.2%

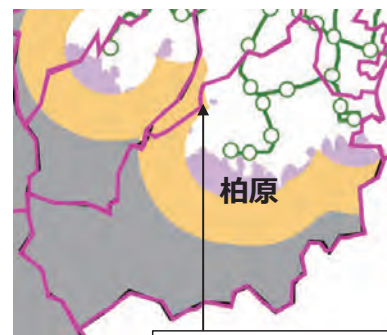
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況

・校区全体が道路が狭隘で坂道がきつく、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：柏原校区〉



＜柏原6丁目＞
バス停まで遠く、勾配がある

人口	世帯数	高齢化率
8,927 人	4,039	31.2%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況

・片縄山の麓は坂道がきつく、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈南区：西長住校区〉



＜西長住2丁目＞
バス停まで遠く、勾配がある

人口	世帯数	高齢化率
5,592 人	2,833	33.6%

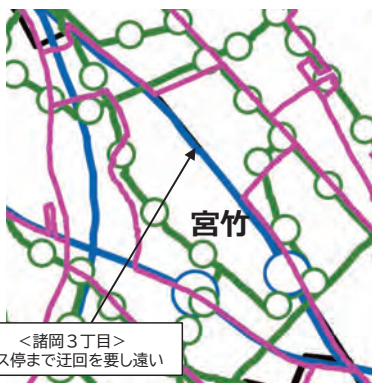
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況

・坂道で高低差やバス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：宮竹校区〉



＜諸岡3丁目＞
バス停まで迂回を要し遠い

人口	世帯数	高齢化率
17,603 人	9,678	20.5%

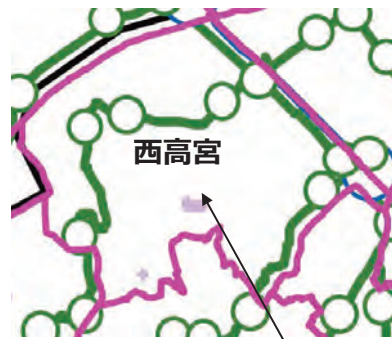
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況

・鉄道駅やバス停まで遠く、バス便数もすくないため、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈南区：西高宮校区〉



＜市崎2丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
18,522 人	9,372	19.6%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

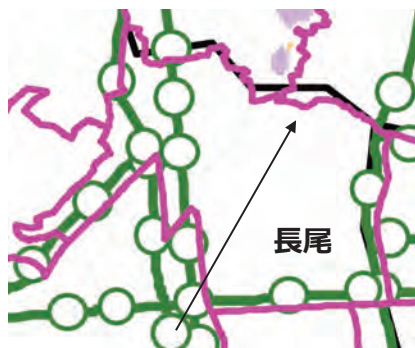
地域の状況

・高台で坂道がきつく、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈城南区：長尾校区〉



＜長尾2丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配がある

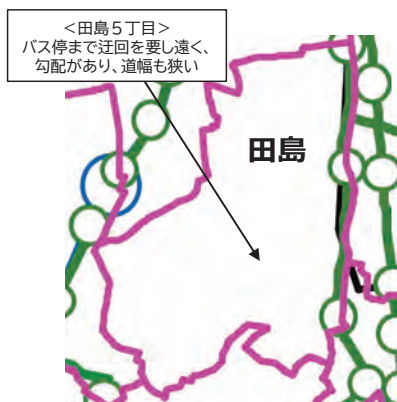
人口	世帯数	高齢化率
12,624 人	6,688	27.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・高台で坂道がきつ、バス停まで遠い地域があり、高齢化率も高く、免許返納した高齢者など、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈城南区：田島校区〉



＜田島5丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配があり、道幅も狭い

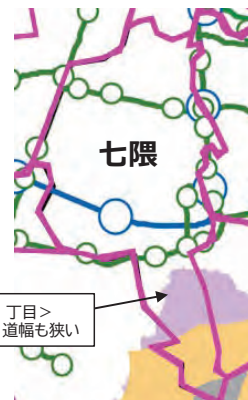
人口	世帯数	高齢化率
10,747 人	5,339	26.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・道路が狭隘で坂道が多く、校区内にバス等もなく、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈城南区：七隈校区〉



＜梅林1丁目＞
勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
13,744 人	7,663	23.5%

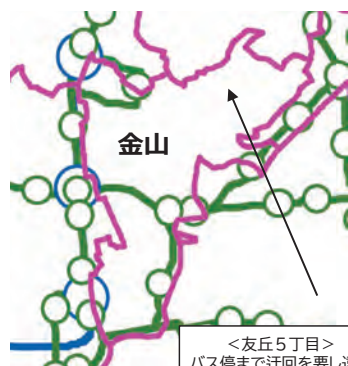
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・油山の麓は坂道が多く、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈城南区：金山校区〉



＜友丘5丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
7,378 人	4,242	31.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・道路が狭隘で坂道が多く、バス停まで遠い地域があり、免許返納した高齢者など、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈城南区：片江校区〉



＜西片江2丁目＞
勾配があり、道幅も狭い

人口	世帯数	高齢化率
12,710 人	7,135	24.3%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・油山のふもとは坂道が多く勾配があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈城南区：南片江区〉



＜南片江4丁目＞
バス停まで迂回を要し遠く、
勾配があり

人口	世帯数	高齢化率
9,903 人	4,686	25.3%

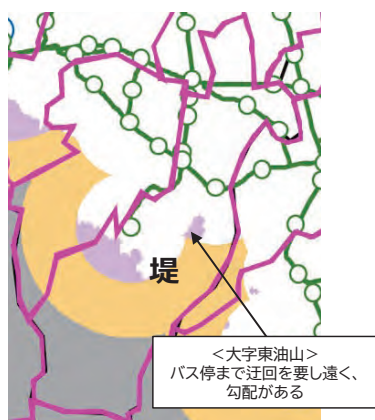
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・油山のふもとは急坂で高低差があり、バス停まで遠く、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈城南区：堤校区〉



人口	世帯数	高齢化率
9,965 人	4,978	32.4%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・坂道がきつく、バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈城南区：堤丘校区〉



人口	世帯数	高齢化率
5,403 人	3,079	36.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・高台で坂道の高低差やバス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈早良区：田隈校区〉



人口	世帯数	高齢化率
8,294 人	4,301	26.2%

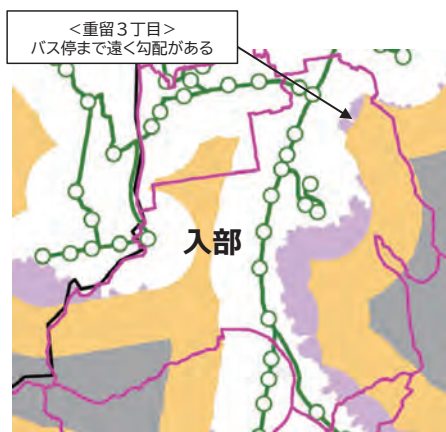
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・バス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈早良区：入部校区〉



人口	世帯数	高齢化率
7,746 人	3,594	33.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・高齢化が進んでおり、また、高台でバス停まで遠い地域があり、高齢者などの買い物や通院等に困っている。

※地域より

〈早良区：早良校区〉



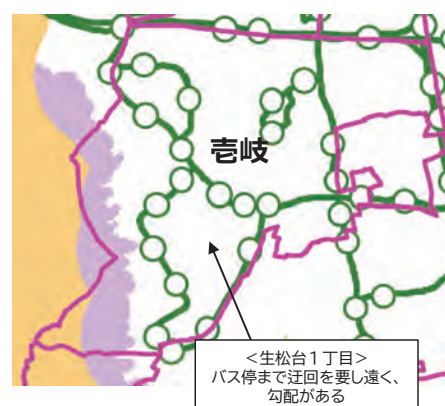
人口	世帯数	高齢化率
3,510 人	1,716	38.5%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・バス停まで遠く、坂道が急な地域があり、高齢者や身体の不自由な方の買い物や通院等に困っている。

※地域より

〈西区：壱岐校区〉



人口	世帯数	高齢化率
15,318 人	7,004	31.0%

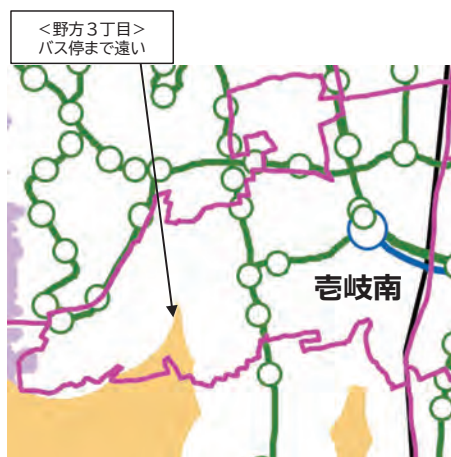
※出典：福岡市HP：登録人口（校区別）〔令和7年9月末現在〕

地域の状況
・高台に位置し、買物先や病院に行くためのバスが少なく、高齢者などの移動に困っている。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈西区：壱岐南校区〉



人口	世帯数	高齢化率
10,356 人	4,800	36.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高台で坂道が厳しく、バス停までも遠く、高齢者の買い物や通院等に困っている。

※地域より

〈西区：壱岐東校区〉



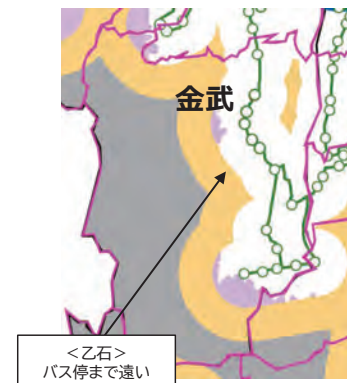
人口	世帯数	高齢化率
3,025 人	1,776	45.2%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高齢化が進展しており、バス停まで遠く、車の運転ができなくなった高齢者などの買い物や通院等に困っている。

※地域より

〈西区：金武校区〉



人口	世帯数	高齢化率
6,214 人	2,356	20.6%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・高齢化が進み、バス路線が一部あるものの、特に乙石地域などはバス停まで遠く、生活交通の確保に困っている。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈西区：今宿校区〉



人口	世帯数	高齢化率
14,499 人	6,658	23.1%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・校区南部では、坂道が多く道路が狭い、また、バス停まで遠いため、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈西区：北崎校区〉



人口	世帯数	高齢化率
1,974 人	915	43.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス路線から遠く離れており、小さな集落が点在しており、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈西区：元岡校区〉



人口	世帯数	高齢化率
12,184 人	6,096	21.3%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・買い物先や病院までの距離が遠く、日中のバスの本数も少なく、高齢者などの買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

【参考】不便地対策：各地域の状況

〈西区：今津校区〉



人口	世帯数	高齢化率
3,277 人	1,563	35.9%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・狭い道が多く、バス停まで遠いため、買い物や通院等に苦慮している。

※地域より

〈西区：能古校区〉



人口	世帯数	高齢化率
598 人	331	45.8%

※出典：福岡市HP：登録人口（校区別） [令和7年9月末現在]

地域の状況
・バス停まで遠く、渡船場まで行く交通手段がない地域あり、高齢者などは買い物や通院等に苦慮している。

※地域より