

地方独立行政法人福岡市立病院機構
平成22年度の業務実績に関する評価結果報告書(案)

平成23年8月

地方独立行政法人福岡市立病院機構評価委員会

目 次

| | |
|---|----|
| はじめに | 1 |
| 第1項 全体評価 | 2 |
| 第2項 項目別評価 | 4 |
| (1) 大項目評価 | |
| 第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成する ためとるべき措置 | 4 |
| 第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置 | 6 |
| 第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置 | 8 |
| 第4 その他業務運営に関する重要事項を達成するためとるべき措置 | 9 |
| (2) 小項目評価 | |
| 第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成する ためとるべき措置 | |
| 1 医療サービス | 22 |
| 2 医療の質の向上 | 36 |
| 3 患者サービス | 48 |
| 4 法令遵守と情報公開 | 56 |
| 第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置 | |
| 1 運営組織 | 58 |
| 2 収支改善 | 60 |
| 3 人事給与 | 70 |
| 第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置 | |
| 1 経営基盤の確立 | 72 |
| 第4 その他業務運営に関する重要事項を達成するためとるべき措置 | |
| 1 新病院に向けた取組 | 76 |
| 2 福岡市民病院の経営改善の推進 | 78 |
| 〈参考資料〉 | |
| ○地方独立行政法人福岡市立病院機構 業務実績評価の方針 | 91 |
| ○地方独立行政法人福岡市立病院機構 年度業務実績評価実施要領 | 93 |

はじめに

地方独立行政法人福岡市立病院機構評価委員会は、地方独立行政法人法第28条の規定に基づき、地方独立行政法人福岡市立病院機構の平成22年度における業務実績の全体について総合的に評価を実施した。

評価に際しては、本評価委員会において、平成22年11月10日に決定した「地方独立行政法人福岡市立病院機構業務実績評価の方針」及び「地方独立行政法人福岡市立病院機構年度業務実績評価実施要領」に基づき評価を行った。

地方独立行政法人福岡市立病院機構評価委員会 委員名簿

| | 氏 名 | 職 名 |
|-------|---------|---------------------------|
| 委員 長 | 尾 形 裕 也 | 九州大学大学院医学研究院医療経営・管理学講座 教授 |
| 副委員 長 | 長 柄 均 | 福岡市医師会 副会長 |
| 委 員 | 津 田 泰 夫 | 福岡逋信病院 院長 |
| | 丸 山 眞紀子 | 福岡県看護協会 副会長 |
| | 吉 水 宏 | 公認会計士 |

第1項 第1項 全体評価
 評価結果及び判断理由

| 項 目 | 評価 項目 数 | ウエイト を考慮 した 項目数 | 小項目評価 | | | | | 大項目評価 |
|---|---------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|
| | | | 評価 5 | 評価 4 | 評価 3 | 評価 2 | 評価 1 | |
| 第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置 | 13 | 25 | | 8 | 17 | | | A 計画どおり 進んでいる |
| 第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置 | 5 | 13 | | 8 | 5 | | | A 計画どおり 進んでいる |
| 第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置 | 1 | 2 | | 2 | | | | A 計画どおり 進んでいる |
| 第4 その他業務運営に関する重要事項を達成するためとるべき措置 | 1 | 2 | | 2 | | | | A 計画どおり 進んでいる |
| 合 計 | 20 | 42 | | 20 | 22 | | | |

全体評価にあたって考慮した内容

| |
|--|
| |
|--|

評価にあたっての意見, 指摘等

| |
|--|
| |
|--|

第2項 項目別評価

(1) 大項目評価

第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置

評価結果 A (計画どおり進んでいる)

評価結果

地域医療への貢献と医療連携の推進, 災害時等の対応, 診療体制の強化・充実, 病院スタッフの確保と教育・研修, ボランティアとの共働について, 目標を上回る成果を上げているほか, ほとんどの項目で年度計画を順調に実施している。

| 評価結果 | S 特筆すべき進捗 状況にある | A 計画どおり進ん でいる | B おおむね計画ど おり進んでいる | C やや遅れている | D 重大な改善すべ き事項がある |
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|

※ 評価A=小項目において全ての項目の評価が3~5

小項目評価の集計結果(評価した項目数)

| 項 目 | 評価 項目数 | ウエイト を考慮 した 項目数 | 小項目評価 | | | | |
|-------------|-----------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 評価 5 | 評価 4 | 評価 3 | 評価 2 | 評価 1 |
| 1 医療サービス | 5 | 11 | | 3 | 8 | | |
| 2 医療の質の向上 | 4 | 7 | | 4 | 3 | | |
| 3 患者サービス | 3 | 6 | | 1 | 5 | | |
| 4 法令遵守と情報公開 | 1 | 1 | | | 1 | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 合 計 | 13 | 25 | | 8 | 17 | | |

評価判断理由

①特筆すべき小項目評価

1-(2) 地域医療への貢献と医療連携の推進 イ 福岡市民病院

地域医療連携室の機能強化を図ることにより, 積極的に病病・病診連携の推進に努め, 紹介率, 逆紹介率ともに目標値を上回る成果をあげ, 「地域医療支援病院」として指定されるなど, 計画を大きく上回る成果をあげていることから, 「評価4」とした。なお, 地域医療への貢献に関しては, 公立病院が果たすべき役割として, 地域の医療機関から大きな期待が寄せられており, 今後とも, 病病・病診連携への積極的な取組は, 大きなウエイトを占めることから, ウエイト「1」を「2」とする。

1-(3) 災害時等の対応

年度計画に従って概ね目標が達成されるとともに, 東日本大震災にあたっては, 物資の提

供や医療派遣チームの派遣など迅速な対応を行ったことから、「評価4」とした。

2-(1) 診療体制の強化・充実 イ 福岡市民病院

年度計画に従って概ね目標が達成されるとともに、救急診療室の拡張や臓器別センター化の検討、栄養管理体制の充実を図り、成果を上げていることから、「評価4」とした。

2-(2) 病院スタッフの確保と教育・研修

人材確保が困難な中、年度計画に従って概ね目標が達成されるとともに、当直明け医師の有給職免制度や育児短時間勤務制度などの導入による処遇改善や教育・研修体制の充実など積極的に取り組まれていることから、「評価4」とした。

3-(2) ボランティアとの共働 ア こども病院・感染症センター

積極的にボランティアの協力を得て、院内コンサートを前年度より大幅に増やすなど、院内での過ごしやすい環境作りに取り組んだことから、「評価4」とした。

②その他考慮すべき事項

3-(1) 患者サービスの向上

病院ごとに異なるアンケートを行っているため、病院ごとに細分化して評価を行った。

評価にあたっての意見、指摘等

- ・地域医療への貢献と医療連携の推進に関しては、公立病院が果たすべき役割として、地域の医療機関から大きな期待が寄せられており、今後とも、病病・病診連携を積極的に推進していく必要があることから、ウエイトを上げるべきである。
- ・医療費のクレジットカードによる支払いは、是非取り入れていただきたい。
- ・アンケートの内容及び方法については、両病院の整合性に考慮し、今後見直しを検討していただきたい。

(2) 小項目評価 別紙のとおり

第2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

評価結果 A (計画どおり進んでいる)

評価結果

看護体制の充実や手術件数の増加等による大幅な増収や、働きやすい環境作りについて、目標を上回る成果を上げているほか、ほとんどの項目で年度計画を順調に実施している。

| | | | | | |
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|
| 評価結果 | S 特筆すべき進捗 状況にある | A 計画どおり進ん でいる | B おおむね計画ど おり進んでいる | C やや遅れている | D 重大な改善すべ き事項がある |
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|

※ 評価A=小項目において全ての項目の評価が3~5

小項目評価の集計結果(評価した項目数)

| 項 目 | 評価 項目数 | ウエイト を考慮 した 項目数 | 小項目評価 | | | | |
|--------|-----------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 評価 5 | 評価 4 | 評価 3 | 評価 2 | 評価 1 |
| 1 運営組織 | 1 | 2 | | | 2 | | |
| 2 収支改善 | 3 | 9 | | 6 | 3 | | |
| 3 人事給与 | 1 | 2 | | 2 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 合 計 | 5 | 13 | | 8 | 5 | | |

評価判断理由

①特筆すべき小項目評価
 2-(1) 増収
 患者数は、前年度より減少したものの、看護体制の充実や手術件数の増加等により、入院診療単価の上昇など、大幅な増収を達成することができたことから、「評価4」とした。

3 人事・給与
 給与水準の適正化に向けた組合との協議を精力的に行うとともに、職員のモチベーションの維持・向上につながる人事評価制度の創設、自由な雇用形態が選択できる有期職員の配置など、働きやすい環境作りが行われており、「評価4」とした。

②その他考慮すべき事項
 特になし。

評価にあたっての意見, 指摘等

- ・看護師等の経営参画にあたっては, 毎月法人本部で行われる経営会議等に看護部長を出席させるなど, 実質的な経営参画の手法について, 検討が必要である。
- ・診療報酬の改定については, 引き上げられる場合もあれば, 下がる場合もあるので, 収支状況を分析するにあたっては, 診療報酬の改定によるものと, 法人の努力によるもの, それぞれについて把握できるよう工夫していただきたい。

(2) 小項目評価 別紙のとおり

第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置

評価結果 A (計画どおり進んでいる)

評価結果

経営管理の徹底による効率的・効果的な経営を行うことにより、両病院及び法人全体としても経常黒字を達成しており、年度計画を順調に実施している。

| 評価結果 | S 特筆すべき進捗 状況にある | A 計画どおり進ん でいる | B おおむね計画ど おり進んでいる | C やや遅れている | D 重大な改善すべ き事項がある |
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|
|------|-----------------------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------------|

※ 評価A=小項目において全ての項目の評価が3~5

小項目評価の集計結果(評価した項目数)

| 項 目 | 評価 項目数 | ウエイト を考慮 した 項目数 | 小項目評価 | | | | |
|-----------|-----------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 評価 5 | 評価 4 | 評価 3 | 評価 2 | 評価 1 |
| 1 経営基盤の確立 | 1 | 2 | | 2 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 合 計 | 1 | 2 | | 2 | | | |

評価判断理由

①特筆すべき小項目評価

経営基盤の確立

法人本部における「経営会議」において、月ごとの経営状況を検証すると共に、各病院においても院内幹部による運営委員会等において細部にわたって経営管理を徹底したことで、目標を大幅に上回る増収となっていることから、「評価4」とする。

②その他考慮すべき事項

特になし。

評価にあたっての意見、指摘等

・診療報酬の改定については、引き上げられる場合もあれば、下がる場合もあるので、収支状況を分析するにあたっては、診療報酬の改定によるものと、法人の努力によるもの、それぞれについて把握できるよう工夫していただきたい。

(2) 小項目評価 別紙のとおり

第4 その他業務運営に関する重要事項を達成するためとるべき措置

評価結果 A (計画どおり進んでいる)

評価結果

「1 新病院に向けた取組」については、福岡市側の依頼により、半年以上の中断を余儀なくされたことから、当初22年度中に行う予定であった事業について、実績に結びついていないため、評価は行わない。

「2 福岡市民病院の経営改善の推進」については、大幅な増収が図られ、年度計画を順調に実施している。

| | S | A | B | C | D |
|------|--------------|------------|----------------|---------|---------------|
| 評価結果 | 特筆すべき進捗状況にある | 計画どおり進んでいる | おおむね計画どおり進んでいる | やや遅れている | 重大な改善すべき事項がある |

※ 評価A=小項目において全ての項目の評価が3~5

小項目評価の集計結果(評価した項目数)

| 項 目 | 評価項目数 | ウェイトを考慮した項目数 | 小項目評価 | | | | |
|------------------|-------|--------------|-------|-----|-----|-----|-----|
| | | | 評価5 | 評価4 | 評価3 | 評価2 | 評価1 |
| 1 新病院に向けた取組 | — | — | | | | | |
| 2 福岡市民病院の経営改善の推進 | 1 | 2 | | 2 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 合 計 | 1 | 2 | | 2 | | | |

評価判断理由

①特筆すべき小項目評価
 2 福岡市民病院の経営改善の推進
 大幅な増収、費用縮減が図れており、「評価4」とした。

②その他考慮すべき事項
 1 新病院に向けた取組
 福岡市側の依頼により、半年以上の中断を余儀なくされたことから、当初22年度中に行う予定であった事業について、実績に結びついていないため、22年度の評価は行わないこととした。

評価にあたっての意見, 指摘等

・事業中断の影響により, 開院時期が遅れることとなるが, 1日でも早い開院に向け, 事業の進捗を図っていただきたい。

(2) 小項目評価 別紙のとおり

