

年度業務実績評価実施要領 新旧対照表

※下線が変更部分

現行	改正（案）	現行からの変更趣旨
1 評価区分 (1) 全体評価 当該事業年度における業務の実績全体について評価を行う。 (2) 項目別評価 ① 大項目評価 <u>法第25条第2項第2号から第5号の各号に基づき、中期目標に掲げる第1から第4の事項</u>について評価を行う。 ② 小項目評価 <u>大項目評価で定める評価区分に基づき、別表で定める事項</u>について評価を行う。 2 評価結果の公表 評価の結果は、評価区分ごとに評価結果報告書（別紙1のとおり）にとりまとめ公表する。 3 評価方法	1 評価区分 (1) 全体評価 当該事業年度における業務の実績全体について評価を行う。 (2) 項目別評価 ① 大項目評価 中期目標に掲げる<u>項目を踏まえ別表に定める大項目</u>について評価を行う。 ② 小項目評価 別表に定める<u>小項目</u>について評価を行う。 2 評価結果の公表 評価の結果は、評価区分ごとに評価結果報告書（別紙1のとおり）にとりまとめ公表する。 3 評価方法 <u>(1) 重点項目の設定</u> 市は、<u>中期目標を達成するための重要性等を考慮して、あらかじめ任意の小項目を重点項目と定め、別表に記載し法人に提</u>	表現の見直し 重点項目を定め、設定主体を法人から市に変更

現行	改正（案）	現行からの変更趣旨
(1) 法人の自己評価 法人は、中期計画及び年度計画の実施状況等が明らかになるよう、小項目ごとの当該事業年度における業務の実績をできる限り定量的に記載するとともに、次の５段階で自己評価を行い、判断理由等を記載した業務実績等報告書（別紙２のとおり）を作成する。<u>法人は、各小項目に市立病院としての役割や年度計画の重要度合いを考慮して、ウエイトを設定するものとする。</u> なお、業務の実績には、病院ごとの実績がわかるよう工夫し、特記事項として、特色ある取組、法人運営を円滑に進めるための工夫、今後の課題などを自由に記載するものとし、自己評価は、病院の自己点検に基づき、法人として行うものとする。 評価５・・・年度計画を大幅に上回って実施している。 評価４・・・年度計画を上回って実施している。 評価３・・・年度計画を順調に実施している。 評価２・・・年度計画を十分に実施できていない。 評価１・・・年度計画を大幅に下回っている。 (2) 項目別評価 ① 小項目評価 市長は、業務実績報告書記載の法人の自己評価を踏まえ、小項目ごとの当該事業年度における業務の実績について、次の５段階による評価を行う。その際、単に目標値及び前年度	<u>示する。なお、重点項目は、原則として適用する事業年度開始日の３か月前までに法人に提示する。</u> (2) 法人の自己評価 法人は、中期計画及び年度計画の実施状況等が明らかになるよう、小項目ごとの当該事業年度における業務の実績をできる限り定量的に記載するとともに、次の５段階で自己評価を行い、判断理由等を記載した業務実績等報告書（別紙２のとおり）を作成する。 なお、業務の実績には、病院ごとの実績がわかるよう工夫し、特記事項として、特色ある取組、法人運営を円滑に進めるための工夫、今後の課題などを自由に記載するものとし、自己評価は、病院の自己点検に基づき、法人として行うものとする。 評価５・・・年度計画を大幅に上回って実施している。 評価４・・・年度計画を上回って実施している。 評価３・・・年度計画を順調に実施している。 評価２・・・年度計画を十分に実施できていない。 評価１・・・年度計画を大幅に下回っている。 (3) 項目別評価 ① 小項目評価 市長は、業務実績報告書記載の法人の自己評価を踏まえ、小項目ごとの当該事業年度における業務の実績について、次の５段階による評価を行う。その際、単に目標値及び前年度	法人は、重点項目の提示を踏まえて各種計画を策定する必要があるため、提示期限の目安を設定

現行	改正（案）	現行からの変更趣旨
数値と当該年度の実績値の比較だけでなく、中期計画を達成するために効果的な取組が行われているかどうかなど、総合的に判断するとともに評価の判断理由等を記載する。 その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。 評価５・・・年度計画を大幅に上回って実施している。 評価４・・・年度計画を上回って実施している。 評価３・・・年度計画を順調に実施している。 評価２・・・年度計画を十分に実施できていない。 評価１・・・年度計画を大幅に下回っている。 ② 大項目評価 市長は、小項目評価の結果を踏まえ、大項目ごとの当該事業年度における業務の実績について、次の５段階による評価を行う。評価に当たっては、小項目評価の１～５をそれぞれ１点～５点とし、<u>ウエイト換算後の合計を評価点</u>、すべての小項目評価が３の場合の合計を標準点とし、標準点に対する評価点の割合（％）により評価を行うものとする。 また、特筆すべき小項目評価やその他考慮すべき事項がある場合、判断理由を記載する。	数値と当該年度の実績値の比較だけでなく、中期計画を達成するために効果的な取組が行われているかどうかなど、総合的に判断するとともに評価の判断理由等を記載する。 その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。 評価５・・・年度計画を大幅に上回って実施している。 評価４・・・年度計画を上回って実施している。 評価３・・・年度計画を順調に実施している。 評価２・・・年度計画を十分に実施できていない。 評価１・・・年度計画を大幅に下回っている。 ② 大項目評価 市長は、小項目評価の結果を踏まえ、大項目ごとの当該事業年度における業務の実績について、次の５段階による評価を行う。評価に当たっては、小項目評価の１～５をそれぞれ１点～５点とし、<u>これに、重点項目についてはウエイト「２」、それ以外の項目についてはウエイト「１」を乗じて得た点数（ウエイト換算点）の合計を評価点</u>、すべての小項目評価が３の場合のウエイト換算後の合計を標準点とし、標準点に対する評価点の割合（％）により評価を行うものとする。<u>なお、病院ごとに区分する小項目については、各病院分をそれぞれ２分の１として計算する。これにより、評価点に小数点以下の値が生じる場合は、小数第一位を四捨五入して計算する。</u> また、特筆すべき小項目評価やその他考慮すべき事項がある場合、判断理由を記載する。	表現の見直し 病院ごとに区分する項目とそれ以外の項目とで公平な取扱いとするよう改定

現行	改正（案）	現行からの変更趣旨
評価S：中期計画の実現に向けて、特筆すべき進捗状況にある（市長が特に認める場合） 評価A：中期計画の実現に向けて計画以上に進んでいる（評価点が標準点の120%以上） 評価B：中期計画の実現に向けておおむね計画どおり進んでいる（評価点が標準点の100%以上120%未満） 評価C：中期計画の実現のためにはやや遅れている（評価点が標準点の100%未満） 評価D：中期計画の実現のためには重大な改善すべき事項がある（市長が特に認める場合） <u>(3)</u> 全体評価 市長は、項目別評価の結果を踏まえ、当該事業年度における業務の実績全体について、記述式による評価を行う。 全体評価においては、病院改革の取組（法人運営における業務運営の改善・効率化、財務内容の改善など）を積極的に評価するものとする。 その評価に当たり、項目別評価の結果及びその判断理由とともに、主な取組や特色ある取組及び特に優れている点など特筆すべき取組について記載するものとする。 また、評価に際し改善すべき事項がある場合は記載する。	評価S：中期計画の実現に向けて、特筆すべき進捗状況にある（市長が特に認める場合） 評価A：中期計画の実現に向けて計画以上に進んでいる（評価点が標準点の120%以上） 評価B：中期計画の実現に向けておおむね計画どおり進んでいる（評価点が標準点の100%以上120%未満） 評価C：中期計画の実現のためにはやや遅れている（評価点が標準点の100%未満） 評価D：中期計画の実現のためには重大な改善すべき事項がある（市長が特に認める場合） <u>(4)</u> 全体評価 市長は、項目別評価の結果を踏まえ、当該事業年度における業務の実績全体について、記述式による評価を行う。 全体評価においては、病院改革の取組（法人運営における業務運営の改善・効率化、財務内容の改善など）を積極的に評価するものとする。 その評価に当たり、項目別評価の結果及びその判断理由とともに、主な取組や特色ある取組及び特に優れている点など特筆すべき取組について記載するものとする。 また、評価に際し改善すべき事項がある場合は記載する。	

現行			改正（案）			現行からの変更趣旨
(別表) 項目別評価			(別表) 評価の項目と重点項目			別表の内容に重点項目を追加 第5期中期目標の小項目に変更
大項目	小項目		大項目	小項目	重点項目	
第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	1 医療サービス	(1)良質な医療の実践	第1 住民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	1 医療サービス	(1)良質な医療の実践	◎
		(2)地域医療への貢献と医療連携の推進			(2)地域医療への貢献と医療連携の推進	
		(3)災害・感染症等への適切な対応			(3)災害・感染症等への適切な対応	
	2 患者サービス	(1)患者サービスの向上		2 患者サービス		
		(2)情報発信		3 医療の質の向上	(1)病院スタッフの計画的な確保と教育・研修	
	(1)病院スタッフの計画的な確保と教育・研修	(2)信頼される医療の実践			(2)信頼される医療の実践	
		(2)信頼される医療の実践			(3)情報発信	
第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項	1 自律性・機動性の高い運営管理体制の充実		第2 業務運営の改善及び効率化に関する事項	1 効率的かつ適正な運営	(1)運営・管理体制の充実	
	2 事務部門の機能強化				(2)先端技術の活用推進等による業務改善	
	3 働きがいのある職場環境づくり			2 職場環境の向上に向けた取組		◎
	4 法令遵守と公平性・透明性の確保			3 法令遵守と公平性・透明性の確保		
第3 財務内容の改善に関する事項	1 持続可能な経営基盤の確立	(1)経営基盤の安定化と運営費負担金の適正化	第3 財務内容の改善に関する事項	1 持続可能な経営基盤の確立	(1)経営基盤の安定化と運営費負担金の適正化	
		(2)投資財源の確保			(2)施設・設備の適正管理	
	2 収支改善	(1)収益確保		2 収支改善	(1)収益確保	
		(2)費用削減			(2)費用節減	
第4 その他業務運営に関する重要事項	1 福岡市立こども病院における医療機能の充実		第4 その他業務運営に関する重要事項	1 福岡市民病院のあり方検討への対応		
	2 福岡市民病院における経営改善の推進					

現行		改正（案）		現行からの変更趣旨																							
(別紙1)		(別紙1) 変更なし																									
(別紙2) 小項目評価		(別紙2) 小項目評価																									
3 項目別の状況		3 項目別の状況																									
中期目標 (内容)	中期目標の内容を記載する。	中期目標の内容を記載する。	重点項目には「◎」、それ以外の項目は空欄とする。	自己評価欄のウェイトを削除 中期目標（内容）欄の下部に重点項目に関する記載を追加																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)</th> <th colspan="2">自己評価</th> <th colspan="2">市長の評価</th> </tr> <tr> <th>ウェイト</th> <th>評価</th> <th>評価</th> <th>評価の判断理由・ 評価のコメントなど</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。 市立病院としての役割や年度計画の重点項目を考慮して、ウェイトを設定する。 </td> <td></td> <td>1から5の五段階評価を記載する</td> <td>1から5の五段階評価を記載する</td> <td> ○法人が設定するウェイトなどを踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。 </td> </tr> </tbody> </table>	業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)	自己評価		市長の評価		ウェイト	評価	評価	評価の判断理由・ 評価のコメントなど	○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。 市立病院としての役割や年度計画の重点項目を考慮して、ウェイトを設定する。		1から5の五段階評価を記載する	1から5の五段階評価を記載する	○法人が設定するウェイトなどを踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)</th> <th>自己評価</th> <th colspan="2">市長の評価</th> </tr> <tr> <th>評価</th> <th>評価</th> <th>評価の判断理由・ 評価のコメントなど</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。 </td> <td>1から5の五段階評価を記載する</td> <td>1から5の五段階評価を記載する</td> <td> ○設定したウェイトなども踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。 </td> </tr> </tbody> </table>	業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)	自己評価	市長の評価		評価	評価	評価の判断理由・ 評価のコメントなど	○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。	1から5の五段階評価を記載する	1から5の五段階評価を記載する	○設定したウェイトなども踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。	
業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)		自己評価		市長の評価																							
	ウェイト	評価	評価	評価の判断理由・ 評価のコメントなど																							
○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。 市立病院としての役割や年度計画の重点項目を考慮して、ウェイトを設定する。		1から5の五段階評価を記載する	1から5の五段階評価を記載する	○法人が設定するウェイトなどを踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。																							
業務の実績 (実施状況や評価の判断理由)	自己評価	市長の評価																									
	評価	評価	評価の判断理由・ 評価のコメントなど																								
○左記の年度計画の事項について、業務の実績等を記載する。	1から5の五段階評価を記載する	1から5の五段階評価を記載する	○設定したウェイトなども踏まえ、小項目ごとの業務の実績について、評価を行う。 ○単に目標値と実績値の比較だけでなく、中期計画及び年度計画を達成するために効果的な取組が行われているかを含め、総合的に判断する。 ○その他、必要に応じて、特筆すべき点や遅れている点についてコメントを付す。																								