

令和6年2月議会

議案説明資料

	ページ
○予算議案	
1 令和6年2月 補正予算案 経済観光文化局集計表	1
2 議案第1号 令和5年度福岡市一般会計補正予算案（第5号）	3
○一般議案	
3 議案第18号 福岡市千代音楽・演劇練習場に係る指定管理者の指定について	8

経済観光文化局

1 令和6年2月 補正予算案 経済観光文化局集計表

(1) 一般会計補正予算案(第5号)

(単位:千円)

補正前の額 (A)					
歳入	歳出	財源内訳			
		特定財源			一般財源
		国県支出金	市債	その他	
196,516,621	211,383,495	5,948,789	478,000	190,089,832	14,866,874

(単位:千円)

補正額 (B)					
歳入	歳出	財源内訳			
		特定財源			一般財源
		国県支出金	市債	その他	
—	537,698	—	—	—	537,698

(単位:千円)

補正後 (C) : (A)+(B)					
歳入	歳出	財源内訳			
		特定財源			一般財源
		国県支出金	市債	その他	
196,516,621	211,921,193	5,948,789	478,000	190,089,832	15,404,572

2 議案第1号 令和5年度 福岡市一般会計

(歳 出)

予算案 説明書 ページ	款・項	目	補正前の額	補 正 額	計
			千円	千円	千円
26 5 27	(7) 経済観光文化費 2. 観光費	1. 観光費	3,465,370	537,698	4,003,068
その他の科目 (本補正外)			207,918,125	—	207,918,125
歳出 合計			211,383,495	537,698	211,921,193

補正予算案（第5号）＜経済観光文化局所管分＞

説 明			
			千円
○ 観光振興基金積立金の追加			537,698
事業	補正前の額	補正額	計
観光振興基金積立金	2,066	537,698	539,764

(繰越明許費)

予算案 説明書 ページ	款	項	目	事業名
108 ↳ 109	(7) 経済観光文化費	1. 商 工 費	2. 商工業振興費	旧産学官連携施設活用事業
		2. 観 光 費	1. 観 光 費	M I C E 施設整備事業
110 ↳ 111		3. 文 化 費	1. 文化振興費	福岡サンパレス維持補修経費
	3. 文化財費		文化財保存事業	

関係予算額	繰越額		繰越事由
	補正前	補正後	
千円 11,665	千円 —	千円 4,713	工期の都合により、年度内に完了しないため。 (繰越の内容) ・旧産学官連携施設高圧受電設備更新工事
1,620,013	—	147,895	工期の都合等により、年度内に完了しないため。 (繰越の内容) ・マリンメッセ福岡A館の修繕等
129,104	—	46,191	工期の都合等により、年度内に完了しないため。 (繰越の内容) ・福岡サンパレス給湯設備改修工事等
126,669	—	21,472	工期の都合等により、年度内に完了しないため。 (繰越の内容) ・福岡城跡建造物消防設備更新工事等

3 議案第18号

福岡市千代音楽・演劇練習場に係る指定管理者の指定について

1 議案提出の理由

本市が設置する福岡市千代音楽・演劇練習場の管理を行わせる指定管理者を指定することについて、地方自治法第244条の2第6項の規定により議会の議決を求めるものである。

2 議案の内容

(1) 指定管理者に管理を行わせる公の施設

福岡市千代音楽・演劇練習場

(2) 指定管理者に指定する者

パピオビールーム共同事業体

西部ガス都市開発株式会社
株式会社スリーオクロック
特定非営利活動法人九州コミュニティ研究所

代表者：西部ガス都市開発株式会社

代表取締役社長 松田 和久

① 西部ガス都市開発株式会社

代表取締役社長 松田 和久

ア 設立年月日：昭和46年10月5日

イ 所在地：福岡市博多区千代一丁目17番1号

ウ 主な業務内容：不動産の売買・賃貸借・仲介・管理ならびに建築の設計・監理・施工等
公共サービス施設の管理受託

② 株式会社スリーオクロック

代表取締役 中島 俊也

ア 設立年月日：平成元年12月4日

イ 所在地：福岡市中央区大名二丁目10番1号シャンポール大名A棟407号

ウ 主な業務内容：音楽・演劇等の公演事業、スポーツ・文化芸術等に関する各種イベントの企画・制作・運営・進行及びそれらの請負業務

③ 特定非営利活動法人九州コミュニティ研究所

理事長 耘野 康臣

ア 設立年月日：平成16年7月14日

イ 所在地：福岡市博多区綱場町5番6号

ウ 主な業務内容：組織づくりやメディアの制作・イベント実施などを通して、コミュニティと市民との情報共有化を図り、広くコミュニティの活性化に貢献することを目的とする事業

(3) 指定する期間

令和6年4月1日から令和11年3月31日まで（5年間）

3 公募及び選定の概要

(1) 主な業務の内容

- ・施設の運営に関する業務
- ・施設の管理に関する業務
- ・指定管理者企画事業

(2) 主な応募資格

- ・法人その他の団体（以下「団体」という。）又は団体で構成する共同事業体であること。
- ・所得税、法人税、消費税、地方消費税及び本市市税の滞納がないこと。
- ・団体及びその代表者が、暴力団関係者ではないこと。

(3) 応募団体

4 団体（五十音順）

- ・株式会社セイビ九州
- ・ちよ共創ネットワーク
- ・パピオ・ビールーム活性化共同事業体
- ・パピオビールーム共同事業体

(4) 福岡市経済観光文化局文化振興部所管の公の施設に係る指定管理者選定委員会 選定委員 5 名

- ・[外部有識者] 石橋 薦（役職名：中小企業診断士）
- ・[外部有識者] 北里 晋（役職名：福岡文化連盟事務局長）
- ・[外部有識者] 長津 結一郎（役職名：九州大学大学院芸術工学研究院准教授）
- ・[外部有識者] 山本 百合子（役職名：福岡教育大学教授）
- ・[外部有識者] 四元 誠一郎（役職名：（公財）アクロス福岡管理部長）

(5) 募集・選定経過

- ・選定委員会 令和 5 年 8 月 25 日
（募集要項、評価基準・方法及び業務仕様書の確認）
- ・募集要項配布期間 令和 5 年 9 月 19 日～11 月 7 日
（文化施設課で配布及び市ホームページからダウンロード）
- ・募集説明会及び施設見学会 令和 5 年 9 月 29 日
- ・質問の受付期間 令和 5 年 9 月 29 日～10 月 13 日
- ・質問の回答 令和 5 年 10 月 27 日
- ・応募書類の受付期間 令和 5 年 11 月 8 日～11 月 15 日
- ・選定委員会 令和 5 年 11 月 24 日（団体プレゼン、ヒアリング、選定）

(6) 指定管理料の上限額

令和 6 年度：69,395 千円

4 選定結果

(1) 評価基準

評価基準	評価の主な観点	配点
<p>I 市民の正当かつ公平な利用を確保することができるものであること。</p>	<p>【1 基本方針】</p> <p>①設置目的を踏まえた基本方針となっているか。</p> <p>②基本方針に即した具体的な目標となっているか。</p> <p>③根拠（参考事例や他施設での実績等）のある実行可能性の高い、基本方針となっているか</p>	<p>15点</p>
<p>II 当該公の施設の効用を十分に発揮させるとともに、その管理に要する経費の縮減が図られるものであること。</p>	<p>【2 管理運営】</p> <p>①事業計画書の内容を履行できる人員体制となっているか。</p> <p>②業務実施体制など管理責任体制が適切であるか。</p> <p>③法令を遵守し業務を実行できる体制を整備しているか。</p> <p>④施設運営・施設管理に従事するにあたって、必要な研修や育成方法を具体的に計画しているか。</p> <p>⑤効率的な維持管理の考え方となっているか。</p> <p>⑥業務内容を確認したうえで、必要性が示された再委託計画となっているか。</p> <p>⑦施設の維持管理のための、業務の再委託における指定管理者としての点検・指導監督の方法等、具体的な方策を提案しているか。</p> <p>⑧利用者（出演者や観客等）に対して、公平な運営を行う考え方となっているか。</p> <p>⑨利用者の要望を踏まえたサービスの向上や利用促進に向けた情報発信など、利用者満足度を向上させる提案となっているか。</p> <p>⑩管理運営の基本方針に即した取組目標及び適切な目標達成度の確認方法を提案しているか。</p> <p>⑪定量的な活動指標及び成果指標を設定した提案となっているか。</p> <p>⑫事業計画書の内容を履行できる収支予算書となっているか。</p> <p>⑬経費縮減の取組は適切か。</p> <p>⑭経費の配分は適切であるか。</p> <p>⑮災害や急患等アクシデントが発生した際に、施設の被害状況の確認や避難者誘導、安全確保等を迅速に対応できるリスク管理体制となっているか。</p> <p>⑯個人情報保護について、十分な措置を講じているか。</p>	<p>55点</p>
	<p>【3 指定管理者企画事業】</p> <p>①福岡市文化芸術振興計画の重点施策を踏まえた提案となっているか。</p> <p>②社会包摂（障がい者、高齢者、子どもや子育て中の人、在留外国人、経済的弱者等）の観点に立った取組となっているか。</p> <p>③先進性や創意工夫を取り入れた提案となっているか。</p> <p>④利用者満足度を向上させる提案となっているか。</p> <p>⑤管理運営の基本方針に即した事業目標及び適切な目標達成度の確認方法を提案しているか。</p> <p>⑥定量的な活動指標及び成果指標を設定した提案となっているか。</p> <p>⑦幅広い層の利用者を募るための効果的なPR・広報活動等が提案されているか。</p> <p>⑧文化施設として、各種団体（福岡市文化芸術振興財団、学校、地域団体等）との連携を意識した提案となっているか。</p>	<p>60点</p>

評価基準	評価の主な観点	配点
Ⅲ 当該公の施設の管理をするために必要な経済的基礎及びこれを的確に遂行するために必要なその他の能力が十分であること。	【4 団体評価】 ①指定管理業務に活かせる類似する文化施設の業務実績がどの程度あるか。 ②安定的に施設管理運営ができる団体の体制や経営基盤となっているか。	15点
Ⅳ その他、市長が必要と認める基準。	【5 市政への貢献】 ①高齢者や障がい者等の雇用拡大施策に貢献しているか。 ②市民の雇用拡大に貢献しているか。 ③従業員のワークライフバランス充実など、働き方改革の推進、男女共同参画の推進に貢献しているか。 ④その他、文化施策以外の市の施策に貢献すること。 ⑤本市に主たる事務所を有しており、かつ中小企業（みなし大企業を除く）であるか。	15点
合計		160点

(2) 指定候補者の主な提案

- ・相談・広報・関係づくりなどのスキルを持つ文化芸術活動相談員ほか特別職の配置
- ・施設の利用促進に向けた情報発信、集客につながる広報活動
- ・舞台芸術家による「10代のための表現のワークショップ」や、筑前琵琶・書道などの表現者が集う「和の饗宴」など、多様な企画事業の実施

(3) 選定結果

下記の理由により、パピオビールーム共同事業体を指定管理者の候補者としたものである。
 ・提案内容等を踏まえ、選定委員会の各委員からパピオビールーム共同事業体が福岡市千代音楽・演劇練習場の指定管理者として適しているとの評価がなされた。

応募団体名	審査項目	評点					平均
		委員					
		A	B	C	D	E	
<指定候補者> パピオビールーム共同事業体 提案金額 69,300千円	基本方針	11.0	11.0	11.0	12.0	11.0	11.2
	管理運営	36.0	33.0	32.0	34.0	31.0	33.2
	収支計画	2名の委員で審査 (6.0、6.0)					6.0
	指定管理者企画事業	28.0	24.0	32.0	28.0	32.0	28.8
	・文化芸術発信施設としての役割 ・各種団体との連携	4名の委員で審査 (12.0、12.0、12.0、12.0)					12.0
	団体評価	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.8
	財務状況	2名の委員で審査 (3.0、3.0)					3.0
	市政への貢献	12.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.4
	合計						111.4 (0.0)

※評点については、委員5名の各審査項目の得点の平均(小数点第2位を四捨五入)の合計に、インセンティブ・ペナルティを加算したもの。

※合計の()内はインセンティブ・ペナルティの数値。

(主な評価内容)

- ・共同事業体で方針・スキル・ノウハウを共有し、役割が縦割りにならない管理体制を構築する提案となっていた。
- ・文化芸術活動相談員などを配置し、利用者へのサービス向上に繋がる提案となっていた。
- ・共同事業体を組むことで、企画事業の部分強化するという意欲を感じる提案となっていた。
- ・意欲的で華やかな企画事業だが、現実的な実行可能性や継続性がやや弱く不安である。
- ・構成団体は全て地場企業であり、本市の活性化につながる。

応募団体名	審査項目	評 点					平均
		委 員					
		A	B	C	D	E	
<次点>	基本方針	12.0	10.0	10.0	9.0	9.0	10.0
パピオ・ビール ーム活性化共同 事業体	管理運営	36.0	30.0	34.0	30.0	27.0	31.4
	収支計画	2名の委員で審査 (8.0、6.0)					7.0
提案金額 66,600千円	指定管理者企画事業	32.0	28.0	28.0	32.0	24.0	28.8
	・文化芸術発信施設としての役割 ・各種団体との連携	4名の委員で審査 (14.0、14.0、14.0、12.0)					13.5
	団体評価	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	7.6
	財務状況	2名の委員で審査 (4.0、3.0)					3.5
	市政への貢献	11.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.4
	合計						

※評点については、委員5名の各審査項目の得点の平均（小数点第2位を四捨五入）の合計に、インセンティブ・ペナルティを加算したものを。

※合計の（ ）内はインセンティブ・ペナルティの数値。

（主な評価内容）

- ・全体的な経費節減の取組みがよく考えられていた。
- ・企画事業について、強みである演劇の部分を前面に出した具体的な提案であった。
- ・企画事業のインキュベーション施設の提案は実現性が低く、また、本施設の主要利用者層である音楽やダンスの企画事業がやや希薄だった。
- ・企画事業のPR・広報活動について、各種メディアや大型商業施設を活用するなど、具体的に実現性の高い提案であった。
- ・全ての構成団体が文化施設の指定管理経験を有しており、その実績は評価できる。

応募団体名	審査項目	評 点					平均
		委 員					
		A	B	C	D	E	
A 社 提案金額 69,220 千円	基本方針	12.0	10.0	9.0	9.0	9.0	9.8
	管理運営	36.0	29.0	29.0	27.0	28.0	29.8
	収支計画	2名の委員で審査 (6.0、6.0)					6.0
	指定管理者企画事業	32.0	20.0	24.0	24.0	28.0	25.6
	・文化芸術発信施設としての役割 ・各種団体との連携	4名の委員で審査 (16.0、12.0、12.0、12.0)					13.0
	団体評価	8.0	8.0	6.0	6.0	8.0	7.2
	財務状況	2名の委員で審査 (3.0、3.0)					3.0
	市政への貢献	12.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.4
合計						104.8 (0.0)	

※評点については、委員5名の各審査項目の得点の平均（小数点第2位を四捨五入）の合計に、インセンティブ・ペナルティを加算したものを。

※合計の（ ）内はインセンティブ・ペナルティの数値。

（主な評価内容）

- ・派手さはないが、現実的で実現性が高く、確実に集客し一定の成果をあげられる提案だと感じた。
- ・全体的なバランスは良いが、平均的な提案であり、特徴が欲しかった。
- ・企画事業について、本施設でどのような事業が求められているのか、必要性があるのか、もう少し理解した提案であれば評価できた。

応募団体名	審査項目	評 点					平均
		委 員					
		A	B	C	D	E	
B社 提案金額 68,900千円	基本方針	5.0	5.0	8.0	6.0	7.0	6.2
	管理運営	13.0	21.0	18.0	15.0	20.0	17.4
	収支計画	2名の委員で審査 (6.0、4.0)					5.0
	指定管理者企画事業	8.0	12.0	12.0	8.0	16.0	11.2
	・文化芸術発信施設としての役割 ・各種団体との連携	4名の委員で審査 (4.0、10.0、6.0、12.0)					8.0
	団体評価	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.8
	財務状況	2名の委員で審査 (3.0、3.0)					3.0
	市政への貢献	9.0	11.0	11.0	9.0	11.0	10.2
合計						63.8 (0.0)	

※評点については、委員5名の各審査項目の得点の平均（小数点第2位を四捨五入）の合計に、インセンティブ・ペナルティを加算したもの。

※合計の（ ）内はインセンティブ・ペナルティの数値。

（主な評価内容）

- ・提案書、プレゼンともに抽象的で、具体的に提案できる内容を強調してほしかった。
- ・音楽や演劇を行い、企画事業を実施する施設を管理運営する上で、どのような人材が必要で、どんな事業を行うのか、もう少し理解してほしい。
- ・得意分野である管理運営の項目だけでも強みを提案してほしかった。

福岡市千代音楽・演劇練習場の概要

1 設置目的

音楽、演劇等の活動の場を提供することにより市民の文化交流を促進し、もって市民文化及び地域のコミュニティ活動の振興に寄与すること。

2 施設概要

(1) 所在地：福岡市博多区千代一丁目 15 番 30 号

(2) 面積：専有延床面積 2,612.70 m²

(3) 主要諸室：地下 1 階：中練習室 6 室、小練習室 8 室、楽器庫 7 室、大道具室、会議室、事務室
地下 2 階：大練習室 1 室

3 実施事業（令和 4 年度）

(1) 実施事業

- ・安全かつ円滑に市民や文化団体等に練習や発表の場を提供すること

(2) 指定管理者企画事業

- ・スタインウェイピアノを奏でられる体験演奏会
- ・スタインウェイピアノ～春のコンサート～
- ・クリスマスジャズライブ

4 利用状況（令和 4 年度）

- ・利用人数 71,532 人
- ・利用率（回数別） 75.3%