

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
業務等			
1	整備地の検討について	過年度に実施された適地は何か所でしょうか。また、整備候補地は何か所程度とお考えかご教示ください。	これまで検討した整備候補地につきましては様々な影響等を考慮し、業務受託者以外への公表はできませんが、本業務においては、障がい企画課より有力な候補地を3か所程度お示しし、比較検討を行っていただきたいと思います。
2	整備地の検討状況について	過年度に実施された適地の検討結果についても、本提案競技への参加申請をした事業者に対して、共有いただくことは可能でしょうか。	これまで検討した整備候補地につきましては様々な影響等を考慮し、業務受託者以外への公表はできません。
3	整備地の検討について	本施設は、整備地の状況により導入できる機能や、体育館の広さに制約がかかるものと思料しております。提案内容に大きく係るため、過年度において検討された、現在貴市が想定している整備候補地をお示しいただけないでしょうか。	これまで検討した整備候補地につきましては様々な影響等を考慮し、業務受託者以外への公表はできませんが、掲げている機能強化のあり方や方向性が実現可能な規模の土地を選定する予定です。
4	想定施設規模について	基本構想作成業務での検討事項と推察されますが、现阶段で目標とされている施設規模がございましたらご教示お願いいたします。	施設規模は基本構想で検討する事項のため示すことができませんが、機能強化の方向性としては「誰もが挑戦できる環境づくり」として、スポーツ実施環境の機能強化(体育館フロアの拡張等)、「交流が生まれる場の創出」として、オープンスペースの設置や産学連携等を行いたいと考えています。
5	想定規模について	现阶段で、想定されている新築建物の規模感をご教示願えますでしょうか。また、移転新築にあたって、新規に追加を想定している競技種目(専用のスペースを確保)はございますでしょうか。	施設規模は基本構想で検討する事項のため示すことができませんが、競技スペースに関しては、体育館はバスケットボールコート2面程度とし、その他も現状より拡張したいと考えています。
6	導入機能の検討	「令和8年度に実施するサウンディング調査」とありますが、(9)事業者意向調査のことと解釈してよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。申し訳ございません。仕様書6ページの該当箇所を修正いたしました。

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
7	導入機能の検討について	「他施設との複合化等」とありますが、現在複合化を想定している施設についてお示しいただけないでしょうか。	現時点で定まっている施設はありませんが、障がい者スポーツや障がい福祉関連以外にも、複合化等により機能の相乗効果が得られるようなものが無いか検討したいと考えています。
8	業務受託者の「その他支援業務」について	業務受託者は、業務委託(案)仕様書に記載の「(2)事業者意向調査」の対象とする事業者にもなり得ると考えて宜しいでしょうか。	ご認識のとおりです。
資料等の共有			
1	令和7年度の調査検討業務の内容について	令和7年度の「福岡市立障がい者スポーツセンターの機能強化に向けた調査検討業務」の成果物内容につきまして、取りまとめ中と推察されますが、アンケート、各種調査、検討結果など、現時点で公開可能な範囲でご提供をお願いいたします。	令和7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
2	移転建替の方針について	基本構想作成業務委託(案)仕様書2業務目的等、【整備のあり方】に「『移転建替』の方向で進める」と記載がありますが、検討された資料につきまして、公開可能な範囲でご提供をお願いいたします。	令和7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
3	これまでの検討結果の共有について	本提案競技への参加申請をした事業者に対しては、本年度の検討成果について可能な範囲で共有いただくことは可能でしょうか。	令和7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
4	業務の目的について	「本業務の重点目標」に、「ニーズを詳細に把握し、利用者見込みと併せて、可能な限り定量的に示す」とあります。過年度にどのようなニーズ把握を行ったかが非常に重要と考えますので、R6・R7年度にニーズ把握を行った対象と、その意見の概要(アンケート等を実施されているようでしたらその結果)をお示しいただけないでしょうか。	令和6・7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
5	その他	貴市のご意向に沿ったご提案を差し上げるため、また、プロポーザルの公平性の観点から、R6・R7年度に実施した調査を開示・または閲覧可能としていただけないでしょうか。	令和6・7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
6	整備のあり方等について	「提案競技実施要綱 2.業務の目的【整備のあり方】」において、『これまでの検討内容を踏まえつつ』とございます。また、資料3 仕様書(案)第3章1基本的事項にも、「これまでの経緯や、令和6/7年度の調査結果等を…」とございます。これらに示されております、これまでの検討内容をご教示下さい。	令和6・7年度の検討結果につきまして、抜粋版を貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
7	現在の運営状況について	現在の障がい者スポーツセンターの利用者数(曜日別)、維持管理運営費、利用料金収入などの情報を過去3か年分ほど共有いただくことは可能でしょうか。	曜日別の利用者数はございません。月別はございます。資料につきましては、お示しできます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
8	既存施設について	本業務の既存施設「さん・さんプラザ」の現況平面図、断面図などをご開示いただけませんか。	現況図面につきましては、貸与できます。ご希望がありましたら、障がい企画課へご連絡ください。
提案様式等			
1	企画提案書の形式等について	「10ページ以内(表紙、目次を除く。)」と指定がありますが、見積書は含まないと考えてよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
2	企画提案書の形式等について	「A4横書き」と指定がありますが、用紙の向きが横という理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
3	企画提案書作成要領について	資料2 企画提案書作成要領3-(2)に「A4横書き、上部綴じ」とございますが、公開様式より『A4用紙 タテ使い 横書き 上部(左上1ヶ所)綴じ』と考えてよろしいでしょうか。	企画提案書はA4用紙を横使いで、上部を綴じて提出してください。見積書、同種又は類似業務の実績表は、企画提案書とは別にご提出ください。
4	企画提案書形式等について	企画提案書は「10 ページ以内(表紙、目次を除く。)」とのことですが、様式3は枚数に含まれないとの理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
5	見積書について	企画提案書(見積書含む)と記載されていますが、見積書は、提案書と別紙で提出してもよろしいでしょうか。	構いません。
6	同種又は類似業務の実績表について	本業務は構想策定のみならず、官民連携に係る調査等も含むことから、同種又は類似業務の該当性については、本業務の内容を踏まえ、応募者が判断して記載することによろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
7	同種又は類似業務の定義について	同種業務とは、障がい者用に計画されたスポーツ施設、類似業務とは、上記以外の体育施設と考えてよろしいでしょうか。	本業務の内容を踏まえ、応募者で判断して記載して構いません。スポーツ施設に限らず、バリアフリーの観点が必要な施設等も類似施設と考えます。また、業務については、基本構想の前段階の検討業務や、基本構想、基本計画等が類似業務と考えます。
8	同種又は類似業務の実績の範囲について	同種または類似の事業実績として、設計した建物の一部に運動施設が含まれている建物も挙げてよろしいでしょうか。例えば、地域交流施設の一部に体育施設が含まれる場合や、特別支援学校施設内の体育施設の場合などが想定されます。	構いません。
9	同種又は類似業務の実績(対象期間)について	過去10年間の事業実績とは、平成28年3月～令和8年2月に受注した基本計画業務、基本設計業務、または実施設計業務、あるいは設計監理業務と考えてよろしいでしょうか。また、受注月を基準として、現在設計中の案件も含めてよろしいでしょうか。	平成28年度から令和7年度の間に、業務の履行期間の一部分でも被っているものについて記載してください。

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
10	同種又は類似業務の実績表(様式3)について	実績に認められる業務の要件について、詳細にお示しいただくことは可能でしょうか。	本業務の内容を踏まえ、応募者で判断して記載して構いません。スポーツ施設に限らず、バリアフリーの観点が必要な施設等も類似施設と考えます。また、業務については、基本構想の前段階の検討業務や、基本構想、基本計画等が類似業務と考えます。
11	評価項目配点表について	「2実施体制(2)類似の業務実績」については、様式3に記載する実績の件数だけではなく、業務の内容を含めて評価いただけるという理解でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。
12	提案競技参加申請書の捺印について	様式3(提案競技参加申込書)の申込者の欄に「印」の記載がありません。会社印は不要と考えて宜しいでしょうか。	「印」が無い様式については、押印不要です。押印が必要なものは、様式2-1「委任状」、様式2-5「共同事業体協定書ひな形」です。様式2-5の書式は自由ですが、押印されたものの写しをご提出ください。
応募者ヒアリング			
1	応募者ヒアリングについて	応募者ヒアリングは、審査日と同日の3/23(月)に実施予定でしょうか。	ご認識のとおりです。
2	応募者ヒアリングの日時について	応募者ヒアリングの予定日をご教示頂けますでしょうか。	3月23日(月)予定です。
3	応募者ヒアリングについて	開催場所、参加可能人数、室のレイアウト、利用可能な設備(モニター、プロジェクターの有無)等、決まることがありましたらご教示ください。	開催場所:福岡市役所本庁舎内会議室、参加可能人数:4名、室のレイアウト:選定委員複数名と対面式、プレゼン方法:企画提案書を基に、口頭での説明(10~15分程度予定) モニターやプロジェクターはご使用いただけません。その他配布資料は一切認めません。

「新たな福岡市立障がい者スポーツセンター整備基本構想作成業務委託」に係る質問・回答表

令和8年2月20日 福祉局障がい者部障がい企画課

No.	質問項目	質問内容	回答
4	応募者ヒアリングについて	ヒアリングについて、再委託先企業の担当者を当日参加者に含めてもよろしいでしょうか。	構いません。
その他			
1	今後の制約について	本業務を受託した企業から再委託された企業が今後、本事業に関する基本設計やPPP事業への参画が制限されることはないという理解でよろしかったでしょうか。	本業務は、「アドバイザー業務及びPFI導入可能性調査業務」は含まないため、本業務の受託者について、基本計画や設計業務、PFI事業本体への応募・参画を禁止することはありません。
2	本業務以降の業務について	本業務を受託した事業者または共同事業者は、本業務以降の基本計画や、基本設計、実施設計、またはDBO、PFI等の業務の公示に対しても、参加する資格を有すると考えてよろしいでしょうか。	本業務は、「アドバイザー業務及びPFI導入可能性調査業務」は含まないため、本業務の受託者について、基本計画や設計業務、PFI事業本体への応募・参画を禁止することはありません。
3	次年度業務について	本業務を受託した場合において、後の基本計画業務や、プロポーザル業務等の提案競技にも参加可能という認識でよろしいでしょうか。	本業務は、「アドバイザー業務及びPFI導入可能性調査業務」は含まないため、本業務の受託者について、基本計画や設計業務、PFI事業本体への応募・参画を禁止することはありません。