

福岡市地域生活支援拠点等
整備方針に関する提言



平成 29 年 6 月
福岡市障がい者等地域生活支援協議会
地域生活支援拠点等整備検討部会

目次

1	はじめに	1
2	福岡市における地域生活支援拠点等整備の基本的考え方	2
3	地域生活支援拠点等の整備手法	
(1)	地域生活支援拠点等に必要居住支援のための5つの機能の確保方法	3
(2)	「相談」「地域の体制づくり」	4
(3)	「緊急時の受け入れ・対応」	5
(4)	「体験の機会・場」	7
(5)	「専門性」	7
4	地域生活支援拠点等の整備にかかる課題と対応策	8
5	地域生活支援拠点等の整備状況の評価等	8
6	まとめ	9
<検討体制>		
	地域生活支援拠点等整備検討部会委員名簿	11
	部会検討状況	12
<資料>		
➤	障害者総合支援法第87条に基づく基本指針（抜粋）	13
➤	福岡市保健福祉総合計画（平成28年6月概要版抜粋）	16
➤	第4期福岡市障がい福祉計画	18
➤	福岡市における地域生活支援拠点等整備のイメージ	20

1 はじめに

2

3 平成 26 年 5 月に改定された、障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援する
4 ための法律（以下「障害者総合支援法」という。）第 87 条に基づく国の基本指針にお
5 いて、地域生活支援の機能をさらに強化するため、各地域内で「地域生活支援拠点等」
6 の整備を図るよう規定され、平成 29 年度末までに各市町村又は各圏域に少なくとも
7 1 つの拠点等を整備することを障害福祉計画の成果目標として設定された。

8 国においては、地域生活支援拠点等の整備については、居住支援のための機能、具
9 体的には、「相談」「体験の機会・場」「緊急時の受け入れ・対応」「専門性」「地域の体
10 制づくり」の 5 つの機能を確保することが必要で、その手法として、「多機能拠点整備
11 型」や「面的整備型」などのイメージが示されている。

12 福岡市でも、平成 27 年 3 月に策定した『第 4 期福岡市障がい福祉計画』において、
13 平成 29 年度末までに 1 か所、地域生活支援拠点等を整備することを目標値として設
14 定しており、また、平成 28 年 6 月に策定した『福岡市保健福祉総合計画』において
15 も、障がい者が地域で安心して生活が継続できるよう、「相談」「体験の機会・場の確
16 保」「緊急時の受け入れ・対応」「地域の支援体制づくり」など、総合的な支援を検討
17 することとしている。

18 地域生活支援拠点等の整備にあたっては、国の基本指針において、地域の状況に応
19 じ、自立支援協議会の意見等も聞きながら 5 つの機能の確保について検討するよう求
20 められているため、福岡市では、福岡市障がい者等地域生活支援協議会（以下「協議
21 会」という。）の専門部会として「地域生活支援拠点等整備検討部会」を設置し、地域
22 生活支援拠点等の整備推進について検討を行うこととした。

23

24 ※ 「地域生活支援拠点等」とは、居住支援のための機能、具体的には、「相談」「体
25 験の機会・場」「緊急時の受け入れ・対応」「専門性」「地域の体制づくり」の 5 つ
26 の機能を確保すること。

2 福岡市における地域生活支援拠点等整備の基本的考え方

国の基本指針において、地域生活支援の拠点等の整備にあたっては、地域での暮らしの安心感を担保し、親元からの自立を希望する者に対する支援等を進めるために、地域生活への移行、親元からの自立等に係る相談、一人暮らし、グループホームへの入居等の体験の機会及び場の提供、ショートステイの利便性・対応力の向上等による緊急時の受入対応体制の確保、人材の確保・養成・連携等による専門性の確保並びにサービス拠点の整備及びコーディネーターの配置等による地域の体制づくりを行う機能が求められており、今後、障がい者の高齢化・重度化や「親亡き後」を見据えて、これらの機能をさらに強化する必要があるとされている。

福岡市においては、超高齢社会を迎えるにあたり、「持続可能で生活の質の高いまち」を構築し、また、「10年後の将来に向けたあるべき姿」を達成するため、今後の道筋を示す、「福岡市保健福祉総合計画」（計画期間：平成28年度～平成32年度の5年間）を平成28年6月に策定し、この計画において、障がいのある人が必要な支援を受けながら、自らの能力を最大限発揮し、地域や家庭でいきいきと生活することのできるまちづくりをめざして地域で安心して生活を続けるための総合的な支援を実施することとされている。

このため、福岡市の地域生活支援拠点等の整備にあたっては、障がい者の重度化、高齢化や「親なき後」の生活の安心も見据え、障がい者若しくは障がい児（以下「障がい者等」という。）の地域生活への移行や地域生活の継続を推進し、障がい者等が住み慣れた地域で安心して暮らしていけるような支援を提供する仕組みを構築することが必要である。

また、障がい福祉事業を行う法人や事業所のみで障がい者の地域生活を支え続けることは困難なため、地域生活支援拠点等の整備にあたっては、緊急時の受け入れ・対応などの拠点等の機能を担う事業所と地域の障がい福祉サービス事業所や地域住民などが連携し、障がい者等の生活を地域全体で支える体制の整備を積極的に推進することにより、障がい者の居住支援の機能を強化することが必要である。

3 地域生活支援拠点等の整備手法

(1) 地域生活支援拠点等に必要の居住支援のための5つの機能の確保方法

国においては、地域生活支援拠点等整備のイメージとして、5つの機能を1つの事業所で確保する「多機能拠点整備型」と地域における既存の事業所等が有機的に連携し、分担して機能を担う「面的整備型」が示されており、このイメージを参考に検討した結果、福岡市における地域生活支援拠点等に必要の居住支援のための5つの機能の確保方法を次のとおり提言する。

「相談」「体験の機会・場」「緊急時の受け入れ・対応」「専門性」「地域の体制づくり」の5つの居住支援のための機能を確保する体制を各区に整備。

<提言理由>

- これまで、福岡市においては協議会の区部会（以下「区部会」という。）を中心に関係機関との連携体制の構築などを行っている。
- 地域生活支援拠点等の整備にあたっては、障がい福祉関係者のみではなく、地域包括支援センターや医療機関、訪問看護事業者、さらには地域の住民などとの連携体制を構築し、より地域と密着し、地域全体で障がい者等の生活を支える地域福祉の基盤づくりが必要。
- 障がい者等の支援体制や社会資源の状況等、地域の実情を踏まえながら居住支援の機能を確保するため、区部会や平成29年度設置予定の「区障がい者基幹相談支援センター」（以下「区基幹」という。）を中心として取り組む必要がある。

地域生活支援拠点等の整備は、極力機能を集約しつつ、充足できない機能をネットワークで補う、多機能拠点整備型と面的整備型を併用。

<提言理由>

- 地域生活支援拠点等に必要の機能の連携や支援のための人員確保等効率的かつ柔軟な対応を可能とするため「多機能拠点整備型」での整備が望ましい。
- 単独の法人や事業所で5つの居住支援機能すべてを担う場合、法人や事業所従事者への負担が多大なものになることが想定される。
- 地域生活支援拠点等については、継続的・安定的に居住支援機能を確保することが必要。
- 特定の法人や事業所に過重な負担がかからないようにするとともに、地域全体で障がい者を支える仕組みづくりが必要。

1 (2) 「相談」「地域の体制づくり」

2 障がい者等や障がい児の保護者又は障がい者等の介護を行う者（以下「家族等」
3 という。）からの生活全般に関する相談に対応し，必要な情報の提供や助言，障が
4 い福祉サービスの利用支援，障がい者等の権利擁護のために必要な援助を行う「相
5 談」の機能と，地域生活支援拠点等の機能を担う事業所の連携体制構築や地域の障
6 がい福祉サービス事業所，訪問看護等関係事業所とのネットワーク構築などを行う
7 「地域の体制づくり」の機能の確保方法を次のとおり提言する。

8 「相談」「地域の体制づくり」の機能は区基幹が担う。

9 <提言理由>

- 10 ▶ 福岡市の相談支援体制見直しにより，平成 29 年度から全障がい一元化，24
11 時間対応可能な相談窓口として福岡市の委託により区基幹が設置される予定。
- 12 ▶ 指定特定・一般相談支援事業所では障がい者等からの様々な相談に幅広く対
13 応しながら事業を安定的運営することは困難であるが，市の委託相談支援事業
14 所である区基幹は安定的な運営が可能。
- 15 ▶ これまで区部会を中心に地域のサービス提供体制づくりなどに取り組んでお
16 り，地域生活支援拠点等の機能を担う事業所の連携体制構築や地域の障がい福
17 祉サービス事業所，訪問看護等関係事業所とのネットワークを構築する面的整
18 備は，今後も，区部会を中心として行い「地域の体制づくり」を推進する必要
19 がある。
- 20 ▶ 区基幹が区部会の事務局業務を行うこととなるため，区部会の事務局となる
21 区基幹が「地域の体制づくり」の機能を担うことが効率的。
- 22

23 「地域の体制づくり」は各区の面的整備の取り組みを一定程度標準化。

24 <提言理由>

- 25 ▶ 「地域の体制づくり」は各区の実情を踏まえながら推進する必要があるととも
26 に，福岡市全体の居住支援機能の強化を図る必要がある。
- 27 ▶ 区基幹が「地域の体制づくり」の一環として行うネットワークの構築など，
28 地域生活支援拠点等整備における面的整備の取り組みは，一定程度標準化し，
29 区によって居住支援機能の差異が生じないように留意する必要がある。
- 30 ▶ 「地域の体制づくり」におけるネットワークの構築は，緊急時の受け入れ・
31 対応を行う事業所が満床となった場合などに，緊急時の受け入れ・対応の機能
32 を補完することも視野にいれたネットワークが必要。
- 33
- 34

1 (3) 「緊急時の受け入れ・対応」

2 障がい者等が安心して地域生活を継続するためには、介護者の事故や疾病等の緊
3 急時に障がい者等を一時的に受け入れて介護等を行う体制の整備が必要不可欠で
4 ある。

5 既存の短期入所事業にも介護者の事故等緊急時に一時的に預かる機能はあるが、
6 短期入所はほとんどが介護者のレスパイトなどを目的とした計画的な利用となっ
7 ており既存の短期入所事業では緊急時の受け入れ対応は困難であるため、「緊急時
8 の受け入れ・対応」の機能の確保方法を次のとおり提言する。
9

「緊急時の受け入れ・対応」は短期入所事業所で行い、常時受け入れ可能とする空床と支援者の確保及び受け入れ前後の支援調整を行うコーディネーターを確保。

10 <提言理由>

- 11
- 12 ▶ 既存の短期入所事業所では、空床があっても受け入れ事業所の支援者の配
13 置が困難等の理由により、緊急時、当日に障がい者を受け入れるといった対
14 応は困難な現状である。
 - 15 ▶ 計画的な短期入所利用と異なり、受け入れ事業所の体制整備や受け入れた
16 後の生活の支援のコーディネート等が必要となるが、通常の短期入所事業所
17 でコーディネートまで行うことは困難。
 - 18 ▶ 「緊急時の受け入れ・対応」を行う事業所は、対象者の事前登録により、
19 対象者の状況把握や普段利用する障がい福祉サービス事業所等との連携体制
20 を整備し、受け入れ前後の支援調整を円滑に行う必要がある。
- 21

「重度身体障がい者（医療的ケア含む）」「強度行動障がい」「虐待・その他緊急対応」の受け入れ対象の類型別に市内に少なくとも1つ以上整備

22 <提言理由>

- 23
- 24 ▶ 医療的ケアや強度行動障がいなど、障がい特性に応じた支援を必要とする
25 障がい者等の地域生活の安心感を担保するためには、特性に応じた支援が可
26 能な緊急時の受け入れ先の確保が必要。
 - 27 ▶ 受け入れ対象の類型別に市内に少なくとも1つ以上整備し、利用状況等を
28 踏まえて増設等を検討。
 - 29 ▶ 障がい特性に応じた支援の必要性や満床時の円滑な受け入れのため、「緊急
30 時の受け入れ・対応」の機能を担う事業所間の連携体制も構築する必要があ
31 る。
 - 32 ▶ 福祉型短期入所で対応困難な医療的ケアを要する障がい者の「緊急時の受

1 け入れ・対応」は医療との連携等も踏まえて別途検討する必要がある。

- 2 ➤ 精神障がい者の緊急時において、短期入所での受け入れではなく、自宅等
3 での支援が適切な場合の対応方法を検討する必要がある。
4

5 「緊急時の受け入れ・対応」を行う事業所が満床となった場合に備え、面的整備で補完体制を構築

6 <提言理由>

- 7 ➤ 緊急時の受け入れ・対応は、障がい者等が地域生活を送る上でのセーフティ
8 ネットであることから「緊急時の受け入れ・対応」を担う事業所の補完体
9 制が必要。
10 ➤ 通常の短期入所においても緊急時の受け入れは可能であり、地域の障がい
11 福祉サービス事業所全体で、障がい者等の地域生活支援体制整備に取り組む
12 姿勢を醸成。
13

14 なお、地域生活支援拠点等の整備における緊急時の受け入れの定義や緊急時の
15 受け入れ・対応を担う事業所の共通の必須機能と、受け入れ対象別の必須機能は
16 下図のとおりとする。

17 また、「強度行動障がい」「虐待・その他の緊急対応」を行う事業所は、支援が
18 長期化した場合の対応も踏まえ、入所施設またはグループホームに短期入所を併
19 設することを原則とする。

「緊急時の受け入れ・対応」機能を担う事業所に必要な機能

<緊急時の受け入れ>とは

介護者の急病等やむを得ない理由により、受け入れを行う日の前々日以降に受け入れ要請があった場合とし、受け入れ期間は最長で1週間とする。

共通機能 (対象者に関わらず必要な機能)	受け入れ対象別に必要な機能
<ul style="list-style-type: none">➤ 短期入所の空床確保<ul style="list-style-type: none">• 緊急対応用として2床／事業所確保➤ 緊急対応コーディネーター配置<ul style="list-style-type: none">• 24時間対応• 事業所内・外との受け入れ調整• 退所後の支援• 対象者事前登録の調整• 地域生活支援拠点等事業所との連携	<ul style="list-style-type: none">① 重度身体障がい者（医療的ケア含む）<ul style="list-style-type: none">➤ 緊急対応コーディネーターは医療職➤ 常勤の看護師を1名以上配置➤ 医療的ケアは、たんの吸引、経管栄養等福祉型短期入所で対応可能なものに限る。② 強度行動障がい<ul style="list-style-type: none">➤ 緊急対応コーディネーターは相談支援専門員➤ 行動援護支給決定者（原則）を受け入れ➤ 常勤の強度行動障害支援者養成研修受講者を1名以上配置➤ 入所施設またはグループホームに併設③ 虐待・その他の緊急対応<ul style="list-style-type: none">➤ 緊急対応コーディネーターは相談支援専門員➤ ①及び②の対象者以外を受け入れ➤ 入所施設またはグループホームに併設

※ 上記の必須機能のほか、人員確保や事業所の安定的運営のため事業者の判断により、相談支援センターや日中活動系の事業所を併設し、事業所の安定的運営に努めることとする。

1 (4) 「体験の機会・場」

2 障がい者等が親元からの自立や病院・入所施設からの地域移行を希望する場合、
3 グループホームや日中活動事業所等の体験利用等により自立後や地域移行後の支
4 援体制を構築する必要がある。

5 しかし、福岡市内のグループホームはほぼ満床の状態が続いており、自立や地
6 域移行を検討するために体験利用が可能な施設はほとんどないのが現状であるた
7 め、「体験の機会・場」の機能を確保する方法を次のとおり提言する。

8 面的整備における障がい福祉サービス事業所等とのネットワークにより「体験
9 の機会・場」が提供できる体制を構築

9 <提言理由>

- 10 ▶ 体験利用のみに利用するグループホームの空室を常時確保することも考えら
11 れるが、グループホームの体験利用のニーズは見込がたらず、現状、空室があ
12 るグループホームも存在するため、既存事業所を活用。
- 13 ▶ 面的整備における障がい福祉サービス事業所等とのネットワークにより、区
14 基幹がグループホームや日中活動事業所の空き情報等を随時把握することで必
15 要な時に利用者等へ情報提供することが可能。
- 16 ▶ グループホームの体験利用であれば、「緊急時の受け入れ・対応」のために、
17 1事業所に2床確保する空床の一部を弾力的に運用し、体験の場として活用す
18 ることも検討する。
- 19 ▶ 面的整備による空き情報の把握などで対応困難な場合、常時グループホーム
20 の空室を確保するなど「体験の機会・場」の提供体制の充実を検討。

22 (5) 「専門性」

23 障がい者等が地域生活を送る上でのセーフティネットとして地域生活支援拠点
24 等が機能するためには、「相談」や「緊急時の受け入れ・対応」などを行う事業所
25 の対応力の向上や人材の確保・養成・連携等による専門性の確保が必要となるた
26 め、その機能の確保方法について次のとおり提言する。

27 医療的ケアや強度行動障がいなど、専門的な支援スキルを有する人材の育成を
28 行う事業所等を市内で1か所以上確保

28 <提言理由>

- 29 ▶ 行動障がいや医療的ケアが必要な障がい者への支援スキルを備えた人材の育
30 成やコーディネーターの役割を担う人材の育成が必要。
- 31 ▶ 重度身体障がい者等を在宅で支援するヘルパー等を短期入所先へ派遣する共
32 同支援を実地研修の一環として位置付けることで地域生活支援拠点等の事業所

1 の専門性の向上が図られる。

- 2 ▶ 既存の研修や共同支援の実施状況，人材育成の質の担保なども踏まえ，市全
- 3 体で1か所以上確保。
- 4 ▶ 「緊急時の受け入れ・対応」を行う事業所の補完体制の整備や，緊急時に受け
- 5 入れた後の生活の支援のコーディネート等を円滑に進める為，居宅介護や短期
- 6 入所を行う地域の障がい福祉サービス事業所等関係機関の専門性の向上も必要。

8 4 地域生活支援拠点等の整備にかかる課題と対応策

9 前記「3 地域生活支援拠点等の整備手法」によって，福岡市の地域生活支援拠点

10 等整備を具現化するにあたっては，新たな施設整備や人材の確保等が必要となるが，

11 事業者が地域生活支援拠点等を安定的に運営するための課題が想定される。

12 地域生活支援拠点等の整備を具現化するための課題とその対応策を次のとおり提

13 言する。

課題	対応策
「体験の機会・場」「緊急時の受け入れ・対応」を担うグループホームや短期入所の施設整備に係る経費負担	地域生活支援拠点等の機能のための空室・空床確保を条件として社会福祉施設整備費補助金の優先的対象とする。
緊急対応専門のコーディネーター配置に係る経費負担	緊急対応専門のコーディネーター配置経費の財政的支援を市が行う。
「体験の機会・場」「緊急時の受け入れ・対応」の空室及び空床確保に伴う経費負担	空室を確保するための家賃補助や空室・空床分の人件費等運営経費の財政的支援を市が行う。
グループホーム等で地域生活支援拠点等の機能を担う場合の，事業所の安定的運営のために必要な施設規模の確保	地域生活支援拠点等の機能を担うことを前提として整備するグループホームの定員等設備基準の緩和

15 5 地域生活支援拠点等の整備状況の評価等

16 (1) 整備状況の評価

17 地域生活支援拠点等の整備にあたっては，区基幹を中心として障がい福祉サー

18 ビス事業所等のネットワーク構築などの面的整備を行うことが想定されるが，そ

19 の取り組み内容及び進捗状況を区部会や協議会において定期的に評価を行い，福

20 岡市全体の地域生活支援拠点等整備の推進及び居住支援機能の強化を図る必要が

21 ある。

22 また，整備状況の評価においては，障がい福祉サービス事業所や訪問介護事業

23 所等の関係者とのネットワーク会議の開催のみではなく，ネットワークが緊急時

24 の支援等において実効性のあるものとなっているかの評価を行う必要がある。

1
2 (2) 「緊急時の受け入れ・対応」の評価

3 「緊急時の受け入れ・対応」機能が地域生活支援拠点等整備の重要な核となる
4 ため、その機能を担う事業所について定期的に評価を行い、充実強化を図る必要
5 がある。

6 「緊急時の受け入れ・対応」事業所の評価は、受け入れを行った実績だけでなく、
7 受け入れには至らなかったが受け入れ要請を受けて対応した実績や受け入れ
8 に至らなかった事例のその後の状況、受け入れ態勢を準備するための利用者の事
9 前登録の実績等を定期的に確認するなど、評価の方法を検討する必要がある。

10 また、受け入れた事例を共有し、実際の対応状況が適切であったかについての
11 評価も行う必要がある。

12
13 (3) 専門性の担保の評価

14 地域生活支援拠点等については、高度な支援スキルが必要な障がい者等の支援
15 を行うことも想定し、地域生活支援拠点等の機能を担う事業所の従事者について
16 は、支援スキルの向上や高度な支援スキルを有する人材の育成に努め、専門性を
17 担保することが必要となる。

18 地域生活支援拠点等の「専門性」の機能を担う事業所の人材育成等の研修を始
19 め、様々な機関が実施する支援スキルの向上等に資する研修の受講状況等を定期
20 的に確認するなど、専門性の担保に関する事業所の取り組み状況の評価方法を検
21 討する必要がある。

22
23 (4) 地域生活支援拠点等の充実の必要性の評価

24 地域生活支援拠点等は、福岡市の全ての障がい者の地域生活の安心を担保する
25 ものであるため、地域生活支援拠点等整備後の利用者ニーズの充足状況等を随時
26 把握し、地域生活支援拠点等の充実の必要性について継続的に検討を行う必要が
27 ある。

28
29 6 まとめ

30 地域生活支援拠点等の整備は「親なき後」も見据え、障がい者が地域で安心して
31 生活が続けられる支援体制を整備するために必要不可欠なものである。

32 福岡市においては、第4期障がい福祉計画において平成29年度末までに1か所
33 整備することを目標としているが、障がい者等の安心を担保するためには、地域と
34 密着し、地域全体で障がい者を支える基盤づくりが必要となるため、最低限、各区
35 に地域生活支援拠点等の体制を整備することが必要と考える。

36 また、地域生活支援拠点等は、その機能を安定的・継続的に運営する必要がある
37 ため、地域生活支援拠点等の機能を担う事業所の負担軽減や関係機関との連携体制

1 の構築など、行政と障がい福祉サービス事業所等の関係者が協力して推進する必要
2 がある。

3 特に、「親なき後」も見据えた支援体制の構築においては、障がい者等が安心して
4 地域生活を継続できる居住の場がなければ、地域生活支援拠点等が機能したとし
5 ても、その後の支援に行き詰まることが想定され、地域生活支援拠点等の整備と併
6 せて、障がい者の居住の場の充実を図る必要があり、行政にはグループホーム等の
7 設置促進につながる施策の展開が期待される。

8



<検討体制>

地域生活支援拠点等整備検討部会委員

区分	委員名	役職
相談支援機能強化専門員	<副部会長> 池田 顕吾	福岡市東区知的障がい者相談支援センター 相談支援専門員
相談支援スーパーバイザー	松野 浩二	福岡市障がい者基幹相談支援センター 相談支援専門員
	田中 一弥	福岡市城南区知的障がい者相談支援センター 相談支援専門員
	佐藤 陽介	福岡市城南区精神障がい者相談支援センター 相談支援専門員
基幹相談支援センター	<部会長> 西村 大一	福岡市障がい者基幹相談支援センター 所長
福岡市民間障がい施設協議会	末原 浩之	行動障がい部会長 社会福祉法人のぞみの里 生活介護事業所そよぎ今宿 管理者
福岡市障がい者生活支援事業所連絡会	溝口 伸之	株式会社きらきら 代表取締役社長
障がい者施設支援課	横山 昇	福岡市保健福祉局障がい者部 障がい者施設支援課 施設支援係長
障がい者在宅支援課	山田 隆行	福岡市保健福祉局障がい者部 障がい者在宅支援課 相談支援係長
臨時の部会委員	末松 忠弘	社会福祉法人 明日へ向かって 主宰(福岡市障がい者等地域生活支援協議会福祉型短期入所部会部会長)
臨時の部会委員	石田 照年	社会福祉法人 福岡市身体障害者福祉協会 事務局長
臨時の部会委員	森口 哲也	社会福祉法人 福岡市社会福祉事業団 障がい者行動支援センター かーむ 所長
臨時の部会委員	江上 しのぶ	福岡市立心身障がい福祉センター 療育課 相談係長
事務局	福岡市障がい者在宅支援課	

部会検討状況

	開催日	協議内容
第1回	H28.5.23	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 部会長・副部会長選出 ➤ 基本指針等における地域生活支援拠点等整備の位置づけ ➤ 地域生活支援拠点等整備検討部会の検討事項等について ➤ 地域生活支援拠点等整備方針提言骨子について
第2回	H28.6.2	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 部会委員の追加について ➤ 地域生活支援拠点等整備方針提言骨子について
第3回	H28.6.9	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 地域生活支援拠点等整備方針提言骨子について
第4回	H28.6.16	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 地域生活支援拠点等整備方針提言骨子（案）のまとめ
H28. 6. 24		<p style="text-align: center;">平成 28 年度第 1 回地域生活支援協議会</p> <p style="text-align: center;">・ 整備方針提言骨子（案）検討状況報告</p>
第5回	H28.7.14	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 福岡市障がい者等地域生活支援協議会での意見等について ➤ 平成 29 年度の地域生活支援拠点等整備案について
第6回	H28.8.23	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 平成 29 年度の地域生活支援拠点等整備案について
第7回	H28.9.26	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 「緊急時の受け入れ・対応」機能を担う事業所に必要な機能について
第8回	H28.10.25	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 拠点等の整備に伴う面的整備について
第9回	H28.11.14	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 地域生活支援拠点等の整備方法について
H28. 11. 29		<p style="text-align: center;">平成 28 年度第 2 回地域生活支援協議会</p> <p style="text-align: center;">・ 地域生活支援拠点等整備方針検討状況報告</p>
第 10 回	H28.12.20	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 地域生活支援拠点等の整備方法に対する協議会委員の意見について ➤ 福岡市地域生活支援拠点等整備方針に関する提言について
第 11 回	H29.2.13	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 地域生活支援拠点等整備方針に関する提言（案）検討 ➤ 地域生活支援拠点等事運営方法検討
H29. 3. 29		<p style="text-align: center;">平成 28 年度第 3 回地域生活支援協議会</p> <p style="text-align: center;">・ 地域生活支援拠点等整備方針に関する提言（案）報告</p>

福岡市地域生活支援拠点等整備方針に関する提言（案）に対する
協議会委員の意見について

意見項目	委員意見	修正内容等	該当箇所
3-(3) 緊急時の受け入れ・対応	重度身体障がい者の緊急時の受け入れは、グループホーム等で対応可能か。入所施設等の24時間体制で利用者のケアを行う所の方が適切な支援ができるのではないか。	緊急時の受け入れ・対応は短期入所事業所で行うため、24時間体制で支援を行うことを前提としている。 また、障がい特性に応じた支援が可能な緊急時の受け入れ・対応体制を整備することとしているため、修正等は行わない。	P5
	普段利用している福祉サービス事業所が本人の状況はよく把握している。緊急時に普段関わっている支援者と連携する視点が必要ではないか。	「緊急時の受け入れ・対応」を行う事業所は普段利用している事業所等との連携体制を整備する必要がある旨を追記。	P5 18 行目
	医療的ケアが必要な方の緊急時の対応で、福祉型短期入所で対応できない部分は別途検討するのか。	福祉型短期入所で対応できない方の緊急時の対応については、別途検討を行う必要がある旨を追記。	P5 32 行目
	精神障がい者の緊急時の対応において、短期入所での受け入れではなく、自宅での対応など別の対応方法検討する必要があるのではないか。	精神障がい者の短期入所以外での緊急時の対応方法も検討する必要がある旨を追記。	P6 2 行目
3-(4) 体験の機会・場	体験の場に障がいのある方は一人で行けない。体験の場を利用する時の支援方法について提言がない。	提言は、体験の機会や場の提供体制を構築する方針であるため、具体的利用方法等については提言に含めない。	P7
	『「緊急時の受け入れ・対応」において確保する短期入所の空床の一部を「体験の機会・場」として活用することも考えられる。』という記載から、空床確保をどうするのか分かりづらい。	『「緊急時の受け入れ・対応」のために、1事業所に2床確保する空床の一部を弾力的に運用し、体験の場として活用することも検討する。』と記載を改める。	P7 16 行目
5-(2) 「緊急時の受け入れ・対応」の評価	受け入れ要請を受けて受け入れには至らなかった案件のその後の追跡と報告が必要ではないか。	受け入れに至らなかった事例のその後の状況の把握も評価の対象とする旨追記。	P9 7 行目

