

評価シート

1 基本情報

施設名	福岡100プラザ南	指定管理者	株式会社ウィズグループ
指定期間	令和6年4月～令和8年3月	所管課	福祉局高齢福祉課

2 業務の履行に関する評価 (各項目10点)

評価項目	評価	評価の理由
1 施設の運営	(A) B・C	
2 事業の実施	(A) B・C	
3 施設等の維持管理	(A) B・C	
4 その他	(A) B・C	

A:仕様書に沿って適切に履行されている、B:概ね仕様書に沿って履行されている、C:適切に履行されていない

3 サービスの質に関する評価 (各項目10点、ただし2は小項目ごとに10点)

評価項目	評価	評価の理由
1 施設の利用状況	A・B・(C) D・E	
(1) 利用者数増加に向けた取り組み	-	改修期間の運営が難しい中ではあるが、新規利用者獲得に向けたバラエティ豊かな取り組み、新しい視点での取り組みを期待したい。
(2) 稼働率上昇に向けた取り組み	-	
(3) その他特記事項等	-	
2 事業の実施状況		
(1) 教室事業・相談事業・その他の事業に関する取り組み	A・B・(C) D・E	単発講座や短期間講座の実施、バラエティ豊かな取り組みなどを企画いただきたい。
(2) 健康づくり、就業・創業支援に関する取り組み	A・B・(C) D・E	単発講座や短期間講座の実施、バラエティ豊かな取り組みなどを企画いただきたい。
(3) 高齢者の社会参加の拠点としての取り組み	A・B・(C) D・E	単発講座や短期間講座の実施、バラエティ豊かな取り組みなどを企画いただきたい。
3 利用者満足度	A・B・(C) D・E	全体的な満足度は「良い」が48.5%、「普通」が49.4%、「悪い」が1.0%と、利用者からの満足度は普通。
(1) 利用者アンケートの結果	-	
(2) 利用者からの意見・苦情等への対応	-	
(3) その他特記事項等	-	

A:特に優れている、B:優れている、C:標準的である、D:劣っている、E:特に劣っている

4 経済性・効率性に関する評価 (各項目5点)

評価項目	評価	評価の理由
1 収支の実績	A (B) C	特になし
2 経費の縮減	A (B) C	特になし

A:経済的・効率的な運営がなされている、B:概ね経済的・効率的な運営である、C:経済的・効率的な運営でない

5 その他施設の管理運営にあたり工夫し成果をあげた取組等(加点事項)

改修工事の期間が長い中で、利用者(シニア教室)離れにならないよう代替場所の確保等に努めている。

6 指定管理業務における不適切な行為(減点事項)

指導状況	不適切な行為の内容	改善状況

7 市による総合評価

上記2～6を踏まえ、下記の通り評価を行う。

80 点	【評価できる点】 改修工事に伴う休館期間の代替施設の確保、業務委託業者との調整等に尽力いただいた。
	【改善が必要または改善の余地がある点】 新規利用者の獲得に向けて、単発講座や短期間講座の実施、バラエティ豊かな取り組みなどを企画いただきたい。