

**令和 7 年度第 3 回道路下水道局が所管する公の施設に係る
指定管理者選定・評価委員会 議事要旨**

1 日時：令和 7 年 9 月 1 日（月） 16：00～18：00

2 場所：本庁舎 15 階 第 3 特別会議室（1503）

3 出席者

- （1）選定・評価委員会委員 5 名
- （2）事務局 5 名

4 議題

自転車駐車場の指定管理者選定に係る応募者の評価について

- （1）東区自転車駐車場
- （2）博多区自転車駐車場
- （3）博多駅地区自転車駐車場
- （4）中洲川端地区自転車駐車場
- （5）中央区自転車駐車場
- （6）西区自転車駐車場

5 議事要旨

事務局：本日の議題「自転車駐車場の指定管理者選定に係る応募者の評価について」は、「選定・評価委員会に関する要綱」第 2 条第 1 項第 3 号の「指定管理者の候補者の選定に関すること」に該当するため、要綱第 7 条第 1 項第 3 号に基づき非公開となる。
応募者の評価にあたり、評価が 3 段階以上差のある項目と、委員の間で応募者間の評価が分かれている項目について意見交換を行うということではいかか。

全委員：異議なし

（1）東区自転車駐車場

評価が 3 段階以上差のある項目はなし

＜主な評価・意見＞

【応募団体 A】

- ・これまでの経験を踏まえ、実行可能性のある提案書となっている。
- ・人材育成や接遇研修が充実している。
- ・利用者目線に立った多彩なサービスの提案がなされており、評価できる。

（2）博多区自転車駐車場

評価が 3 段階以上差のある項目
「管理の内容」

＜主な評価・意見＞

【応募団体 A】

- ・これまでの経験を踏まえ、実行可能性のある提案書となっている。
- ・人材育成や接遇研修が充実している。
- ・利用者目線に立った多彩なサービスの提案がなされており、評価できる。
- ・性別に関係なく能力を活かす姿勢が、多様化への取り組みとして評価できる。
- ・実態に即した外国人利用者への対応が評価できる。

【応募団体 B】

- ・機器の導入により人員体制の見直しが示されていたが、運営上の支障が生じないか懸念が残り、組織運営体制に疑問を感じた。
- ・快適な利用環境に資するサービスの提案が評価できる。
- ・利用者ニーズに対応した工夫が評価できる。

【応募団体C】

- ・ICTを活用した利用者サービスの提案が評価できる。
- ・快適な利用環境に資するサービスの提案が評価できる。

(3) 博多駅地区自転車駐車場

評価が3段階以上差のある項目
「管理の内容」

<主な評価・意見>

【応募団体F】

- ・人員配置や運営体制に問題がある。
- ・提案書の内容が、一般論が多く具体性に乏しい印象を受けた。

【応募団体G】

- ・人員配置や運営体制に懸念を感じた。
- ・提案書に空白が多く、記載内容も具体性に乏しい印象を受けた。

(4) 中洲川端地区自転車駐車場

評価が3段階以上差のある項目
「管理の内容」、「高齢者や障がい者の就労対策、男女共同参画、ワークライフバランス推進の取り組み」及び「放置自転車対策及び地域等との連携」

<主な評価・意見>

【応募団体C】

- ・ICTを活用した利用者サービスの提案が評価できる。
- ・快適な利用環境に資するサービスの提案が評価できる。

【応募団体D】

- ・全体として安定した内容ではあるが、特徴的な取り組みは確認できなかった。

【応募団体E】

- ・個人情報の取り扱いに関しては、適切な管理体制が整備されていることが評価できる。
- ・全体として安定した内容ではあるが、特徴的な取り組みは確認できなかった。
- ・市施策への貢献において、高齢者雇用の記載はあったものの、障がい者の就労対策及び男女共同参画、ワークライフバランスに関する取り組みの記載がなかった。

(5) 中央区自転車駐車場

評価が3段階以上差のある項目
「管理の内容」

<主な評価・意見>

【応募団体B】

- ・機器の導入により人員体制の見直しが示されていたが、運営上の支障が生じないか懸念が残り、組織運営体制に疑問を感じた。
- ・快適な利用環境に資するサービスの提案が評価できる。
- ・利用者ニーズに対応した工夫が評価できる。

【応募団体C】

- ・ICTを活用した利用者サービスの提案が評価できる。
- ・快適な利用環境に資するサービスの提案が評価できる。
- ・地域と共同で放置自転車対策に取り組み、交通安全教室を開催している点が評価できる。

(6) 西区自転車駐車場

評価が3段階以上差のある項目はなし

＜主な評価・意見＞

【応募団体A】

- ・これまでの経験を踏まえ、実行可能性のある提案書となっている。
- ・人材育成や接遇研修が充実している。
- ・利用者目線に立った多彩なサービスの提案がなされており、評価できる。
- ・性別に関係なく能力を活かす姿勢が、多様化への取り組みとして評価できる。
- ・人材も必要人数以上に確保できている点で安心感があり、評価できる。

(7) 全地区共通

＜主な意見＞

- ・障がい者の就労支援に関する取り組みについては、全体的に記載が少なく、積極的な姿勢が十分に示されていない印象を受けた。