

受理年月日	令和3年12月27日	所管委員会	総務財政委員会
番号	3年陳情第32号		
件名	姉妹都市釜山市に設置されている慰安婦像の撤去を求める決議と表明について		
陳情者	[Redacted]		
分割送付	なし		
要旨	<p>姉妹都市である釜山市には、いわゆる慰安婦の像とされるものが日本領事館前に建立されており、日本をおとしめることを釜山市として行っています。これを姉妹都市として放置していることは、慰安婦の虚偽を福岡市として認めていることとなり、福岡市民、日本国民としては耐え難いことです。これでは皆さんの子どもたちが未来永劫、虚偽を基にした謝罪を要求され続けることとなります。</p> <p>そもそも、当該像は慰安婦ではなく、2002年に発生した米軍車両による2人の少女の死亡事故を非難する目的で米軍基地の門前に設置した像を転用しているものです。その証拠に、本来は2人の像であったものを左側の1人だけにして椅子をそのまま残していること、また、少女がはだしであるのは事故の結果であること、さらに、像の顔が事故を伝える新聞の写真とわり二つであることから判明しています。この像は米軍からの非難を受けたため、自治体が撤去してお蔵入りとなっており、それを再利用しているだけです。</p> <p>日本政府は韓国に対して像の撤去を要求していますが、地元市民の反対でそれ以上のことをしていないので、姉妹都市としての市民レベルでの要求を出すべきときです。このような像の存在は、市民レベルでの交流の障害にしかならないことを相手の市民に正しく伝えることが大切なのではないでしょうか。</p> <p>また、慰安婦問題について追加すると、元慰安婦の李容洙氏が、支援団体元代表の尹美香氏と仲たがいをしたときに、30年前に初めて李容洙氏と電話で話したときに蚊が鳴くような声で「私は被害者ではなく、友達なのですが」と言ったと朝鮮日報の記事にも載りました。李容洙氏は非常に積極的な人で、米国下院の2007年121決議（日本政府に対する慰安婦問題への非難）において1時間以上の証言をしているのです。また、国連人権委員会でのクマラスワミ報告でも証言が取り上げられ、その証拠の一つになっています。つまり、全世界はこの人にだまされているのです。</p> <p>朝日新聞による誤報の訂正は全世界と韓国市民には正しく伝わっておらず、また、吉田清治氏の虚偽証言や朝日新聞自身の女子挺身隊と慰安婦の混同がそのままとなっており、河野談話は慰安婦の証言の裏取りもせずになま、韓国側の意に沿った内容でリリースされたままです。最近の李承晩学堂校長の李栄薫教授の書籍「反日種族主義」には、慰安婦は公娼であったと明記されていますし、ハーバード大学のジョン・マーク・ラムザイヤー教授の学術書でも、強制連行等ではなく、契約の下に行われた公娼であったとの結論を出しています。</p> <p>なお、李栄薫教授によれば、韓国はうそつきの文化であり、偽証罪及び保険金詐欺の件数は他国に比べて桁違いに多いとのこと。皆さんが姉妹都市として相手をしている韓国民は、このような文化の持ち主であることを肝に銘じて対応されることを強くお願いします。</p> <p>よって、以下の事項について陳情します。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 福岡市議会は慰安婦像の撤去の要求を決議すること。</li> <li>2. 福岡市は慰安婦像の撤去の要求を表明すること。</li> </ol>		

姉妹都市釜山市に設置されている慰安婦像の撤去を要求する決議の陳情書

令和3年12月21日

福岡市議会議長 伊藤 嘉人 様

陳情者 住所

氏名

陳情の趣旨

姉妹都市である釜山市には、所謂慰安婦の像とされるものが日本領事館前に建立されており、日本を貶める事を釜山市として行っております。これを姉妹都市として放置している事は慰安婦の虚偽を福岡市として認めていることとなり、福岡市民として日本国民としては耐え難いことです。先日の福岡市へのメールでも指摘しておりますが、これでは皆さんの子供たちが未来永劫虚偽を基にした謝罪を要求され続けることとなります。そもそも、当該の像は慰安婦ではなく、2002年に発生した、米軍車両による二人の少女の死亡事故を非難する目的で米軍基地の門前に設置した像を転用しているものです。それが証拠に、本来は二人の像であったものを左側の一人だけとして椅子をそのまま残していること、又、少女が裸足であることは事故の結果である事、更にその顔が事故を伝える新聞の写真と瓜二つであることから判明してます。



上の写真の右側の少女と、次ページの銅像の少女が瓜二つであることが判ります。





この像は米軍からの非難を受けた為、自治体が撤去してお蔵入りとなっておりそれを再利用しているだけです。日本政府は韓国に対して、像の撤去を要求していますが、地元市民の反対でそれ以上の事をしていない訳なので、姉妹都市としての市民レベルでの要求を出すべき時です。

このような像の存在は、市民レベルでの交流の障害にしかならない事を、相手の市民に正しく伝える事が大切なのではないのでしょうか？

ついでに慰安婦問題について追加しますと、元慰安婦の李容洙(イ・ヨンス)さん(この方は来韓したトランプ大統領とハグした方)が、支援団体元代表の尹美香(ユン・ミヒャン)さんとの間で仲たがいの時に、30年前に初めて李容洙と電話で話したときに、蚊が鳴くような声で「私は被害者ではなく、友達なのですが」と言ったと書いてありこれが朝鮮日報の記事にも載りました。李容洙さんは非常に積極的な方で、アメリカ下院の2007年121決議(日本政府に対する慰安婦問題への非難)に於いて1時間以上の証言をしているのです。又、国連人権委員会でのクマラスワミ報告でも、この方の証言が取り上げられ、その根拠の一つになっています。つまり、全世界はこの方に騙されているのです。

朝日新聞による誤報の訂正は全世界と韓国市民には正しく伝わっておらず、吉田清治の虚偽証言や、朝日自身の女子挺身隊と慰安婦の混同がそのままとなっていますし、河野談話は慰安婦の証言の裏取りもせず杜撰なまま韓国側の意に沿った内容でリリースされたままです。

最近の李承晩学堂校長李米薫教授の書籍「反日種族主義」には慰安婦は公娼であったと明記されていますし、ハーバード大学のラムザイアー教授の学術書でも強制連行等ではなく、契約のもとに行われた公娼であったと結論されています。尚、李米薫教授によれば、韓国は嘘つきの文化であり偽証罪および保険金詐欺の件数は他国に比べて桁違いに多いとの事です。

皆さんが姉妹都市として相手をしている韓国民はこのような文化の持ち主であることを肝に銘じて対応されることを強く御願いたします。

#### 陳情事項

福岡市議会は慰安婦像の撤去の要求を決議すると共に、福岡市としても慰安婦像の撤去の要求を表明する事を要請します。