

## 参 考 資 料

### < 目 次 >

1. ドクターへリ導入促進事業について	1
2. ドクターへリの県別・年度別搬送件数	2
3. 福岡管制圏(範囲図)	3
4. 新聞記事(第3回病院事業運営審議会)	4
5. 新聞記事(感染症関係)	5
6. 新聞記事(九大病院横への提案)	6

## ドクターへリ導入促進事業について

### 概要

- 厚生労働省において平成11年度及び平成12年度に川崎医科大学付属病院高度救命救急センター（岡山県）、東海大学医学部付属病院救命救急センター（神奈川県）の全国2ヶ所で「ドクターへリ試行的事業」を実施し、これまでの実績においても救命救急医療上、顕著な成果をあげている。
- 内閣（内政審議室）に設けられた「ドクターへリ調査検討委員会」において、ドクターへリ事業の実施を強く期待する報告書（平成12年6月）がとりまとめられ、平成13年度から、救急医療体制のさらなる充実を図るため、ドクターへリ事業を全国展開している。
- 平成13年度は、岡山県（川崎医科大学附属病院）、静岡県（豊橋三井原病院）（平成18年度より県単独事業として実施）、千葉県（日本医大千葉北総病院）、愛知県（愛知医科大学附属病院）、福岡県（福岡大学病院）の5県において導入。  
平成14年度は、神奈川県（東海大学病院）、和歌山县（和歌山县立医大附属病院）の2県で導入。  
平成15年度は、静岡県にて2機目（順天堂大学医学部附属静岡病院）を導入。  
平成17年度は、北海道（札幌仁愛病院）、長野県（佐久総合病院）の2道県で導入。  
平成18年度は、長崎県で導入。

※ 平成19年8月現在、10県・10機にて事業を実施。

### 平成19年度予算額

事業名	ドクターへリ導入促進事業
予算額	1,103百万円（前年度849百万円）
箇所数	13ヶ所（前年度10ヶ所）
補助率	1/2（負担割合：国1/2、都道府県1/2）
基準額	1ヶ所当たり年間約170百万円
実施主体	救命救急センター等

※ 医療提供体制推進事業費補助金（統合補助金）(14,689百万円)の内数

※ 「ドクターへリ」とは、救急専用の医療機器を装備したヘリコプターを救命救急センターに常駐させ、消防機関・医療機関等からの出動要請に基づき救急医療の専門医・看護師が同乗し、救急現場等に向かい、現場から救命救急センターに搬送するまでの間、患者に救命医療を行うことのできる専用ヘリコプター。

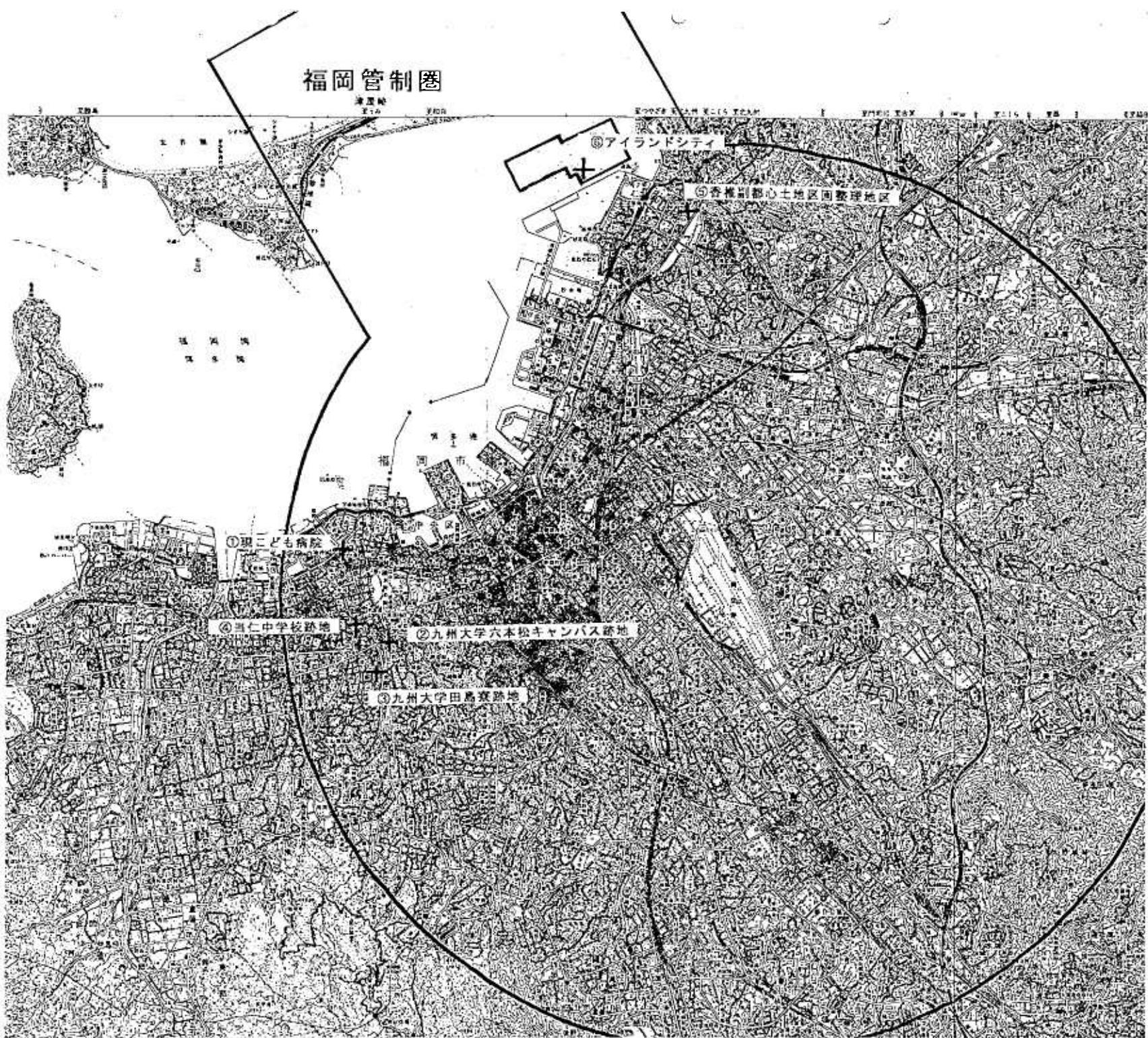
ドクターへリ導入促進事業では、民間ヘリコプター会社を活用し、委託により専用ヘリコプターを救命救急センターに常駐させる。

## ドクターへりの県別・年度別搬送件数

	(平成13年4月～平成14年3月)	(平成14年4月～平成15年3月)	(平成15年4月～平成16年3月)	(平成16年4月～平成17年3月)	(平成17年4月～平成18年3月)	(平成18年4月～平成19年3月)
県名	搬送件数(件)	搬送件数(件)	搬送件数(件)	搬送件数(件)	搬送件数(件)	搬送件数(件)
北海道	—	—	—	—	215	333
千葉県	121	444	551	669	668	604
神奈川県	—	264	389	398	396	329
長野県	—	—	—	—	190	313
静岡県	271	513	424	843	915	737
愛知県	32	325	378	381	319	389
和歌山	—	35	265	338	341	347
岡山県	204	429	439	437	437	443
福岡県	1	129	270	299	361	306
長崎県	—	—	—	—	—	102
計	629	2,139	2,716	3,365	3,842	3,903
1県当たりの平均	125.8	305.6	388.0	480.7	426.9	390.3
1機当たりの平均	125.8	305.6	339.5	420.6	384.2	354.8

※各県ドクターへり導入初年度においては、年度当初からの運航とは限らない（長崎県はH18.12.1より運行開始）。

※静岡県については、平成15年度より2機目を導入。



# 「単独移転は妥当」

福岡市立病院の在り方審議会中間報告 独法化など提言

福岡市立病院の在り方審議する市病院事業運営審議会（会長・水田祥代・九州大学病院長）は二十八日、作業部会から中間報告を受けた。報告では市が人工島（アイランドシティ、東区）への単独移転方針を打ち出し、た「こども病院・感染症」から大人までの一貫した

について、「小児医療と産科に特化することはやむを得ず、おおむね妥当性がある」とした。同審議会は二〇〇一年、こども病院と「市民病院」（博多区）の市立二病院を統合し、「子供立行政法人」と「指定管理者制度（公設民営）」を挙げた。

このように、医療の提供を行う必要がある」と答申していた。市民病院の今後の在り方は論点整理にとどめ、方向性は示さなかった。審議会は今後、作業部会が四月にまとめる最終報告を議論し、五月に市に答申する見通し。

諸問題には含まれない、こども病院の移転先

について市は「人工島が適地との考えは変わりないに判断する」と説明した。さらに反対論が強い。

こども病院に併設してある「感染症センター」については「内科医一人での運営には無理がある。大学病院や国立病院で担うことが望ましい」と分離に言及した。

審議会は今後、作業部会が四月にまとめる最終報告を議論し、五月に市に答申する見通し。

諸問題には含まれない、こども病院の移転先

## 2病院の「医療機能」「経営形態」

福岡市事業運営審議会

3/29 朝日新聞

こども病院「移転後」に注文も

福岡市の「こども病院」がまとめた中間報告について審議した。

市は昨年末、こども病院の移転先を人工島（東区）と打ち出し、審議会

がまとめた中間報告について審議した。

市は昨年末、こども病院の移転先を人工島（東区）と打ち出し、審議会

がまとめた中間報告について審議した。

市は昨年末、こども病院の移転先を人工島（東区）と打ち出し、審議会

の導入を市に促す。また、市民病院の在り方につけては「検討中」と報告された。

審議会で委員からは「配慮が必要と指摘しながら、解決策を示さずに

回会議が28日、中央区であり専門部会が市の諮問をおおむね了承する中間報告を行った。報告に対し委員からは、こども病院移転後的小児医療機関の配置バランスについて、最終報告では市により踏み込んだ対応策を迫るべきなどの声があがつた。審議は5月上旬に最終報告をまとめ、同

福岡市立2病院のあり方を検討する市病院事業運営審議会の第3回会議が28日、中央区であり専門部会が市の諮問をおおむね了承する中間報告を行った。報告に対し委員からは、こども病院移転後的小児医療機関の配置バランスについて、最

終報告では市により踏み込んだ対応策を迫るべきなどの声があがつた。審議は5月上旬に最終報告をまとめ、同

福岡市が自指す「こども病院・感染症センター」（中央区）の人工島（東区、アイランドシティ）への単独移転問題などを話し合う市

病院事業運営審議会が28日開かれ、同病院の単独移転を妥当とする中間報告が示された。感染症センターに

ついで分離を提言した。審議会は5月末ごく、市に答申する。

福岡市が自指す「こども病院・感染症センター」（中央区）の人工島（東区）への単独移転を前提にした議論は問題が残る「市直営から外れる経営形態にする」とには批判も大きい」などといった意見が出た。

この日の審議を受け、各専門部会は4月末に最終報告案をまとめた。審議会は5月末、「最終報告書」を市に答申する。

審議会は2002年、こども病院と市民病院（博多区）との統合・整備を市に答申していたが、今回は「こども病院と市民病院（博多区）との統合・整備を市に答申していたが、今回は「こども病院の単独移転を自指す市の方針を追認した。

結果、「小児・周産期医療の整備の必要性は極めて高い」、「（がんや脳などの）高度医療の必要性は低い」といった項目は「妥当」と評価した。感染症センターの機能については「大学病院などで担うべき」とした。

福岡市の審議会が中間報告

月末に市に答申する。

市の諮問了承 専門部会が報告 福岡・病院審議会

3/29 朝日新聞

「こども病院」単独移転妥当

福岡市の審議会が中間報告

福岡市が自指す「こども

病院・感染症センター」（中央区）の人工島（東区、アイランドシティ）への単独移転問題などを話し合う市

病院事業運営審議会が28日開かれ、同病院の単独移転を妥当とする中間報告が示された。感染症センターに

ついで分離を提言した。審議会は5月末ごく、市に答申する。

福岡市が自指す「こども病院・感染症センター」（中央区）の人工島（東区）への単独移転を前提にした議論は問題が残る「市直営から外れる経営形態にする」とには批判も大きい」などといった意見が出た。

この日の審議を受け、各専門部会は4月末に最終報告案をまとめた。審議会は5月末、「最終報告書」を市に答申する。

審議会は2002年、こども病院と市民病院（博多区）との統合・整備を市に答申していたが、今回は「こども病院の単独移転を自指す市の方針を追認した。

結果、「小児・周産期医

## 成人含めSARSなど対応

### 「感染症指定」返上へ

福岡こども病院

## SARSや新型インフル治療

### 福岡市方針

# 感染症センター、指定返上

3/9 朝日

福岡市は28日、市立こども病院(中央区唐人町)に併設されている「感染症センター」について、

エボラウイルスなど空気

感染する恐れのある感染

症センター」に対応できる

工場で作業する職場の職員

に併設される「感染

症センター」に感染する

子ども病院(中央区唐人町)

に併設される「感染

症センター」に感染する

子ども病院(中央区唐人町)

に併設される「感染

症センター」に感染する

子ども病院(中央区唐人町)

に併設される「感染

症センター」に感染する

子ども病院(中央区唐人町)

に併設される「感染

症センター」に感染する

どもの感染症への治療は從来通りできる。こども病院は重篤な子どもが運ばれる施設のため、小児医療機関は2施設しかなく、感染症センターは、感染症法が施行された99年に県から第2種に、01年には第1種にも指定され、患者を受け入れられる「1類」はペストやクリミア・コンゴ出血熱、ウイルス、南米出血熱、イルスなど空気感染する感染症を指すが、国内で

などに対応できる「第2種感染症指定医療機関」の指定を返上する方針を明らかにした。6月をめどに福岡県に申請する。

ほかにもポリオや結核などについても成人、未

なるが、それ以外の子

どに対応できる「第2種

感染症指定医療機関」の

どに対応できる「第2種

感染症指定医療機関」の

どに対応できる「第2種

感染症指定医療機関」の

どに対応できる「第2種

感染症指定医療機関」の

どに対応できる「第2種

感染症指定医療機

が発生すれば、こども病

院を閉鎖しなければなら

なくなる可能性もある。

との意見を公表。こうし

た指摘から、市は指定返

上の方針を固めた。

市保健福祉局による

と、第1種の指定医療機

は全国に26施設しかな

い(07年3月現在)、九

州では同センターと熊本

市保健福祉局による

と、第1種の「感染症指

定医療機関」の指定を返

上の方針を固め、6月

に福岡県や関係医療機

関と協議に入ることを明

らかにした。

3/9 西日本(夕刊)

## 成人含めSARSなど対応

成人も含めた感染症指定医療機関の第一種は福岡県内で同センターの一力所、第二種は五院があるが福岡市内は同センターしかない。市は今後の協議で、機能を引き継ぐ別の医療機関を探したいとしている。

はしかなで、子どもの一般的な感染症は従来通りこども病院で治療でき

る。

市はこども病院について同市東区の人工島へ移転方針を打ち出してお

り、感染症医療の在り方

などについては、有識者

でつくる「市病院事業運営審議会」に諮問。

同審議会の専門部会は

今月まとめた中間報告で、第一種、第二種の感染症指定医療機関について「大学や国立病院で担うことが望ましい」と提言していた。

福岡市立こども病院移転先

## 「九大病院横」市に提案

医師有志「機能補完で効果」

4/7  
西日本

福岡市が「市立こども病院・感染症センター」(中央区)を、人工島(東区)へ移転する方針を示している問題で、人工島に反対する小児科や

産婦人科の医師グループが、同じ東区でも九州大学病院がある九大馬出キャンバスへの移転構想を独自にまとめ、このほど市側に提出した。九大病院との連携で「都心に近い場所でより良い医療を提供できるようになる」と主張している。

グループは九大病院の医師や市内の開業医ら小児、周産期医療の専門家で構成。構想はあくまで有志の案で九大病院の組織的な提案ではないが、人工島移転の議論に一石を投じそうだ。

構想は、九大キャンパス移転の長所として①子ども病院が対応していないがん治療も可能になり、一方所であらゆる小児疾患に対応できる②人工島移転計画で新設をうたう産婦人科が九大病院にあり、産科医不足のなか医師確保の必要がない

産婦人科の医師グループが、同じ東区でも九州大学病院がある九大馬出キャンバスへの移転構想を独自にまとめ、このほど市側に提出した。九大病院との連携で「都心に近い場所でより良い医療を提供できるようになる」と主張している。

グループの一人は「二つの中の病院が補い合って小

(3)地下鉄駅が近く利便性が高い」と指摘。九大病院にある医療機器の活用で新たな機器購入が最小限で済み、九大からの用地借用で移転コストも安くなるとしている。

グループの一人は「二つの中の病院が補い合って小

院にかかる医療機器の拠点となるれば、福岡市や九州で新たな機器購入が最小限で済み、九大からの用地借用で移転コストも安くなるとしている。

グループの一人は「二つの中の病院が補い合って小

院にかかる医療機器の拠点となるれば、福岡市や九州で新たな機器購入が最小限で済み、九大からの用地借用で移転コストも安くなるとしている。

グループの一人は「二つの中の病院が補い合って小

院にかかる医療機器の拠点となるれば、福岡市や九州で新たな機器購入が最小限で済み、九大からの用地借用で移転コストも安くなるとしている。

グループの一人は「二つの中の病院が補い合って小

院にかかる医療機器の拠点となるれば、福岡市や九州で新たな機器購入が最小限で済み、九大からの用地借用で移転コストも安くなるとしている。