

令和6年 第3回 福岡市選挙管理委員会

2月5日（月） 午前10時30分

議 題

1 報告事項

- ① 令和6年度選挙管理委員会年間スケジュールについて
- ② 選挙管理委員研修会のアンケート結果について

2 その他

今後の委員会開催予定日時

- ・令和6年2月20日（火） 午前10時30分
- ・令和6年3月5日（火） 午前10時30分
- ・令和6年3月21日（木） 午前10時30分

報告事項1

令和6年度 選挙管理委員会 年間スケジュール

令和6年2月現在

区 分	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
選挙管理委員会	5日 22日	7日 20日	5日 20日	5日 22日	5日 20日	5日 20日	7日 21日	5日 20日	5日 20日	10日 20日	5日 20日	5日 21日
議 会 (※日程は5年度実績)		臨時会 17日	定例会 16日～27日			定例会 (決算特別委員会) 定例会 9月1日～(9月15日～10月4日)～10月5日			定例会 11日～19日		定例会 (条例予算特別委員会) 定例会 2月19日～(3月8日～3月27日)～3月28日	
指定都市会議	事務局長会議 (大阪:4/24) web	通常会議 (千葉:5/22～23) ※委員長・委員1出席	課長・係長研究会議 (浜松:6/20～21)	Cブロック会議 (福岡:7月下旬)	課長・係長研究会議 (岡山:8月下旬)			事務局長会議 (熊本:11/～)	委員長会議 (東京:12/) ※委員長出席			
選挙人名簿 (定時登録)		抄本閲覧状況の 公表(各区告示)	3日登録			2日登録			2日登録			3日登録
検察審査員候補者 予定者名簿の調製						・第一検察審査会へ6月定時登録者数の通知(～8月上旬) ・各検察審査会より割当数の通知(～9月1日) ・候補者予定者の選定及び候補者予定者名簿の調製 ・9月30日候補者予定者名簿送付期限(第一検察審査会へ)						
裁判員候補者 予定者名簿の調製					・地裁へ6月定時登録者数の通知(～8月上旬) ・地裁より割当数の通知(～9月1日) ・候補者予定者の選定及び候補者予定者名簿の調製 ・9月30日候補者予定者名簿送付期限(地裁へ)							
啓 発		明るい選挙出前授業						明るい選挙出前授業	選挙・政治に関する本 の特設コーナー設置 (総合図書館)	「はたちのつどい」 での啓発 (マリンメッセ福岡)		せんきよかわら版 No.48発行(3/1)
	新入社員研修 (商工会議所)			啓発ポスターコンクールの作品募集					啓発ポスター入選作品展			明推協代表者会議 全国フォーラム (東京)
	新入市職員研修		選挙啓発事務担当者 研修会 (東京)	福岡市明るい選挙推 進協議会総会	福岡県明るい選挙推 進事業担当者会議 (県庁)			若者リーダー フォーラム (沖縄)	地域コミュニティ フォーラム (鹿児島)	明るい選挙リーダー フォーラム (北九州)		出前授業見本市 (東京)
県知事選挙												<任期満了> 4月10日

年 度	予 定 さ れ て い る 選 挙	選挙管理委員の任期	福岡市での開催会議
6	県知事選挙 (令和7年4月10日任期満了)	東区・博多区・中央区・南区 ～令和6年10月4日	Cブロック会議
7	参議院議員通常選挙 (令和7年7月28日任期満了)、 衆議院議員総選挙 (令和7年10月30日任期満了)	福岡市 ～令和8年3月29日	明るい選挙リーダーフォーラム
8	市長選挙 (令和8年12月6日任期満了)	城南区・早良区・西区 ～令和8年6月29日	
9	統一地方選挙 (令和9年4月執行想定)、 脇山財産区議会議員一般選挙 (令和9年5月19日任期満了)		
10	参議院議員通常選挙 (令和10年7月25日任期満了)	東区・博多区・中央区・南区 ～令和10年10月4日	

報告事項2

選挙管理委員研修会のアンケート結果について

○研修会概要

- 1 目的 福岡市・区の選挙管理委員会委員として必要な専門知識を習得することにより、委員会活動の充実を図るもの
- 2 日時 令和6年1月19日（金）10時00分～12時00分
- 3 会場 福岡市選挙管理委員室（福岡市役所 議会棟6階）
- 4 対象者 市・区選挙管理委員会の委員および職員
- 5 方法 対面による受講およびV-CUBEミーティングによるオンライン配信
- 6 内容 講師：福岡大学法学部教授 春名 麻季 氏
演題：憲法から見た主権者国民の選挙への参加の意義と方法について

○アンケート結果 対象者：市・区選挙管理委員 計32名

質問① 研修内容は、分かりやすかったですか。

（回答）分かりやすかった	19名(60%)
どちらかといえば分かりやすかった	10名(31%)
どちらかといえば分かりにくかった	2名(6%)
分かりにくかった	0名(0%)
未回答	1名(3%)

質問② 研修資料は、分かりやすかったですか。

（回答）分かりやすかった	19名(59%)
どちらかといえば分かりやすかった	13名(41%)
どちらかといえば分かりにくかった	0名(0%)
分かりにくかった	0名(0%)
未回答	0名(0%)

質問③ 今後の委員活動にあたり、今回の研修内容は参考になりましたか。

(回答) 参考になった	15名(47%)
どちらかといえば参考になった	11名(34%)
どちらかといえば参考にならなかった	4名(13%)
参考にならなかった	1名(3%)
未回答	1名(3%)

○研修内容に関する意見（抜粋）

- ・具体例が多く、大変参考になりました。
- ・話が具体的でまとまっていたので大変良かったと思います。今日の話参考に出来る事からやってみるべきかと考えます。山形県の施策は素晴らしいです。福岡でも考えてほしいです。
- ・若者の投票率を上げる為に、学校での「主権者教育」をすることの重要性と問題点について考えさせられ、勉強になりました。オーストラリアの投票義務制についても知れて、投票率を上げるには一つの政策だと思いました。候補者は若い人にもわかるような事を話さなければならないと思う。若者たちの投票率を上げるというのは大変だと思う。
- ・委員活動に関連する公職選挙法等の各種法律を深掘り出来れば活動に中がでるのでは。
- ・選挙管理委員会に求められる役割にフォーカスした内容及び具体的対策の講義に言及した方がよいのでは。
- ・講師の春名教授の講演はわかりやすく、日本の将来をになう大切な若者たちの声を聞くことができました。選挙に参加する意義を一人でも多くの方が意識をもって関わっていくことが大事だと感じました。
- ・若い世代の方は、今はテレビを持っていない方が多いので、新聞も読まない方が殆どでSNSの情報だけというのも多いと思います。投票所の数を増やしたり、住民票を移さなくても投票できるのはいいと思います。
- ・投票率の低さ、約半数の方が投票に行かないのは問題だと思う。特に若い人たちの投票率が低いのが気になる。小中学校等での主権者教育の大切さを感じます。