

「箱崎キャンパス跡地利用将来ビジョン」まちづくりの方針（案）への市民意見募集
 頂いた意見の要旨と意見への対応（71件）【意見募集の対象】

- 原案どおり…まちづくり方針(案)を支持する意見や、意見等を踏まえ検討したが原案どおりとしたもの
- 追加・修正…意見等を踏まえ、追加・修正したもの
- 参考 …今後のキャンパス跡地のまちづくりの参考にする意見

| 【方針案全般への意見】 | | 意見への対応 | |
|-----------------------------|--|--------|---|
| 〔方針案を支持する意見〕(5件) | | 原案どおり | まちづくり方針案の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 1 | 基本的に、まちづくり方針案の方向性に共感します。 | | |
| 2 | 全体像原案が箱崎キャンパスの跡地及び周辺地区の「まちづくり」に対して指向するところは結構である。 | | |
| 3 | 「まちづくりの方針(案)」に賛同します。 | | |
| 4 | 「まちづくりの方針(案)」は、さまざまな視点から調査・分析を行い、よく組み立てられている。 | | |
| 5 | まちづくり方針に沿った土地利用が可能となるのがベスト。 | | |
| 〔跡地利用の前提や処分、整備全般に関する意見〕(7件) | | 参考 | この地区にふさわしい様々な機能を誘導しつつ、将来的なまちの一体感を創出することが重要と考えており、今後、具体的な跡地利用や処分等を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 6 | 心配なのは、総花的に土地利用が細切れに設定されて、単に雑多な市街地が拡大しただけになってしまうことです。跡地内の一体的・有機的な利用形態を優先して、ある程度の閉鎖性を許容したほうが、次の100年後を考えた革新的なまちができると思います。 | | |
| 7 | 跡地全体を市が保持(入手)して、一体のもの“都市像形成資源緑地(仮称:「21C福岡アジアの杜」)”として管理し、価値ある建築物、農学系標本林などを適宜活用しながら、有用な活動用途に「定期借地(底地)権方式」ではめ込みを進める。決して‘用地(敷地)としての拙速な切り分けをしないことを求めます。 | | |
| 8 | いろいろなプランが出されていますが、ハード面のことばかりで意見が交わされているように思います。ハコができあがっても、中身が充実してなければ、流行モノのように、はじめはたくさんの方が集まるでしょうが、徐々に廃れてくのは目に見えています。 | | |
| 9 | 箱崎跡地を、公共で所管するより民間に売却することは妥当 | | |
| 10 | 「公用、公共優先のきまり」は是非守ってください。 | | |
| 11 | 現存の建物・設備を最大限に利用し、初期投資を最小限に留め、実施は長期計画で、財政の許す範囲内で徐々に進めてゆけばよい。 | | |
| 12 | 段階的整備がまちづくりとしてはかえって望ましい。先行整備地区を設けることがまちづくりとして望ましい。 | | |
| 〔新たなまちのシンボル・特色を創出すべき〕(2件) | | 参考 | 今後、具体的な跡地利用を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 13 | 「箱崎＝九大キャンパス」に替わる、インパクトある新たなまちのシンボル創出(新しい価値の創出)の視点も必要。 | | |
| 14 | 各駅ごとに特色の違う施設を作ると、エリアの差別化ができる | | |
| 〔地元意見を尊重すべき〕(2件) | | 原案どおり | 引き続き、地域の皆様のご意見に十分耳を傾けながら検討を進めてまいります。 |
| 15 | 九大キャンパスの存在、その大きさ・形・活動による直接的な影響を箱崎地区(4校区)は受けてきています。そこにおける市民生活空間の成り立ち、成り行きの中で生じている矛盾・不都合を是正、調整することが忘れられてはなりません。 | | |
| 16 | 箱崎4校区の意見書を尊重してください。大型開発、大手ゼネコン主導にならない様にしてください。 | | |
| 〔その他:よくわからない〕(1件) | | 原案どおり | 今後土地利用のゾーニング等を検討・お示しするなかで、まちのイメージはより明らかになるものと考えています。 |
| 17 | この方針を読んでもどういうまちにしたいのか見えてきません。 | | |

「箱崎キャンパス跡地利用将来ビジョン」まちづくりの方針（案）への市民意見募集
 頂いた意見の要旨と意見への対応（71件）【意見募集の対象】

- 原案どおり…まちづくり方針(案)を支持する意見や、意見等を踏まえ検討したが原案どおりとしたもの
- 追加・修正…意見等を踏まえ、追加・修正したもの
- 参考…今後のキャンパス跡地のまちづくりの参考にする意見

| 方針1(成長・活力・交流)への意見 | | 意見への対応 | |
|-----------------------------|---|--------|--|
| [活力・交流を生み出すための機能を整備すべき](4件) | | 原案どおり | 方針1の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 1 | 方針1の知識創造型産業施設や国の行政機能の分担集積、スポーツ・コンベンション機能の大胆な導入に賛同します。 | | |
| 2 | まちづくりの方針(案)にもありますように、新たな活力・交流を生み出す為には、やはり人が集まる施設(シンボル)が必要だと思います。 | | |
| 3 | ベンチャー企業の集団立地 | | |
| 4 | 広大な敷地→文化、教育、スポーツ、コンベンション施設の立地 | | |
| [どこにでもある賑やかなまちは必要ない](1件) | | 原案どおり | 地区の拠点性や周辺に集積した都市基盤、機能等を活用し、市の新たな活力・交流を生み出す機能を検討することが必要と考えています。 |
| 5 | 新たな産業……には反対。どこにでもある賑やかなまちは必要ない。 | | |
| 方針2(教育・研究)への意見 | | 意見への対応 | |
| [方針2に賛成する](4件) | | 原案どおり | 方針2の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 1 | 100年間九州大学があった文化的な静かな地域を守りたいという理由で方針2には賛成。 | | |
| 2 | 充実した教育・研究環境を生み出し、人を育てる。 | | |
| 3 | 大学跡地ということを活かして、教育・研究施設。 | | |
| 4 | 学習関連施設の充実。 | | |
| [教育・研究機関の導入だけでは不十分](1件) | | 追加・修正 | ご指摘の生涯教育をはじめ、人を育てる幅広い教育を含む表現を追加します。 |
| 5 | 教育・研究機関の導入などには賛成である。しかし、それだけでは不十分で、それに加えて市民の生涯教育(自然科学、考古学、先端技術などに接し、楽しみつつ学ぶ)のための施設・機能を与えるべきである。 | | |
| [地域住民に対して貢献できる場所になるべき](1件) | | 参考 | 今後、具体的な跡地利用を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 6 | 高等教育の場として、地域住民に対して貢献できる場所になって欲しい。都市、建築、まちづくりを考える上でも、産官学民が連携できるアーバンデザインセンターの設置を望みます。 | | |
| [その他:福岡の拠点になど](2件) | | 参考 | 今後、具体的な跡地利用を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 7 | 情緒豊かで文化的に人を育てる福岡の拠点に。 | | |
| 8 | 外国人が多かった箱崎の歴史を現すことがしたいです。案として、跡地で外国街をつくれれば面白いと思います。各国の料理屋、外国文化センターなど施設で構成。 | | |
| 方針3(安全・安心・健やか)への意見 | | 意見への対応 | |
| [防災拠点にするべき](4件) | | 原案どおり | 方針3の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 1 | 資料にあった防災拠点を設置することを提案します。 | | |
| 2 | 災害に強い地理的条件を活かし、災害発生の緊急時には広域防災拠点となり得ます。ここに、世界の英知を結集して将来は全世界の自然災害を研究し、防災活動の拠点とする。 | | |
| 3 | 方針3の1)災害に……には期待する。特に首都圏のバックアップは重要だと思う。 | | |
| 4 | 防災関連の拠点とし、広いスペースを自然公園という形で残しておくのはどうだろうか。 | | |

「箱崎キャンパス跡地利用将来ビジョン」まちづくりの方針（案）への市民意見募集
 頂いた意見の要旨と意見への対応（71件）【意見募集の対象】

- 原案どおり…まちづくり方針(案)を支持する意見や、意見等を踏まえ検討したが原案どおりとしたもの
- 追加・修正…意見等を踏まえ、追加・修正したもの
- 参考 …今後のキャンパス跡地のまちづくりの参考にする意見

| | | | |
|------------------------------|--|---------------|--|
| 〔医療・福祉施設等を充実すべき〕(3件) | | 原案どおり | 方針3の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 5 | 方針3の2)九州大学病院等の…は必要。 | | |
| 6 | 病院が近くにあるといったメリットを生かして、医療・福祉施設の建設 | | |
| 7 | 全体を森の様な「大規模緑地公園」とし市民が自由に緑の中を散歩やジョギングを楽しめ、自分の健康を自分で管理出来る様なスペースとする。九大医学部が近くにあり、連携している位置を考え、緑の中の福祉施設をつくり、高齢者、障害者が安心して良い環境の下、生き生きと暮らせるようにする。 | | |
| 〔安心して暮らせる安全なまちづくりを目指すべき〕(1件) | | 原案どおり | 方針3の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 8 | 九大病院医療施設の充実と防災活動の場の創出などを進め、市民が安心して暮らせる安全なまちづくりを目指します。 | | |
| 〔若者・障がい者に配慮したまちづくりをすべき〕(1件) | | 追加・修正 | すべての人にやさしいまちづくりの視点を踏まえた表現を追加します。 |
| 9 | 若者(中高生)の居場所となるような環境、障がい者にやさしいまちづくりの視点を取り入れてほしい。 | | |
| 〔快適な居住環境は必要ない〕(1件) | | 原案どおり | 周辺地区の人口が増加している状況や公共交通機関が充実していることから、快適な居住環境の創出は必要と考えます。 |
| 10 | 快適な居住環境の創出は人口減の将来必要ない。 | | |
| 方針4(歴史文化)への意見 | | 意見への対応 | |
| 〔歴史的建築物等を保存・活用すべき〕(16件) | | 原案どおり | 方針4の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 1 | 歴史的建物遺産群の保存。 | | |
| 2 | 機能としてしっかり活かした形で「歴史的建造物」の形を残すこと。 | | |
| 3 | 空港直下の東南部における歴史建築物→賛成 | | |
| 4 | 歴史的建築物を主として、改修、防音強化を施して、そのまま活用するのが望ましい。 | | |
| 5 | 近代化産業遺産群等を保存するとともに現存の施設をできる限り活用。 | | |
| 6 | 方針4の2)九州大学の歴史文化資源の活用。 | | |
| 7 | 貴重な建物を活かしてほしい。 | | |
| 8 | 点在する「近代化産業遺産群」等に指定された、重厚な建築物を利用。 | | |
| 9 | 九大の貴重な建物を活かす。 | | |
| 10 | 今ある建築物(図書館や博物館、講堂など)を活かす。 | | |
| 11 | 歴史の感じることでできる建物が多くあると思うので、出来る限り壊さないことが望ましい。 | | |
| 12 | 明治、大正、昭和の時代から福岡の街に馴染んでいる歴史的建造物が多数現存しています。取り壊すのだけはやめてほしいと言うだけの意見です。 | | |
| 13 | 歴史的建物を市民憩いのスペースとして、保存活用。行政・文化的な市民サービスに活用してください。 | 参考 | 今後、具体的な跡地利用を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 14 | 九州大学100年の歴史のモニュメントゾーンを、歴史的建造物を中心とした地域に残し後世に伝える。(工学系地区の一部) | | |
| 15 | 既存建築価値の適切な評価と未来遺産的な位置付けと創造的活用が求められます。「旧工学部本館」、「旧航空工学科棟」、「五十周年記念講堂(構造技術)」、「建築学科棟(増築前の初期デザイン)」を重視し、他は割愛すべき | | |
| 16 | 九大内の建物を活かしながらの公園。 | | |

「箱崎キャンパス跡地利用将来ビジョン」まちづくりの方針（案）への市民意見募集
 頂いた意見の要旨と意見への対応（71件）【意見募集の対象】

- 原案どおり…まちづくり方針(案)を支持する意見や、意見等を踏まえ検討したが原案どおりとしたもの
- 追加・修正…意見等を踏まえ、追加・修正したもの
- 参考 …今後のキャンパス跡地のまちづくりの参考にする意見

| | | | |
|---------------------------|---|---------------|--------------------------------------|
| 〔その他:まち自体の良さを活かすべきなど〕(3件) | | | |
| 17 | 商店街など、町自体の歴史があるので、その良さを活かしながら広域での土地利用で検討を続けてください。 | 原案どおり | 方針4の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 18 | 九大百年の歴史、文化、資源を大切に。 | | |
| 19 | 由緒あるものは大切に保存し、後世まで受けつがれることを切望致します。箱物は極力作らず現存している緑の木々は最小限残し、静かな佇まいがいつまでも続くことを切望します。 | | |
| 方針5（環境・エネルギー）への意見 | | 意見への対応 | |
| 〔樹木等を保存・活用すべき〕(6件) | | | |
| 1 | 現有の緑(樹木等)の保全・活用。 | 原案どおり | 方針5の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 2 | 今ある樹木等を保存する。 | | |
| 3 | 方針5の3)箱崎キャンパスの既存樹木の緑を残して有効に活用したい。 | | |
| 4 | 樹木が数多くあるので活かしてほしい。 | | |
| 5 | 今ある木々を活かす。 | | |
| 6 | 敷地内樹木(特に農学部地区)の保存公園 | | |
| 〔環境技術を導入すべき〕(2件) | | | |
| 7 | 環境技術や豊かな緑を活かして環境と共生。 | 原案どおり | 方針5の実現に向け、今後の具体的な跡地利用の検討に取り組んでまいります。 |
| 8 | 中水道や再生可能エネルギーを備えたまちづくりはよいと思います。 | | |
| 〔公園とするべき〕(4件) | | | |
| 9 | 街全体をあたかも1つの大きな公園のようにつくるといのはどうでしょうか。今でも車道が張り巡らされていない、ある意味不便な地区だからこそ、そういう発想での街づくりも可能ではないかと思えます。 | 参考 | 今後、具体的な跡地利用を検討するうえで参考とさせていただきます。 |
| 10 | キャンパスに余り盛りだくさんの機能を持たせるよりはむしろ、特に「方針2.4.」にある機能を含む施設などを配置した「緑地公園」にしたほうが良い。 | | |
| 11 | 3分の1は公園として用いられますよう希望します。 | | |
| 12 | 跡地を公園とする。 | | |

【参考意見】導入施設などに関する意見要旨（56件）

今後、実現の可能性等を踏まえながら、まちづくりの参考とする意見

方針1（成長・活力・交流）への意見

〔1〕新たな産業・雇用の場の創出に関する意見〕(4件)

| | |
|---|---|
| 1 | 一大テーマパークのようなスーパー・モール郡を作って欲しいです。(鳥栖プレミアムアウトレットのようなものか、久山のトリアスのようなもの)そこでは、高齢者も和むことができ、くつろぐことができ、図書館など最新の施設や設備が整っており、「行きたいな」と思わせる吸引力のある場所。商店街なども設けられており、地元の昔からのお店も守られる。地域密着型で、地元で採れた新鮮な野菜などもあり、観光客も地元の人々も楽しめる空間。 |
| 2 | 商業施設の建設には反対。 |
| 3 | 大型商業施設等は絶対建てないでください。 |
| 4 | 当面不要と思われる施設：商業施設→お店は市場原理に任せる。 |

〔2〕立地特性を生かした広域連携拠点づくりに関する意見〕(1件)

| | |
|---|------------------------------------|
| 5 | 国のバックアップ機能に加え、国会図書館の九州拠点として備えてほしい。 |
|---|------------------------------------|

〔3〕文化・スポーツ・コンベンションを通じた交流と賑わいの創出に関する意見〕(12件)

| | |
|----|--|
| 6 | 歴史的建物遺産群の保存を行い、新たに建設する施設についてもロケセットとしても活用できるような構造とするなど、今後もロケが行われることを前提に、敷地内道路を含む周辺の開発に配慮いただきたい。 |
| 7 | 映画・ドラマ等撮影もできる、映画村ならぬ「バーチャル村」を作り、国内外から制作・撮影の現場を呼び込む。また、それ(撮影)を一般公開し(制作上極秘を除く)撮影があってもなくても集客できるスタイルで営業する。 |
| 8 | アニメテーマパークの設立。 |
| 9 | サッカーのアビスパ福岡とホンダFCとの統合チームを作り、その本拠地スタジアムをつくると最高だと思います。 |
| 10 | 当面不要と思われる施設：スポーツレク施設→市は既に整備されていると思う。 |
| 11 | 図書館や美術館も公共交通機関の便利な箱崎へ。 |
| 12 | 国際こども図書館の誘致。 |
| 13 | 国会図書館の九州拠点として備えてほしい。 |
| 14 | 県立美術館の箱崎地区への移転。 |
| 15 | 公園と現代美術館を作ってほしい。 |
| 16 | 箱崎1000年の歴史・文化と近年箱崎にみられる新たな文化・芸術を許容できる施設の導入。より学生のエネルギーを地域に発信する場所を創出したい。九州大学の50周年記念講堂を中心にそれら児童、生徒、学生が活発に地域に関わる”場”、それぞれの関係が築ける”場”があると良いと思う。 |
| 17 | 演劇・ダンス専用劇場を拠点文化施設として作ってほしい。 |

方針2（教育・研究）への意見

〔1〕新たな教育・研究機関の導入に関する意見〕(10件)

| | |
|----|--|
| 1 | 社会人経験者向け大学及び大学院の設立。 |
| 2 | 九大も箱崎サテライトキャンパス(九大図書館分室付き)を現九大本部のようにシンボリックな建物に入居させ、上記の入居者との連携や地域に対する公開講座、九大の人社系のフィールドワーク等の拠点としての役割を担わせる。 |
| 3 | 九州大学病院の高度医療技術をアジア諸国の方々に指導教育する施設の誘致。 |
| 4 | 『アジア少数民族交流大学』を設置。 |
| 5 | 当面不要と思われる施設：単科大学→急激な少子化で魅力なし。 |
| 6 | 学内外発のベンチャー企業及び学内外の研究者(分野を問わず)用のオフィスや研究室を設置。 |
| 7 | 現状の日本を踏まえて「九州大学防災研究センター」、「九州大学自然災害情報ネットワークステーション」中心として防災研究世界一の優れた研究施設を設置してはどうかと思います。 |
| 8 | 製菓系、あるいは化学系分野に関連した工場及び研究施設の誘致・創設。 |
| 9 | 環境問題、防災問題を日本だけでなく、アジア・世界に貢献できる研究施設。 |
| 10 | 俳優、演出家、劇作家、舞台スタッフ、演劇制作者を育成するための演劇学校を設立してほしい。 |

〔2〕これまでの外国人留学生、研究者等の受け入れ環境の活用に関する意見〕(1件)

| | |
|----|----------------------|
| 11 | アジア重視の各国の相談窓口センター→賛成 |
|----|----------------------|

【参考意見】導入施設などに関する意見要旨（56件）

今後、実現の可能性等を踏まえながら、まちづくりの参考とする意見

方針3（安全・安心・健やか）への意見

〔1〕災害に対応できる防災活動の場の創出に関する意見〕(10件)

| | |
|----|--|
| 1 | 全国一の規模と内容を有する総合防災拠点(防災公園)を10ヶ年計画で整備すべきである。 |
| 2 | 通常は緑の多い公園として、災害時には大規模避難と救援基地として整備する。 |
| 3 | 防災ステーションの導入。 |
| 4 | 万一の場合の多くの市民が避難できる施設等にする。 |
| 5 | 防災公園の地上部は県庁や県警、消防の非常時総合指令センター設置にとどめ、原則として広域避難公園としての性格を重視。民生支援に特化した「ふくおか総合防災研究所(仮称)」を国の支援を得て設立。 |
| 6 | 避難訓練ができる施設＝緊急時の備品や設備の配置。 |
| 7 | 当面不要と思われる施設:防災センター→福岡は災害に強いので他都市に任せる。 |
| 8 | 国の緊急対応のサーバー基地を誘致する。 |
| 9 | 首都震災時の政府代替機能→賛成 |
| 10 | なんで首都のバックアップ都市に成り下がらなければならないのですか。 |

〔2〕九州大学病院等の立地を生かした医療・福祉・健康づくり環境の充実に関する意見〕(3件)

| | |
|----|--|
| 11 | 跡地の3分の2は、不足しています保育所及び高齢者入居施設に用いられるよう希望します。 |
| 12 | 九大病院連携によるヘルスケア施設。 |
| 13 | 九州大学の貝塚グラウンドを利用した運動もできる公園が欲しい。 |

〔3〕交通アクセス性などのポテンシャルを生かした快適な居住環境の創出に関する意見〕(12件)

| | |
|----|--|
| 14 | 子育て支援施設があればよいと思う。 |
| 15 | 子育て施設の充実(まっぼっくり保育園は残してほしい)。 |
| 16 | いろいろな年齢の人が何をしてもなく集まれる「居場所」をつくってください。 |
| 17 | 川崎夢パークのような思い切った施設を作ったら、若い人や子育て中の人をはじめ多くの人が住みやすい箱崎になる。 |
| 18 | いろいろな年代の方がゆったりと集まれる居場所をつくってください。自然を利用した「川崎夢パーク」のような遊び場をつくってください。 |
| 19 | 29万区民の区役所としては現在の区役所では手狭であり、今後の拡張は不可能。国道側(文系地区)に移転。 |
| 20 | 東区役所と箱崎中学校は「ふくおか総合防災研究所(仮称)」付近に移転。 |
| 21 | 箱崎中学校の移転。 |
| 22 | 箱崎中学校を(文系地区)に移転。 |
| 23 | 多々良川近くの地区端部に偏在を余儀なくされている中学校の位置変更は不可欠。 |
| 24 | アクセス(地下鉄、国道3号線)利便性→住居の立地。 |
| 25 | マンションの建設には反対。 |

方針5（環境・エネルギー）への意見

〔2〕水や資源を生かすまちの創造に関する意見〕(1件)

| | |
|---|--|
| 1 | 堆肥作りをする場所とプラスチック、金属を含む燃えないゴミも住民が自ら、分別し資源として循環させるステーションを九州大学跡地に配置して頂きたい |
|---|--|

〔3〕箱崎キャンパスとその周辺にある緑・水辺と共生するまちの創造に関する意見〕(2件)

| | |
|---|--|
| 2 | 空港直下の東南部における広い緑地帯→賛成 |
| 3 | <6年まちになる貝塚公園の計画について>地下鉄の見えるすばらしい交通公園であり、四季のすばらしさについても都市の中であって、子育て中の忙しい世代にとっては貴重な場所でもあります。この強みを生かして、6年まちにしない活用企画を具体化して頂きたい。 |